

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ

Ажиба И.Р.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРИВЕДЕНИЯ В НЕГОДНОСТЬ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Аннотация: Незаменяемость железнодорожного транспорта иным видом очевидна. Вместе с тем, также должны приниматься меры по предупреждению и пресечению преступности в этой области. И рассмотреть наиболее эффективные способы профилактики преступности в рассматриваемой сфере. Приведение в негодность транспортных средств и путей сообщения, возможно при комплексном подходе со стороны всех государственных органов непосредственно или опосредованно связанных с транспортом или путями сообщениями. Только при широком подходе к реализации задачи по предупреждению преступления в той или иной области гражданских отношений, может привести к более плодотворному результату, в виде понимания общественности о значимости защищаемых правом отношений, о неотвратимости наказания, о вреде окружающим субъектам отношений, о том, что само общество заинтересовано в не наступлении противоправного деяния. В данной статье были использованы следующие методы:– сравнительно-правовой метод;– анализ;– синтез. Проблемы предупреждения и приведения в негодность путей сообщения в рамках Республики Абхазия изучается впервые, но при этом очевидна значимость и незаменимость железнодорожного транспорта иным видом транспорта в Республике Абхазия. Для предупреждения преступлений данного вида необходимо осуществление комплексных мер, к числу которых относят: контроль со стороны государственных органов, работа государственных органов с населением, проверка самих государственных органов вышестоящими органами для поддержания уровня выполнения возложенных на него функций.

Ключевые слова: Транспортные средства, предупреждение преступления, профилактика преступности, противозаконное деяние, вред, железная дорога, контроль, преступление, государственный орган, уголовное наказание .

Review: The irreplaceability of railway transport is obvious. At the same time, it is necessary to take steps to prevent crimes in this sphere. The most effective ways of means of transportation and railroads disablement prevention can be found using the complex approach by all public authorities, directly or indirectly connected with the transport of railroad system. Only the broadside approach to the implementation of the task of crime prevention in any sphere of social relations can lead to a fruitful result, expressed in the public understanding of the significance of the protected relations, the unavoidability of punishment, the social harm and the interest of the society in the avoidance of the wrongful act. The author applies the comparative-legal method, analysis and synthesis. The problems of prevention of means of transportation and railroad disablement in the Republic of Abkhazia haven't been studied so far. It is obvious that railway transport in Abkhazia can't be substituted by any other mode of transport. To prevent crimes in this sphere it is necessary to take the following steps: control by public authorities, work with the population, monitoring of public authorities by superior bodies for the purpose of control over the execution of their functions.

Keywords: Railroad, damage, wrongful act, crime prevention, prevention of crime, mode of transport, control, crime, public authority, criminal penalty .

«Лучше предупреждать преступления, чем карать за них». [1]

Преступление, как явление противозаконное имеет место быть во всех существующих в мире странах, постольку поскольку невозможно предугадать и предотвратить все преступления в идеале. Таким образом, всегда будут наличествовать нарушения законности в различных его проявлениях, в том числе в виде приведения в негодность транспортных средств и путей сообщения, до тех пор, пока существуют такого рода отношения.

Реалии текущего периода развития Республики Абхазия делают очевидным значимость и незаменимость железнодорожного транспорта иным видом транспорта. Данную мысль подтверждает ежегодно выпускаемая Управлением Государственной статистики Республики Абхазия книга «Абхазия в цифрах» за соответствующий год, в которой можно проследить динамику грузооборота и пассажирооборота и наглядно убедиться в изложенном выше аспекте транспорта Республики Абхазия.

Вместе с тем, закрепив понимание незаменимости железнодорожного транспорта, мы также должны принимать меры по предупреждению и пресечению преступности в этой области. Однако, для того чтобы изучить суть пресечения преступности, предупреждения преступности и профилактики преступности необходимо на наш взгляд, уяснить точки соприкосновения указанных понятий для полного и достоверного понимания исследуемой темы в рамках данной статьи.

В научной литературе, в нормативно-правовых актах государства довольно часто используются словосочетания пресечение преступности, профилактика преступности и предупреждение преступности. На наш взгляд, более приемлемым термином, используемым не только в наименовании данной статьи, но и в общем, в сфере недопущения совершения преступного деяния, представляется «предупреждение преступления». Это подтверждается более емкой смысловой нагрузкой необходимой для охвата большего количества отношений. Вместе с тем, многие авторы-правоведы не придают значение раз-

ницы данных словосочетаний и чаще всего уравнивают их и выводят к одному словосочетанию – предупреждение преступности. [2] Однако, в свою очередь другие авторы все-таки считают целесообразным выделить оттенки различия словосочетаний в области семантики. [3]

Таким образом, в широком смысле словосочетание «профилактика преступности» является синонимом предупреждения. Тогда как в узком смысле профилактика подразумевает конкретные меры, которые направлены на устранение тех условий и обстоятельств, являющихся основанием для преступных деяний. Вместе с тем, следует обязательное установление лица готового совершить преступное деяние, против которого и направлено предупредительное воздействие. [4] Перечислив вышеизложенное, становится очевидным замкнутость системы предупреждения и комплексность ее действия, в котором выражаются сами условия возникновения противозаконного деяния и соответствующее лицо готовое совершить преступление.

Предотвращение преступления объединено единственным свойством – оно направлено на начальный этап совершения преступления. Таким образом, ликвидировав начальные условия будущего преступления, тем самым ликвидируется само преступление в корне. Между тем, надо быть весьма внимательным по отношению к первой стадии замышляемого преступления, так как мысль не является уголовно-наказуемой. А создание условий для преступления в определенном случае вполне могут повлечь уголовное наказание.

В свою очередь, пресечение преступления также представляется в виде процесса, который подразумевает приготовление к противозаконному деянию, возможно еще и поиск соучастников, с которыми осуществит сговор. Однако, под пресечением понимается также и не достижение цели преступления, чаще всего не достижение материального вреда. Этот аспект в принципе логичен, когда пресекли преступление в момент, когда на следующей стадии должен был возникнуть вред.

Рассмотрев все изложенные оттенки значений предупреждения преступления или профилактики преступлений, становится очевидным направлением всех терминов к одной цели – не допустить совершения преступления на той или иной стадии, чем и определяется положительное свойство для общества. Вместе с тем, еще Ч. Беккариа писал, что вышеизложенная направленность законодательства является целью для общества «вести людей к наивысшему счастью или возможно меньшему несчастью».[5] Предупреждение приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения также подразумевает и соотносится с целью ведения людей к положительной системе отношений. Предупреждая, одно преступление в области приведения в негодность транспортных средств и путей сообщения, достигается объективный положительный результат. Этот результат сохраняет как жизни людей, так и материальные ценности общества. Так, если приводить статистические данные за период с 2003 по 2007 года по нарушениям (период особой активности преступлений в сфере железнодорожного транспорта), в сфере приведения в негодность транспортных средств и путей сообщений в Республике Абхазия, можно умозаключить: [6]

- 1) всего порядка 32 уголовных дел;
- 2) в 31 уголовном деле из 32 фигурировало хищение соединительного кабеля различных модификаций;
- 3) мотивационная составляющая всех уголовных дел была в реализации на черном рынке цветного металла;
- 4) отсутствие профилактических мероприятий, либо недостаточно активная работа с населением соответствующих правоохранительных органов в целях предупреждения данного рода преступлений.

Исходя из вышеизложенного становится очевидным необходимость осуществления деятельности по предупреждению преступлений и на сегодняшний день. Такого рода преступления менее распространены в Республике Абхазия ввиду сокращения рынков сбыта цветного металла, что не дает возможности утверждать, что это заслуга именно предупредительной деятельности государственных органов.

С точки зрения ряда криминологов, есть единство во мнений, что если предупредить преступление, то можно добиться большего эффекта, чем все иные методы противодействия преступности. [7] Так если гипотетически предположить, что возможно два варианта воздействия на конкретное преступление, такие как *до* и *после* совершения преступления, можем абстрактно представить насколько положителен эффект от пресечения преступления, в отличие от долгих восстановительных отношений после преступления. Например, в Республике Абхазия процесс восстановления нарушенных отношений в сфере транспорта (в том числе и железнодорожного) является весьма затратным для бюджета государства, который только в 2008 году составлял 1 миллиард 610 миллионов 795 тысяч рублей. [8]

Считаем не менее важным один из составляющих аспектов предупреждения преступления — это момент воздействия на возможно будущего преступника. В любом из сценариев, когда происходит встреча правоохранительных органов и частных лиц, которые могут совершить преступление, но по факту еще ничего не совершили, правоохранительные органы должны вести с такими людьми убедительную беседу по поводу отрицательности для общества преступления и мерах наказания за содеянное. Причем в криминологии есть отдельное упоминание о важности убеждения, так как любой человек подвержен фактору сиюминутного желания, которое может вести к преступлению, а убеждение в наказуемости и неправильности вреда для общества предупреждает такое поведение. В связи с чем, в послевоенное время в период отсутствия установленного законодательства для Республики Абхазия (1993-1997 гг.) давало возможность оперативным работникам правоохранительной сферы весьма малое количество средств воздействия на будущих правонарушителей. [9] Однако, на данном этапе представляется невозможным приведение статистических данных по количеству и видам профилактических мероприятий в области работы с населением по предупреждению приведения в негодность транспортных средств и путей сообщения, ввиду того, что данная деятельность не фиксировалась. Вместе с тем, сохранившая часть системы железной доро-

ги позволяет утверждать о том, что действия правоохранительной системы были не везде безрезультатны.

Также следует отнести к причинам и затруднениям по предупреждению приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения отсутствие конъюнктуры железной дороги, т.е. всей технической части, составляющей безопасность железной дороги, которая отвечает за безопасность и сбор информации в области железнодорожных сообщений. Так становится очевидным, что уполномоченным органам в области контроля и охраны путей сообщений присущи конкретные задачи по профилактике преступлений:

- сбор, обработка информации о видах преступлений и их распространенности;
- организация управленческих решений по каждому факту возможного нарушения;
- учет и контроль проделанной работы.

Такой подход разделяют и другие авторы, понимая значимость обоснования работы специализированных правоохранительных органов (линейный орган). [10] Теоретическое подкрепление деятельности органов правоохранительной сферы позволяет укрепить предупредительную деятельность в области железнодорожных отношений, и транспорта в целом. Вместе с тем, в области общей предупредительной деятельности линейных (и иных) органов можно вычленивть в отдельную стезю – функцию контроля, которая на наш взгляд является основной составляющей в предупредительной деятельности. Так контрольная деятельность присуща всему органу, каждому из должностных лиц, осуществляющих контроль в области транспортных отношений вне зависимости от ранга. Более того, каждый осуществляющий контроль работник должен осуществлять параллельно и самоконтроль. К сожалению, в Республике Абхазия всего один орган уровня управления специализирующийся на железнодорожных отношениях – Управление железной дороги Республики Абхазия (не считая правоохранительной сферы), а если брать в пример Российскую Федерацию, то совершенно иной уровень – Департамент безопасности движения и экологии МПС РФ, который непосредственно занят безопасностью движения поездов, не говоря уже об отделениях вышеуказанно-

го органа по всей России, а также основной центральный орган в сфере транспорта – Федеральная служба по надзору в сфере транспорта. [11] [12]

Вместе с тем, если подходить к вопросу изученности данной проблематики, то в первую очередь можно перечислить следующих авторов, таких как, Дубовой И.П., Бахаев Р. Б., Тарасов А. Н. и др. [13] [14] [15] Однако, перечисленные авторы опираются на отечественную практику, экономику и специфику, тогда как данная статья позволяет акцентировать на проблематике предупреждения приведения в негодность транспортных средств и путей сообщения в Республике Абхазия, что ранее ни одним автором не исследовалось.

Таким образом, исходя из изложенного становится очевидным значимость не только исследуемых отношений в области приведения в негодность транспортных средств и путей сообщений, но непосредственно тех специализированных органов, чья деятельность и состоит в предотвращении не только аварий на транспорте, но и преступлений. Объективным кажется тот подход, что многие преступления совершаются людьми в тот или иной момент, когда они не осознают всей негативной значимости своих действий, возможно, как сиюминутное желание осуществить задуманное. Однако, работники различных органов осуществляя добросовестно свою деятельность в области контроля и самоконтроля, выявившее лицо до совершения преступления, которое вполне может совершить противозаконное деяние – вполне могут в рамках беседы, как одного из видов убеждения, предотвратить преступление, которое повлечет в лучшем случае, только материальные последствия для общества и государства. [16]

Вместе с тем, следует иметь ввиду, что необходимо предавать значимость и работе государственных органов с населением. Необязателен тот случай, когда орган выявил то или иное подозрительное лицо готовое совершить преступление, как единственно возможный вариант развития событий. Важен также аспект работы с населением, который позволяет охватить более крупные слои общества и донести до него всю значимость транспортных отношений, а также

последствия нарушения этих отношений. Нужно также говорить о проверке самих государственных органов вышестоящими в системе структурами, с целью поддержания уровня работы с населением и выполнении возложенных на орган задач.

Исходя из изложенного, становится очевидным тот факт, что предупреждение преступлений в сфере приведения в негодность транспортных средств и путей сообщения, возможно при комплексном подходе со стороны всех государственных органов непо-

средственно или опосредованно связанных с транспортом или путями сообщениями. Только при широком подходе к реализации задачи по предупреждению преступления в той или иной области гражданских отношений, может привести к более плодотворному результату, в виде понимания общественности о значимости защищаемых правом отношений, о неотвратимости наказания, о вреде окружающим субъектам отношений, о том, что само общество заинтересовано в не наступлении противоправного деяния.

Библиография:

1. О преступлениях и наказаниях. Ч. Беккариа. М., 2004. С. 233.
2. Криминология: Учебник / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 185.
3. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 435—436.
4. Криминология. Г. А. Аванесов. М., 1984. С. 339.
5. О преступлениях и наказаниях. Ч. Беккариа. М., 1995. С. 123.
6. Архив линейного управления Министерства внутренних дел Республики Абхазия.
7. Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 265.
8. Закон Республики Абхазия «О Государственном бюджете Республики Абхазия на 2008 год» от 29.12.07г. №1940-с-IV.
9. «Строки из огня», Сухум 2003 год, Заказ №313. тираж 1500. ГПП «Дом печати».
10. Организация борьбы с преступлениями на пассажирском железнодорожном транспорте. Н.И. Гетман, Ю.В. Степаненко. М. 2003. С.56-57.
11. Железнодорожная безопасность. С.В. Мудраченко, А.В. Родионов, Р.А. Родионов. 2003. С.148-149.
12. Положение о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта утв. постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 г. N 398.
13. Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и ее предупреждение: диссертация... кандидата юридических наук: 12.00.08 -Саратов, 2007. – 223 с.
14. Бахаев Р. Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте и ее предупреждение: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 – Тамбов, 2009. – 184 с.
15. Тарасов А. Н. Предупреждение органами внутренних дел преступности несовершеннолетних на железнодорожном транспорте: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 – Москва, 2008. – 211 с.
16. https://ru.wikipedia.org/wiki/Предупреждение_преступности.
17. Липинский Д.А., Мусаткина А.А. Общественная опасность правонарушения в научных и законодательных определениях России и зарубежных стран // Вопросы безопасности. – 2015. – 3. – С. 24 – 44. DOI: 10.7256/2409-7543.2015.3.15941. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_15941.html
18. Красненкова Е.В., Гладких А.Ю. Проблемы квалификации правонарушений за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Административное и муниципальное право. – 2014. – 5. – С. 447 – 454. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.5.11922.

References (transliterated):

1. O prestupleniyakh i nakazaniyakh. Ch.Bekkaria. M., 2004. S. 233.
2. Dubovoi I.P. Prestupnost' na zheleznodorozhnom transporte i ee preduprezhdenie: dissertatsiya... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.08 -Saratov, 2007. – 223 s.

3. Bakhaev R. B. Prestupnost' nesovershennoletnikh na zheleznodorozhnom transporte i ee preduprezhdenie: dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.08 – Tambov, 2009. – 184 s.
4. Tarasov A. N. Preduprezhdenie organami vnutrennikh del prestupnosti nesovershennoletnikh na zheleznodorozhnom transporte: dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.08 – Moskva, 2008. – 211 s.
5. Lipinskii D.A., Musatkina A.A. Obshchestvennaya opasnost' pravonarusheniya v nauchnykh i zakonodatel'nykh opredeleniyakh Rossii i zarubezhnykh stran // Voprosy bezopasnosti. – 2015. – 3. – С. 24 – 44. DOI: 10.7256/2409-7543.2015.3.15941. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_15941.html
6. Krasnenkova E.V., Gladkikh A.Yu. Problemy kvalifikatsii pravonarushenii za narushenie pravil dorozhnogo dvizheniya i ekspluatatsii transportnykh sredstv // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2014. – 5. – С. 447 – 454. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.5.11922.