

§ 10 РЕЦЕНЗИИ МОНОГРАФИЙ

Дубовик О.Л.

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: О. И. КРАССОВ. ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО В СТРАНАХ АФРИКИ. М.: НОРМА: ИНФРА; М., 2016. – 416 с.

Аннотация: В рецензии рассматриваются исходные теоретические подходы, использованные при проведении сравнительно-правового исследования земельного права в странах Африканского континента, описывается структура монографии О. И. Крассова, основанная на сочетании общих характерологических черт правовых систем в странах Африки и анализа эволюции земельного права в различных африканских государствах. Представлены оценки автора на проблему воздействия разнообразных социальных, экономических, экологических, исторических, религиозных и иных факторов, оказавших влияние на современную ситуацию в области использования и охраны земель на континенте. В рецензии отражаются выводы и аргументация автора, относящиеся к феномену правового плюрализма как основы правовых систем – так называемых гибридных, сочетающих различные элементы, то есть законы, основанные на Исламе, пигмейском общем праве, французском гражданском праве, обычаях и проч. В рецензии поддерживается позиция автора монографии о превалировании отрицательных последствий проведенной в ряде стран Африки земельной реформы над позитивными, поскольку идеи частной собственности на землю всегда были чужды населению. Анализируются особенности регулирования прав женщин на землю, их ограничения. Подчеркивается обоснованность анализа о связи земельного и водного права, прав на землю и прав на воду.

Ключевые слова: Африка, закон, земельная реформа, землевладение, земля, обычное африканское право, правовой плюрализм, правовая система, общинное право, природные ресурсы.

Abstract: This peer review examines the basic theoretical approaches used during the course of the comparative legal research of land law in the countries of African continent, as well as describes the structure of O. I. Krassov's monograph, which contains a combination of the general characterological features of legal systems in African countries with analysis of evolution of the land law in various African states. The work presents the author's assessment of the impact of multiple social, economic, environmental, historical, and religious factors upon the current situation regarding the use and preservation of lands in the continent. The peer review reflects the conclusions and argumentation of the author that pertain to the phenomenon of legal pluralism as the foundation of legal systems – the so-called hybrid that combine various elements, or in other words, laws based on Islam, Pygmy common law, French civil law, customs, etc. Krassov's position on the prevalence of negative consequence of the land reform in a number of African states over the positive is also being supported, as the ideas of private ownership to land have always been alien to people. The article analyzes the peculiarities of regulation of the women's right to land, as well as their limitations. The substantiation of the analysis on connection between land and water laws, and the rights to land and rights to water is being highlighted.

Keywords: Natural resources, Community law, Legal system, Legal pluralism, Common African law, Land, Land ownership, Land reform, Law, Africa.

Оценивать монографию, носящую такое название, – непростая задача, в первую очередь потому, что рецензент (как и все потенциальные читатели) имеет весьма смутное представление о земельном праве Африканского континента. Конечно, специалисты в области международного, экологического, уголовного и иных отраслей права анализируют многочисленные правовые проблемы, возникающие в странах

Африки в связи с военными, национальными, религиозными, экологическими и иными конфликтами, демографическими, эпидемиологическими, природными и прочими катастрофами. Один только спектр эколого-значимых задач, требующих решения (причем незамедлительного), огромен. Здесь и уменьшение запасов природных ресурсов (истощение и загрязнение вод, эрозия почв, вырубка лесов и т. д.); нерациональное их использование (применение низ-

ко технологичных способов в сельском хозяйстве, непоследовательное и несистемное восстановление возобновляемых природных ресурсов и т. п.); прямое уничтожение отдельных видов охраняемых объектов (животных – путем браконьерства, земель и вод – благодаря не только их эксплуатации в качестве источников продуктов питания и обеспечения жизнедеятельности, но и из-за несоблюдения элементарных правил обращения с отходами или правил добычи полезных ископаемых); усиливающиеся процессы опустынивания и многое другое. Недаром понятие «экологические беженцы» возникло именно в связи с проблемами Африканского континента. Безусловно, международное сообщество, отдельные африканские государства и некоторые государства (бывшие колонизаторы) предпринимают ряд мер, направленных на спасение природы Африки – колыбели человечества, обладающей и в наши дни колоссальными генетическими ресурсами, запасами полезных ископаемых и в то же время оказывающей негативное влияние в плане усугубления глобального экологического кризиса и, возможно, больше всех страдающей от его проявлений. Осуществляются программы под эгидой ЮНЕП, создаются и функционируют национальные парки, внедряются технологии обработки сельскохозяйственных земель, восстанавливаются леса, готовятся специалисты, ведется просветительская работа, разворачиваются системы экомониторинга и научные исследования. Для эффективной реализации этих и других мероприятий нужна соответствующая правовая база. Она, безусловно, существует и действует, совершенствуется с помощью специалистов не только из числа граждан африканских стран, но и представителей многих стран, которые включаются в охрану земель, вод, лесов, животного мира Африки, функционируя и в рамках международных организаций, общественных объединений, а также на личностном уровне (к примеру, автор этих строк участвовала 31 мая 2016 г. благодаря кошке по имени Сара в инициативе «Прививки для животных Африки», когда ветеринарные врачи Германии за сделанные в этот день прививки перечисляли 50% полученного гонорара на закупку ветеринарных препаратов и шприцов. А это – немалые суммы в евро.)

Для того, чтобы и российские специалисты более масштабно могли участвовать в такого рода мероприятиях, нужна информация. И в этом плане книга Олега Игоревича Крассова – крупнейшего специалиста в области земельного и экологического права в нашей стране может и должна сыграть значимую роль – не только как «первая ласточка», но как стимул к разрыванию научных исследований и расширению

сотрудничества России со всеми заинтересованными сохранением земель и других природных ресурсов Африки сторонами.

Рецензируемая монография состоит из введения и восьми глав. В ней анализируется земельное право 52 из 54 расположенных на континенте государств (кроме Сахарской Арабской Демократической республики Западной Сахары и Федеративной Республики Сомали). Уже во введении автор формулирует несколько значимых положений. Так, он подчеркивает, что: «У африканских стран есть много общих черт, обусловленных их географическим положением, культурным и историческим развитием, однако в этих странах действуют разные правовые системы и традиции. Национальные правовые системы в странах Африки представляют собой пеструю смесь и сочетание формального, обычного, религиозного, английского общего права и европейского общего права... Вероятно, Африка является единственным регионом в мире, где существует очень большое число смешанных правовых систем» (с. 6). И далее, перечисляя многообразие источника права, О. И. Крассов формулирует чрезвычайно важное положение: «Правовой плюрализм является основой структуры практически во всех африканских странах. В большей части стран существуют «гибридные правовые системы», сочетающие в себе элементы этих правовых режимов» (законы, основанные на Исламе, традиционных религиях, английское общее право, французское гражданское право, романо-германское право и т. д., и т. п. – примечание рецензента.– О. Д.). Добавлю, а возможно, в настоящее время, учитывая комплекс кризисов, в ряде стран – и вообще почти никакого права.

Чрезвычайно значима оценка автора в отношении аграрных и земельных реформ, которые были осуществлены во многих африканских странах. Он считает, что по большей части эти реформы не имели положительного эффекта. Более того, (и он это доказывает по ходу анализа), их результатами стало повышение уровня бедности, обострение проблем землевладения, увеличение числа безземельных крестьян... Объясняется это прежде всего тем, что идеи частной собственности на землю **всегда были чужды** (выделено мной – О. Д.) подавляющей части африканцев, их традиционным представлениям о роли и значении земли в жизни людей» (с. 7).

Далее эти формулировки показывают, что О. И. Крассов не ограничивается догматическими посылами и формально – юридическим анализом предписаний, а воспринимает проблематику земельного права в Африке в более широком контексте. Избранный им подход оправдывается, в том числе

благодаря использованию данных по истории формирования основных правовых институтов, авторской оценке различных этапов функционирования и перспектив развития земельного права в странах Африки, здесь проявляется комплексный – правовой, политический, социологический – подход.

Возвращаясь к кругу рассматриваемых О. И. Крассовым проблем, т. е. к структуре монографии, хочется в первую очередь отметить, что она построена не совсем традиционно. В первых трех главах автор дает своеобразную вводную, хотя и несколько ее ограничивает. Совершенно правильно он начинает книгу с описания правовых систем африканских стран в лучших традициях сравнительного правоведения, сформированных Рене Давидом, его предшественниками и последователями. О. И. Крассов особо останавливается при этом на характеристике такой специфической черты земельного права африканских стран, как его **плюрализм** (гл. 1). Он подчеркивает, что «это своего рода смесь колониального правового опыта, характеризующаяся в настоящее время наличием действия элементов значительной части мировых правовых систем в соответствующей национальной правовой системе. Именно **правовой плюрализм** является одной из причин продолжающейся борьбы между государством и обществом в Африке» (с.19). Ссылаясь на работы зарубежных ученых и доступную судебную практику, О. И. Крассов убедительно обосновывает данное положение.

Вторая глава рецензируемой монографии закономерно вписывается в ее структуру, подтверждая общую задумку автора в отношении своеобразных Общей и Особенной частей (о чем – позже). Эта глава носит название «Обычные африканские законы и системы землевладения». И именно в этой главе автор показал себя не как узкоспециализированный юрист, а как ученый, мыслящий широко. Обращу внимание читателя только на названия параграфов этой главы: 1. Значение земли в традициях африканских народов. 2. Законы обычного землевладения. 3. Обычное землевладение и права на воду, лес, выпас скота и охоту. 4. Влияние колониальной эпохи на обычное землевладение. 5. Права африканских женщин на землю.

Именно в этой главе отражен междисциплинарный подход автора рецензируемой книги к проблемам земельного права стран Африки, выходящий за пределы поставленной им самому себе задачи. И на самом деле – это очевидно и примеров в науке мы знаем немало, когда ученый, занимающийся «узкой» темой, выходит за ее пределы. Глава 2 монографии О. И. Крассова – наглядный пример этому замечательному, но, увы, не так часто встречающемуся феномену. В

связи с этим хотелось бы обратить внимание читателя на пятый параграф. В нем, естественно, отсутствуют феминистические заклинания, но дан глубокий объективный анализ роли (прав и ограничений) африканских женщин, чье положение несопоставимо с российскими, европейскими, американскими, в области пользования землей (об охране земель здесь можно говорить с большой натяжкой). Отмечу, что автор приводит чрезвычайно интересную информацию историко-правового характера о правах женщин на землю в Нигерии, Ботсване, Гане и других странах. Он завершает этот параграф достаточно печальным заключением: «Установление систем формальной регистрации титулов на землю принесло особое разочарование женщинам во многих африканских странах, поскольку привело к усилению контроля мужчин над землей» (с. 88).

Третья глава монографии носит название «Исламское земельное и водное право». Она состоит всего из двух параграфов, в которых анализируются такие вопросы, как: земля и исламское право; права на воду в исламском праве. При первом прочтении книги возникло желание упрекнуть автора в выходе за рамки объекта исследования, но при повторном чтении оформилось понимание его позиции: действительно, невозможно разорвать устойчивую связь между использованием и охраной земель и вод в этих регионах, подкрепляемую не только социально – экологическими и экономико – демографическими обоснованиями, но, может быть, в наше время неглавными – традициями, религиозными воззрениями и «связью времен».

Оценивая эту главу, приходится отметить, что она ликвидирует существенный пробел в информации для российского читателя, знакомого с работами Л. Р. Сюкияйнена, специалистов в области уголовного права исламских государств и др. И хотя автор избегает субъективных оценок исламского земельного и водного права, а эти его оценки были бы весьма интересны, сама по себе информация уже представляет значительную ценность.

Охарактеризовав общие тенденции и особенности земельного права Африки в первых трех главах работы, действительно являющихся, как уже отмечалось, своеобразной Общей частью (на мой взгляд, автору стоило бы это структурно выделить. – О. Д.), О. И. Крассов переходит к части Особенной – в моем понимании. И в связи с этим возникает непростой методологический вопрос: как строить эту Особенную часть – по территориальному признаку, по превалярующим источникам земельного права, по критерию нарушения земель или прав на них, по степени урегулированности земельных правоотношений или

по каким либо иным? Возможна масса вариантов. Может быть, кто-то обвинит автора в упрощении подхода и в выборе им очевидного и напрашивающегося решения – территориальный критерий. Я бы не присоединилась к представителям этого лагеря. И вот почему: в распоряжении российских специалистов в области земельного и экологического права, не говоря о тех читателях, которые интересуются такого рода юридической информацией, до выхода в свет книги О. И. Крассова фактически не было вообще **никаких данных**, тем более систематизированных. А ныне такая информация есть и находится в обороте. Далее, учитывая тезис о плюрализме правового регулирования в области использования и охраны земель, убедительно обоснованный О. И. Крассовым, трудно представить себе успех в плане сравнительно-правового анализа по институтам земельного права. И вообще, как говаривал небезызвестный в истории российской литературы Козьма Прутков: «Нельзя объять необъятное».

О. И. Крассов, правда, попытался это сделать. В главах 4 – 8 он анализирует (согласно территориальному подходу) земельное право в странах:

– Северной Африки (Арабская Республика Египет, страны Магриба т.е. Алжирская Народная Демократическая Республика, государство Ливия, Исламская Республика Мавритания, Марокко, Тунисская Республика);

– Западной Африки (франкоязычные западно-африканские страны, а именно Республика Бенин, Буркина – Фасо, Республика Кот-д-Ивуар, Республика Нигер и др.); Республика Мали; англоязычные страны (Исламская Республика Гамбия, Республика Гана, Республика Либерия, Федеративная республика Нигерия; а также Республика Гвинея-Бисау и Республика Кабо-Верде;

– Центральной Африки (франкоязычных – Габонская Республика, Камерун, Ангола, Демократическая Республика Конго, Центрально-африканская Республика, Республика Чад;

– Африканского Рога и других восточноафриканских странах (англоязычных – Республика Кения,

Республика Сейшельские острова, Республика Судан, Объединенная Республика Танзания, Республика Уганда, Республика Южный Судан, а также в Республике Джибути и Союзе Коморских островов, Республике Бурунди, Республике Руанда, Федеративной Демократической Республике Эфиопия, Государстве Эритрея);

– Южной Африки (англоязычных – Республика Богствань, Республика Замбия, Республика Зимбабве, Королевство Лесото, Республика Маврикий, Республика Малави, Республика Намибия, Королевство Свази-Ленд, Южно-Африканская Республика, а также в Республика Мадагаскар и Республика Мозамбик).

Отмечу, что схема изложения материала в главах 4 – 8 несколько различна. Так, описание земельного права в странах Северной Африки О. И. Крассов начинает с анализа эволюции системы землевладения в них, а в странах Западной Африки – с характеристики тенденций правового регулирования систем землевладения. Рассмотрение земельного права в странах Центральной Африки предваряется выделением проблем землевладения в них, в том числе создаваемых транснациональными компаниями, так называемом **давлении на землю**, вызванном ростом населения (с. 232).

Характеристика источников права сопровождается краткой и удачно отобранной справочной информацией о количестве населения, площади земель, сведениями об истории данного государства. Это позволяет читателю «войти» в реальную ситуацию, осознать весь спектр сложных проблем, возникших в сфере правового регулирования земельных отношений на Африканском континенте.

В рамках рецензии невозможно анализировать оценки и выводы автора, касающиеся отдельных правовых институтов земельного права той или иной страны или группы стран. Да это и не нужно. Книга читается с неослабевающим интересом и на самом деле способствует существенному приросту знаний, заставляет о многом задуматься. В заключение остается поздравить и автора – профессора О. И. Крассова, и читателей с выходом в свет прекрасной работы.

Библиография:

1. Крассов О.И. Земельное право в странах Африки. М.: Норма: ИНФРА; М., 2016. 416 с.

References (transliterated):

1. Krassov O.I. Zemel'noe pravo v stranakh Afriki. M.: Norma: INFRA; M., 2016. 416 s.