

## §4 ФАКТОР НАДЕЖНОСТИ В СИСТЕМАХ БЕЗОПАСНОСТИ

Литвинова А.В.

### РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В КАЧЕСТВО В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

***Аннотация.** Предметом исследования является инновационная деятельность производителей продовольственных товаров и ее влияние на обеспечение продовольственной безопасности России. Обосновано, что первостепенным объектом инновационной деятельности производителей продовольствия в условиях жесткой конкуренции, усиливающихся запросов потребителей, а также нарастания внешних ограничений и угроз, препятствующих развитию отечественного продовольственного рынка, выступает качество этих товаров как важнейший фактор их конкурентоспособности. Исследование направлено на выявление состояния, тенденций инновационной деятельности производителей продовольственных товаров и предпосылок ее активизации в аспекте достижения продовольственной безопасности России на современном этапе. Исследование проводилось с применением общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия, абстрагирование), теоретических (идеализация, формализация), эмпирических (наблюдение, описание, измерение, сравнение) методов научного познания. Дана характеристика влияния инноваций на обеспечение качества производимого в стране продовольствия. Проанализированы тенденции инновационной активности отечественных производителей продовольственных товаров. Показано, что обеспечению продовольственной безопасности страны препятствует низкая доля инновационных товаров в общем объеме производимого в стране продовольствия, а также наметившаяся тенденция снижения объема технологических инноваций в качество этих товаров, в первую очередь, в части затрат на исследования и разработки, на приобретение машин и оборудования. Определено, что основным драйвером повышения уровня инновативности и наукоемкости отечественных продовольственных товаров выступает процесс импортозамещения, призванный обеспечить высокую эффективность внутреннего производства качественных и конкурентоспособных продовольственных товаров. Несмотря на положительную динамику объемов выпуска и*

уровня загрузки действующих производственных мощностей, по большинству товарных групп продовольствия наблюдается значительное снижение показателя ввода в действие новых мощностей, что коррелирует со снижением уровня технологических инноваций. Однозначно негативной тенденцией выступает снижение покупательной способности населения страны по продовольственным товарам. Важнейшей задачей государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности России на современном этапе выступает разработка эффективных мер, позволяющих преодолеть имеющиеся место негативные тенденции и придать импортозамещению характер инструмента, применение которого позволяет активизировать инновационную деятельность производителей продовольствия в направлении повышения его качества и конкурентоспособности и, тем самым, повысить продовольственную безопасность страны.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, качество, продовольственная безопасность, стратегия развития, импортозамещение, конкурентоспособность, эффективность, отечественный производитель, наукоемкость, сельское хозяйство.

**Abstract.** The subject of this research is the work of the manufacturers of food products and its influence upon provision of food security of the Russian Federation. It is substantiated that the primary object of the innovation activity of food manufacturers in the conditions of strong competition, growing demands of the consumers, as well as increase in external limitations and threats that hinder the development of the Russian food market, the quality of these goods is the crucial factor of their competitive ability. This research is aimed at determinations of the status and trends of the innovation activity of food manufacturers and prerequisites for its activation in the aspect of achievement of food security in Russia at the present stage. The characteristics is given to the influence of innovation upon provision of the quality of the produced goods in manufacturing country. The author analyzes the trends of innovation activity of the local manufacturers of food products. It is demonstrated that the provision of food security of the country is impeded by the low portion of innovation products in overall volume of products produced in the country, and also the emerging trend in decrease of the volume of technological innovations into the quality of these products, primarily in costs for research and development, as well as acquisition of the equipment. It is determined that the main driver in increasing the level of innovativeness and scientific capacity of the Russian food products lies in the process of import substitution that is intended to ensure high efficiency of the domestic production of the quality and competitive food products. The author highlights that the negative trend consists in decrease of the consumer ability of the country's population regarding the food products. The essential task of the state economic policy in the area of ensuring food security of Russia consists in development of the effective measures that allow overcoming the existing negative trends, as well as turn import substitution into a mechanism, which is able to activate the innovation activity of food manufacturers towards the improvement of its quality and competitive performance, and thus, increase the food security of the country.

**Key words:** competitiveness, import substitution, development strategy, food security, quality, innovation activities, efficiency, domestic manufacturer, scientific capacity, agriculture.

**М**ысль о том, что недостаточный уровень инновационной активности в сфере производства продовольственных товаров представляет серьезную угрозу продовольственной безопасности страны, проходит красной нитью через «Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации» [1]. Доктриной определено, что внедрение инновационных технологий, наращивание производства новых пищевых продуктов, создание передовых технологий глубокой и комплексной

переработки, хранения и транспортировки продовольственного сырья, снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов – важнейшая задача государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности России на современном этапе.

Пути решения данной задачи, позволяющие перейти к модели инновационного развития отечественного продовольственного рынка

и создать его новый технологический уклад для целей обеспечения продовольственной безопасности страны, обозначены в «Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» [2]. К ним, в первую очередь, относятся реализация научных и научно-технических инноваций на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности; проведение модернизации, технического перевооружения, реконструкции этих предприятий на основе инновационных технологий и ресурсосберегающего оборудования; использование потенциала Российского научного фонда, инновационного центра «Сколково», отраслевых институтов Федерального агентства научных организаций, осуществляющих фундаментальные и прикладные исследования, и пр. меры.

Указанные ориентиры актуализируют исследование состояния, перспектив и драйверов роста инновационной составляющей продовольственной безопасности страны, что особенно важно на современном этапе, характеризующемся обострением геополитической ситуации, появлением новых внешних и внутренних угроз росту экономики страны, ограничением доступа к внешним источникам финансирования и новым передовым наукоемким зарубежным технологиям. Вместе с тем, на нынешнем этапе научно-технического прогресса и развития мирового рынка товаров, в т.ч. продовольственных, именно уровень технологичности, инновационности и наукоемкости обеспечивают их конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынке развитых стран, участвующих в международном обмене. При этом необходимо исходить из того, что на первый план в обеспечении конкурентных позиций продовольственных товаров на рынке, где представлено множество экономических субъектов, производящих одни и те же товары, все в большей степени выходит такой фактор как качество. Практический опыт инновационной деятельности товаропроизводителей показывает, что независимо от формы применяемых ими инноваций (технологических, продуктовых и пр.), они, в первую очередь и в конечном итоге, направлены на обеспечение качества товаров посредством непрерывного изменения их потребительских свойств в направлении увеличения способности товаропроизводителя соответствовать требованиям потребителей, что и составляет сущность качества.

Общеизвестно, что уровень технологичности и инновационности товара определяет-

ся сложностью технических, технологических, управленческих решений по изменению состояния, свойств, формы сырья, материалов или полуфабрикатов, используемых в процессе его производства, а также составом и количеством предусмотренных при этом полных технологических циклов. Высокий уровень технологичности и инновационности продовольственных товаров (и сельскохозяйственного сырья, и пищевых продуктов финишных производств) достигается за счет применения непрерывно совершенствуемых прогрессивных технологий производства, переработки, хранения и транспортирования сырья и готовой продукции; осуществления инвестиций в реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение используемых для этого основных средств; разработки и принятия нетрадиционных прогрессивных решений в области управления производством в целом и качеством продукции, в частности.

Наивысшим проявлением высокотехнологичности и инновационности товаров на современном этапе научно-технической революции является их наукоемкость. В международной торговле товары относятся к высокотехнологическим именно по показателю наукоемкости, под которым условно понимается отношение затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы к объему производства, причем минимальным значением показателя считается 3,5% [3, с. 46]. Под наукоемкими продовольственными товарами следует понимать новые, технологически сложные товары, созданные высококвалифицированным персоналом на базе научных исследований и разработок в области состава и технологии производства этих товаров. Наукоемкость сельскохозяйственного сырья и первичных продуктов его переработки является следствием научных разработок в области высокопродуктивных сортов и гибридов, пород и линий сельскохозяйственных растений и животных, в т.ч. их трансгенных форм; диагностических и лечебных препаратов нового поколения, предназначенных для лечения заболеваний сельскохозяйственных растений и животных; новых сбалансированных кормов для животноводства и т.д. Наукоемкие продовольственные товары, предназначенные для конечного потребления, являются результатом разработок в области создания принципиально новых продуктов питания, пищевого сырья и высокофункциональной упаковки; новых видов технологий и технологического оборудования и т.д. Науко-

**Объем инновационных товаров, работ и услуг организаций по видам экономической деятельности [4, с. 502; 5, с. 530]**

Вид деятельности	2011		2012		2014	
	млн. руб.	в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	млн. руб.	в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	млн. руб.	в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг
Всего, в т.ч.:	1847370,4	6,1	2509604,4	7,8	3037407,3	8,2
добыча полезных ископаемых	516779,7	6,7	522890,9	6,5	648533,0	7,2
производство пищевых продуктов	116193,1	4,1	113182,7	3,9	180282,7	5,0
текстильное и швейное производство	2996,1	2,3	2973,9	2,3	4875,4	0,9
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	232940,9	6,2	221281,5	5,9	320287,7	7,8
производство машин и оборудования	58384,1	5,9	62289,4	6,0	56181,6	5,3
химическое производство	156757,3	10,2	165100,9	10,0	157270,8	8,7

емкие продовольственные товары – это всегда результат выполнения прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также инвестиций в различного рода в продуктовые и процессные инновации, определяющие новые направления в производстве продовольственных товаров.

Результатом внедрения инноваций является формирование такого качества продовольственных товаров, которое обеспечивает высокий уровень рыночной новизны, разнообразие потребительские характеристики и комфортность потребления этих товаров. На нынешнем этапе потребительской революции в высокоразвитых странах именно максимальный комфорт в употреблении становится главной составляющей конкурентоспособности продуктов питания высокой степени переработки по фактору качества. Комфортность потребления продовольственных товаров заключается в абсолютном преобладании фасованных и упакованных товаров; оригинальности, высокой функциональности упаковки и ее предельном удобстве в использовании, в т.ч. за счет ведения в упаковку необязательных, но дающих потребителю дополнительные удобства элементов; минимальной трудоемкости и продолжительности доведения продукта до готовности; многовариантности удовлетворения одной и той же потребности в удобстве потре-

бления. На рынках развитых стран, в частности, США и Европы, комфорт рассматривается как императив процесса создания и продажи продовольственного товара и достигается только на основе внедрения в производство результатов высоконаучных разработок в области технологии и применяемого оборудования.

Для того, чтобы у отечественных продовольственных товаров появился шанс успешно противостоять в конкурентной борьбе с зарубежными аналогами, российским производителям необходимо совершенствовать потребительские свойства этих товаров только с ориентацией на мировые приоритеты их конкурентоспособности – высокотехнологичность, наукоемкость, инновативность. При этом качество продовольствия должно формироваться как результат опирающейся на инновации активной инвестиционной деятельности товаропроизводителей в техническое перевооружение, новые технологии, проведение научно-исследовательских работ, изучение потребительских предпочтений и т. д.

Анализ показателей, отражающих результативность инновационной деятельности отечественных производителей продовольственных товаров, показывает следующее.

В период с 2011 по 2014 гг. наблюдалась положительная динамика объема производст-

ва инновационных продовольственных товаров в стоимостном выражении (в 2014 г. он в 1,6 раза превысил значения 2011 г.). При этом по данному показателю производство продовольственных товаров традиционно уступало таким видам экономической деятельности как добыча полезных ископаемых, металлургическое производство, но опережало текстильное, швейное, химическое производство, а также производство машин, оборудования и транспортных средств. Однако, будучи выраженными в процентах от общего объема отгруженных товаров, объем инновационных товаров в сфере производства продовольствия в 2014 г. опережал лишь текстильное и швейное производство (таблица 1).

Обращает на себя внимание тот факт, что удельный вес инновационных продовольственных товаров в России не превышает 5% от общего объема произведенных и отгруженных товаров, тогда как, по оценкам ООН, минимальный критический уровень таких товаров в их общем объеме составляет 10-15% [6, с. 83; 7, с. 302]. Из этого можно сделать вывод о том, что наукоемкость, инновативность – чрезвычайно слабое место в конкурентных позициях отечественных продовольственных товаров. Только ориентация на высокотехнологичность, инновативность, наукоемкость позволит повысить качество отечественных продовольственных товаров в аспекте обеспечения продовольственной безопасности страны.

Анализ инновационной активности организаций по типам внедряемых инноваций (таблица 2) показал, что производство продовольственных товаров характеризуется преобладанием технологических инноваций, связанных с достижением технологически нового качества этих товаров посредством изменения способов их производства и внедрения на рынок. Так, доля организаций, осуществляющих технологические инновации, превысила в 2014 г. долю организаций, прибегающих к процессным инновациям, в 2 раза, а к продуктовым инновациям – в 1,7 раза. По итогам 2014 г. по уровню инновационной активности в части технологических и продуктовых инноваций производство пищевых продуктов опередило такие виды экономической деятельности как добыча полезных ископаемых, текстильное и швейное производство, по процессным инновациям – лишь текстильное и швейное производство. При этом следует отметить, что с 2011 по 2013 гг. объем затрат предприятий, производящих продовольственные товары, на цели осуществле-

ния технологических инноваций вырос в 2,4 раза, причем прирост объема указанных затрат был преимущественно вызван увеличением расходов на приобретение машин и оборудования, а также на исследования и разработки. Снижение в 2014 г. объема затрат на технологические инновации на 4109,9 млн. руб. (или почти на 14%) по сравнению с 2013 г. однозначно можно охарактеризовать как негативную тенденцию. В 2,4 раза снизились затраты на исследования и разработки, в 1,3 раза – на приобретение машин и оборудования, в 1,7 раза – на приобретение программных средств (таблица 3).

Несмотря на то, что удельный вес производителей пищевых продуктов, осуществляющих продуктовые инновации, относительно невелик (6,2% по итогам 2014 г.), производство пищевых продуктов по данному показателю опережает некоторые другие виды экономической деятельности (например, в 3,6 раза – добычу полезных ископаемых, в 1,2 раза – текстильное и швейное производство) (таблица 2). Достаточно высокий удельный вес организаций, внедряющих продуктовые инновации, свидетельствует о стремлении хозяйствующих субъектов, задействованных в производстве продовольственных товаров, совершенствовать качество этих товаров посредством внедрения новейших видов сырья, полуфабрикатов, готовых продуктов, высокофункциональной упаковки и т. д., удовлетворяя, тем самым, потребности населения в новизне и комфорте – наиболее востребованных характеристиках товаров, в т.ч. продовольственных, на современном этапе потребительской революции.

Очевидны определенные успехи в обеспечении инновативности качества отечественных продовольственных товаров, но их явно недостаточно для решения проблем конкурентоспособности этих товаров с учетом современных экономических реалий. Несмотря на рост числа производителей продовольственных товаров, внедряющих инновации (технологические – каждая 10, процессные – каждая 5, продуктовые – каждая 6 организация по итогам 2014 г.), а также увеличение объемов инновационных товаров, доля последних в общем объеме производимого в стране продовольствия невелика. Наиболее уязвимое место в инновационной деятельности производителей продовольственных товаров – технологические инновации, объем которых имеет тенденцию к снижению, в первую очередь, в части затрат на исследования и разработки, на

**Инновационная активность организаций по видам экономической деятельности, % [4, с. 497; 5, с. 526]**

Вид деятельности	Удельный вес организаций в общем числе обследованных организаций, осуществлявших								
	технологические инновации			процессные инновации			продуктовые инновации		
	2011	2012	2014	2011	2012	2014	2011	2012	2014
Всего, в т.ч.:	9,6	9,9	9,7	5,5	5,8	5,7	5,9	5,9	5,9
добыча полезных ископаемых	6,8	7,0	6,5	5,1	5,7	5,2	2,3	2,0	1,7
производство пищевых продуктов	9,6	9,3	10,3	4,9	4,7	5,1	6,1	5,6	6,2
текстильное и швейное производство	7,2	7,3	7,5	4,0	3,6	4,4	3,9	4,9	5,0
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	13,3	13,9	13,0	8,2	9,1	8,6	7,4	7,8	7,1
производство машин, оборудования, транспортных средств	15,3	14,8	14,6	6,6	6,5	6,5	11,3	11,1	10,9
химическое производство	21,4	21,5	21,4	11,7	11,4	11,6	15,2	14,9	15,2

Таблица 3

**Затраты на технологические инновации организаций, осуществляющих производство пищевых продуктов [4, с. 499-501; 5, с. 527-529]**

Год	Затраты на технологические инновации всего, млн. руб.	в том числе по видам инновационной деятельности									
		исследования и разработки	приобретение машин и оборудования	приобретение новых технологий	приобретение прав на патенты, лицензий	приобретение про-граммных средств	производственное проек-тирование	другие виды подго-товки произ-водства	обучение и подго-товка персо-нала	мар-кетин-говые иссле-дования	про-чие затра-ты
2011	12562,9	1690,9	7695,8	48,6	5,1	74,0	855,8	1223,6	124,9	247,2	602,1
2012	16908,0	3807,0	9376,1	29,8	19,7	25,2	2004,7	474,3	93,7	334,2	763,0
2013	29974,3	4970,2	21393,6	36,9	5,1	47,1	1723,5	696,7	25,5	191,7	889,1
2014	25864,4	2080,6	16470,1	62,0	11,6	27,2	3587,6	383,9	12,8	178,3	3061,9

приобретение машин и оборудования, что обуславливает слабость конкурентных позиций отечественных продовольственных товаров по уровню инновативности и наукоемкости.

Основными предпосылками усиления инновационной деятельности производителей продовольственных товаров выступают, во-первых, процесс импортозамещения и обусловленные им темпы роста показателей производственной деятельности предприятий по выпуску продовольствия (масштабов и динамики производства, уровня введения новых производственных мощностей, уровня загрузки производственных мощностей действующих предприятий); во-вторых, влияние факторов макроэкономической среды, в составе которых на первое место выходит покупательная способность населения в отношении продовольственных товаров.

До 2014 г. проблема импортозамещения традиционно рассматривалась в контексте низ-

кой продовольственной безопасности страны, обусловленной высокой долей импорта продовольствия во внешнеторговом обороте и преобладанием продовольственных товаров с низкой степенью переработки в составе их экспорта. Активно обсуждались проблемы, сопровождающие выход высокотехнологических продовольственных товаров на внешние рынки, в первую очередь, европейские. Начиная с 2014 г., с введением Россией эмбарго на продовольствие в ответ на многочисленные внешние финансово-экономические ограничения и угрозы, а также в связи с усилением крайне негативного влияния различных геополитических факторов, акценты импортозамещения сместились в плоскость максимального замещения ввозимых и возрождения высокоэффективного внутреннего производства продовольственных товаров, способного удовлетворить потребности населения страны в полном объеме. По сути, в стране был

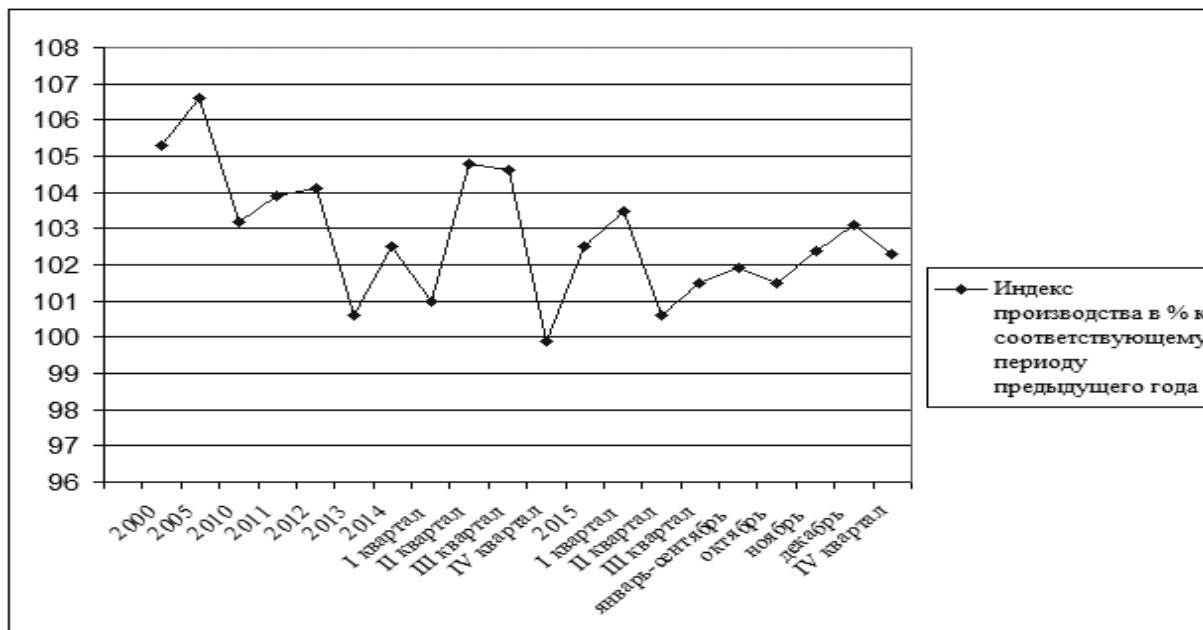


Рисунок 1. Динамика индекса производства продовольственных товаров [5, с. 350; 12, с. 26]

взят курс не только на импортозамещение, но и импортоопережение в области производства продовольствия.

События 2013-2014 гг. резко актуализировали проблему эффективного функционирования продовольственной отрасли России. Авторы многочисленных современных исследований [8, 9, 10, 11] едины во мнении относительно того, что развитие данной отрасли в решающей степени влияет не только на уровень продовольственной безопасности страны, но и служит мощнейшим рычагом прогресса ее экономики и социальной сферы. Кризис обусловил выход научных исследований российских ученых за пределы обсуждения только внешнеторгового оборота страны и направлений обеспечения ее продовольственной независимости и безопасности, а также самообеспечения населения России продовольствием. Остро назрела необходимость всестороннего обсуждения в научных исследованиях вопросов, связанных с повышением эффективности импортозамещения в продовольственной сфере. По справедливому мнению Маханько Г.В., Волохатых А.С. [10, с. 1], речь должна идти не только о перераспределении значительных импортных потоков сельскохозяйственной продукции между странами-экспортерами, необходимы реальные меры на длительный период времени, позволяющие решить задачи активизации импортозамещения производимого в стране продовольствия и повышения эффективности его внутреннего производства.

В связи с этим особого внимания заслуживает динамика индекса производства продовольственных товаров в России, отражающего изменение его масштабов в сравниваемых периодах времени.

Несмотря на то, что в целом за 2014 год индекс производства пищевых продуктов по сравнению с 2013 г. составил 102,5%, к концу 2014 г. наметился его отчетливый спад (значение индекса в IV квартале составило 99,9%). Однако в 2015 г. наблюдался устойчивый рост данного показателя. Индекс производства в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составил 102,0%, а в декабре 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года – 103,1% (рисунок 1).

В общем объеме произведенных в 2015 г. продовольственных товаров по темпам роста однозначно лидируют мясо и мясопродукты (105,0% к 2014 г.), молочные продукты (102,0% к 2014 г.), продукты мукомольно-крупяной промышленности, крахмалов и крахмалопродуктов (102,2% к 2014 г.), прочие пищевые продукты (103,0% к 2014 г.) (таблица 4).

Важной предпосылкой роста результативности инвестиционно-инновационной деятельности производителей продовольственных товаров выступает показатель ввода в действие новых производственных мощностей. Современный этап развития экономики страны характеризуется снижением данного показателя по большинству продовольственных товаров (таблица 5). В 2015 г. объем введенных мощно-

**Производство отдельных видов пищевых продуктов, включая напитки, и табака в 2014-2015 гг. [12, с. 27]**

Вид пищевых продуктов	2015 г. в % к 2014 г.	Декабрь 2015 г. в % к	
		декабрю 2014 г.	ноябрю 2015 г.
Производство мяса и мясопродуктов	105,0	102,7	109,1
Переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов	100,3	94,5	104,4
Переработка и консервирование картофеля, фруктов и овощей	98,4	96,4	98,4
Производство растительных и животных масел и жиров	97,1	97,4	99,9
Производство молочных продуктов	102,0	101,0	102,4
Производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности, крахмалов и крахмалопродуктов	102,2	98,5	103,5
Производство прочих пищевых продуктов	103,0	108,3	84,7

Таблица 5

**Ввод в действие мощностей по производству продовольственных товаров в 2014-2015 гг. [12, с. 81-82]**

Вид продовольственных товаров, по которым введены мощности	2014 г.	2015 г.
хлебобулочные изделия, тонн в сутки	96,0	67,9
масло растительное, тонн в сутки	3908,0	1105,0
кондитерские изделия, тыс. тонн	257,3	38,6
мясо, тонн в смену	387,7	867,8
колбасные изделия, тонн в смену	4,7	417,6
цельномолочная продукция, тонн в смену	415,8	130,2

Таблица 6

**Уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску продовольственных товаров [13, с. 370; 5, с. 362]**

Вид продовольственного товара	2010	2011	2012	2013	2014
Сахар белый свекловичный в твердом состоянии	90,8	89,4	86,4	91,2	85,4
Хлеб и хлебобулочные изделия	40,9	40,9	40,2	41,0	41,3
Флодоовощные консервы	34,3	48,9	56,9	55,4	59,0
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных	46,1	48,2	48,1	55,0	60,5
Колбасные изделия	63,9	62,0	59,4	55,7	57,1
Масло сливочное	27,7	30,8	29,5	30,9	35,3
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	57,0	55,8	58,9	59,1	59,0
Мука из зерновых, овощных и других растительных культур, смеси из них	46,9	47,1	47,1	46,5	47,1
Крупы	34,2	28,9	31,8	33,0	33,7

стей по производству хлебобулочных изделий снизился в 1,4 раза, по производству масла растительного – в 3,5 раза, молочной продукции – в 3,2 раза, по производству кондитерских изделий – почти в 7 раз. Однозначно позитивной тенденцией является рост введенных мощностей по мясу (в 2,2 раза) и по колбасным изделиям, в отношении которых продемонстрирован рекордный рост, а именно почти в 89 раз.

Анализ уровня использования среднегодовой производственной мощности предприятий пищевой промышленности в период с 2010 по 2014 гг. (таблица 6) показал его постепенный рост по большинству продовольственных товаров. По итогам 2014 г. исключение составили

лишь цельномолочная продукция (незначительное, на 0,1 п.п., снижение в 2014 г. по сравнению с 2013 г.) и сахар (снижение более значительное, а именно на 5,8 п.п.). В целом динамику уровня использования имеющихся производственных мощностей по выпуску основных групп продовольственных товаров можно охарактеризовать как положительную.

Однозначно негативной тенденцией характеризуется динамика покупательной способности среднедушевых доходов населения по продовольственным товарам. Анализ данных, представленных в таблице 7, показывает, что покупательная способность среднедушевых доходов населения четко соответствует состоянию



**Покупательная способность среднедушевых доходов населения по основным продовольственным товарам в месяц с 1990 по 2015 гг. [12, с. 219-220; 13]**

Вид продовольственных товаров	1990	1998	1999	2000	2003	2008	2009	2010	2014	2015
Говядина, кг	68,0	42,8	35,1	40,6	58,0	81,1	78,1	83,9	108,8	98,3
Свинина, кг	64,0	45,4	41,0	47,2	64,7	76,0	75,0	82,9	112,9	109,5
Молоко цельное, л	246,3	305,4	271,4	313,0	464,5	606,8	583,5	541,8	570,3	562,2
Яйца, шт.	1955	1532	1372	1700	2790	4230	4873	5479	5717	5275
Рыба свежая, кг	204,8	78,2	63,6	76,1	103,2	187,8	175,6	192,9	239,4	192,8
Сахар-песок, кг	238,9	177,2	160,7	190,5	263,3	627,3	551,9	518,9	751,4	568,7
Растительное масло, кг	125,7	77,4	61,6	96,6	139,8	207,1	267,5	311,6	380,1	316,6
Сливочное масло, кг	61,4	34,6	25,9	35,2	64,4	88,9	92,5	88,0	82,1	78,2
Картофель, кг	500,0	434,2	294,7	394,0	500,5	815,3	973,2	917,2	1013,0	1107,1
Капуста свежая, кг	632,4	328,8	249,0	435,1	458,7	829,7	1091,0	791,0	1232,9	1037,0
Яблоки, кг	88,8	118,1	72,7	98,6	157,5	260,9	286,4	326,4	408,9	334,7
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки, кг	551,3	208,9	221,1	228,9	370,9	483,0	504,7	553,2	611,6	598,7
Рис, кг	259,0	153,9	103,1	159,2	325,1	382,3	363,2	440,9	459,2	594,3
Крупы, кг	413,5	225,7	206,6	224,9	397,7	638,3	730,4	746,4	728,1	869,9

экономики страны: в кризисные периоды она снижается, в периоды роста экономики – увеличивается. В 2015 г. по всем основным продовольственным товарам, кроме картофеля и круп, наблюдалось снижение покупательной способности россиян по сравнению с 2014 г.

Основная часть населения России попадает в так называемый «экономический сегмент» рынка, где преобладает спрос на наиболее дешевую продукцию. Так, численность населения России с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2014 г. (8050 руб.) составила 11,2% от общей численности населения, а на долю населения с доходами свыше 45000,0 руб. приходилось в 2014 г. лишь 15,6% населения. В 2014 г. в составе потребительских расходов домашних хозяйств по группам населения с различным уровнем располагаемых ресурсов в группе населения с наименьшими располагаемыми ресурсами (всего 5 групп в статистическом учете) на долю расходов на продукты питания и безалкогольные напитки пришлось 43,5% в составе общих расходов населения [5, с. 158,159,163,171].

Поэтому на современном этапе особую актуальность приобретает проблема повышения доходов и, соответственно, платежеспособности населения. Ее решение лежит в плоскости не только увеличения абсолютного размера оплаты труда населения, но и его занятости и экономической активности в целом. В «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации»

ставится задача повышения доступности пищевых продуктов для всех групп населения, формирование механизмов оказания адресной помощи группам населения, уровень доходов которых не позволяет им обеспечить полноценное питание; организация здорового питания отдельных категорий населения – беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, здорового питания в учреждениях социальной сферы; повышение транспортной доступности отдаленных регионов для гарантированного и относительно равномерного по времени продовольственного снабжения их населения, создание условий для увеличения числа объектов торговой инфраструктуры и общественного питания различных типов и др. меры.

Постепенное нарастание платежеспособного спроса населения и, как следствие, увеличение уровня загрузки производственных мощностей и улучшение показателей финансово-экономического состояния предприятий, осуществляющих производство продовольственных товаров массового потребления, создают для них благоприятные условия для осуществления инновационной деятельности и инвестирования в собственное развитие. Здесь уместно отметить, что с ростом доходов структура спроса кардинально меняется: он смещается в сторону сегментов рынка товаров с более высокими потребительскими свойствами [14, с. 20].

Таким образом, индикатором результативности инновационной деятельности произво-

дителей продовольствия выступает увеличение объема инновационных товаров, рост всех видов инноваций – технологических, продуктовых, процессных и др. Основными драйверами повышения инновационной активности отечественных производителей продовольственных товаров и, как следствие, роста их качества и конкурентоспособности в аспекте обеспечения продовольственной безопасности страны, выступает процесс импортозамещения. Речь идет не только о формировании принципиально иной экспортно-импортной продовольственной базы страны, отвечающей требованиям текущих экономических условий, максимальном замещении импорта отечественными товарами. Необходимо возрождение высокоэффективного внутреннего производства продовольственных товаров, способного удовлетворить в полном объеме потребности населения в количестве и качестве этих товаров на фоне роста покупательной способности доходов граждан страны и характеризующегося положительной динамикой производства, увеличением объемов ввода новых производственных мощностей и уровнем их загрузки на действующих предприятиях по выпуску продовольствия.

Важнейшей задачей государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности России на современном этапе выступает разработка эффективных мер, позволяющих преодолеть име-

ющие место негативные тенденции и придать импортозамещению характер инструмента, способного активизировать инновационную деятельность производителей продовольствия в направлении повышения его качества и конкурентоспособности и способствовать, тем самым, повышению продовольственной безопасности страны. К числу первоочередных мер относятся введение дополнительных налоговых стимулов и льгот для развития инновационного предпринимательства в сфере производства продовольствия, предоставление налоговых каникул предприятиям, осуществляющим технологические инновации; внедрение гибких шкал налогообложения в зависимости от результативности инновационной деятельности предприятий по переработке сырья и выпуску готовой пищевой продукции; повышение доступности кредитных ресурсов для продовольственных организаций; осуществляющих инновационную деятельность; разработка новых, предельно облегченных механизмов встраивания предприятий по производству продовольствия в цепи товародвижения, формируемые крупными торговыми продовольственными сетями; разработка нормативно-правовой базы формирования новой модели продовольственного рынка, развитие которого осуществляется в русле тесно взаимосвязанных между собой продовольственной безопасности, импортозамещения и инновационной активности производителей.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Справочная правовая система «Гарант» (дата обращения: 19.09.2016 г.).
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 г. № 559-р (ред. от 30.06.2016 г.) «Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» // Справочная правовая система «Гарант» (дата обращения: 14.09.2016 г.).
3. Рогов В.В. Стратегические ориентиры российского экспорта // Внешнеэкономический бюллетень. 2003. № 5. С. 45-49.
4. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 693 с.
5. Российский статистический ежегодник 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 728 с.
6. Аксененко А.И. Исследование механизма формирования конкурентных преимуществ предприятий: на примере пищевой промышленности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Саратов, 2000. 191 с.
7. Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия (социально-экономические аспекты развития) / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. М.: Наука, 2001. 636 с.
8. Артемова Е.И., Плотникова Е.В. Обеспечение конкурентоспособности регионального агропромышленного комплекса в условиях импортозамещения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 119. С. 524-538.
9. Грешонков А.М. Идентификации уровня экономической безопасности в продовольственной сфере Российской Федерации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 11 (139). С. 143-153.

10. Маханько Г.В., Волохатых А.С. Национальная продовольственная безопасность и продовольственная независимость России в условиях санкций // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 116. С. 407-423.
11. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий: монография. Кн. 2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. 2-е Изд., расш. и доп. Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2015. 202 с.
12. Социально-экономическое положение России. Январь-декабрь 2015 г. Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 382 с.
13. Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения. Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_15g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_15g.htm) (дата обращения: 02.10.2016 г.).
14. Гавриленков Е. Особенности современной экономики России // Внешнеэкономический бюллетень. 2005. № 3. С. 20-21.

#### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Ukaz Prezidenta RF ot 30.01.2010 N 120 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii» // Spravochnaya pravovaya sistema «Garant» (data obrashcheniya: 19.09.2016 g.).
2. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 17.04.2012 g. № 559-r (red. ot 30.06.2016 g.) «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya pishchevoi i pererabatyvayushchei promyshlennosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda» // Spravochnaya pravovaya sistema «Garant» (data obrashcheniya: 14.09.2016 g.).
3. Rogov V.V. Strategicheskie orientiry rossiiskogo eksporta // Vneshneekonomicheskii byulleten'. 2003. № 5. S. 45-49.
4. Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik. 2014: Stat. sb. / Rosstat. M., 2014. 693 s.
5. Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik 2015: Stat. sb. / Rosstat. M., 2015. 728 s.
6. Aksenenko A.I. Issledovanie mekhanizma formirovaniya konkurentnykh preimushchestv predpriyatii: na primere pishchevoi promyshlennosti: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05. Saratov, 2000. 191 s.
7. Nauka i vysokie tekhnologii Rossii na rubezhe tret'ego tysyacheletiya (sotsial'no-ekonomicheskie aspekty razvitiya) / Ruk. avt. koll. V.L. Makarov, A E. Varshavskii. M.: Nauka, 2001. 636 s.
8. Artemova E.I., Plotnikova E.V. Obespechenie konkurentosposobnostiregional'nogo agropromyshlennogo kompleksa v usloviyakh importozameshcheniya // Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 119. S. 524-538.
9. Greshonkov A.M. Identifikatsii urovnya ekonomicheskoi bezopasnosti v prodovol'stvennoi sfere Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2014. № 11 (139). S. 143-153.
10. Makhan'ko G.V., Volokhatykh A.S. Natsional'naya prodovol'stvennaya bezopasnost' i prodovol'stvennaya nezavisimost' Rossii v usloviyakh sanktsii // Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 116. S. 407-423.
11. Problemy i perspektivy razvitiya APK i sel'skikh territorii: monografiya. Kн. 2 / Pod obshch. red. S.S. Chernova. 2-e IZD., rassh. i dop. Novosibirsk: Izd-vo TsRNS, 2015. 202 s.
12. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii. Yanvar'-dekabr' 2015 g. Stat. sb. / Rosstat. M., 2015. 382 s.
13. Pokupatel'naya sposobnost' srednedushevykh denezhnykh dokhodov naseleniya. Sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_15g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_15g.htm) (data obrashcheniya: 02.10.2016 g.).
14. Gavril'nikov E. Osobennosti sovremennoi ekonomiki Rossii // Vneshneekonomicheskii byulleten'. 2005. № 3. S. 20-21.