

§8 СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

Ширко Т.И., Налётова А.И.

РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ (по материалам стратегий социально-экономического развития Российской Федерации и её субъектов)

***Аннотация.** Предметом исследования являются представления о роли молодежи в социокультурном развитии регионов России, отраженные в стратегиях социально-экономического развития Российской Федерации и её субъектов. Учитывая важность молодежи как социально-демографической группы для перспектив социокультурного регионального развития, субъекты Российской Федерации выработывают исходя из особенностей сложившихся структур промышленного производства и ресурсного потенциала концепции участия молодого поколения в строительстве инновационных моделей регионального развития. Автор на примере стратегий социально-экономического развития трех регионов России – Новосибирской и Томской областей, Красноярского края, подробно рассматривает такие аспекты темы как особенности социокультурного развития этих регионов, их стартовые возможности и потенциал, программы молодежной политики, планируемые для реализации до 2030 г. Обобщение и интерпретация полученных фактов осуществлялись на основе общенаучных принципов исследования – объективности, историзма и системности. В исследовании в качестве специальных методов познания применены сравнительно-правовой и историко-сравнительный методы. Методологической основой являлись теория модернизации, а также наработки структурно-функционального анализа и институционального подхода. Проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что все три исследуемые стратегии формируют магистральные направления инно-*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект 15-03-00812а

важногo развития регионов и определяют молодежь в качестве объекта, воздействие на который системой разработанных мероприятий приведет к запланированным результатам – устойчивому экономическому развитию, обеспечению конкурентоспособности региона на международном и внутрироссийском рынках. Особый акцент в стратегиях делается на активном участии молодежи в научно-образовательной и предпринимательской деятельности. При этом задача органов государственной власти заключается в стимулировании развития социальной сферы и создании условий для формирования привлекательного имиджа региона как комфортного места для жизни и трудовой деятельности. Результаты проводившегося в 2015 г. социологического опроса «Молодежный портрет» будущего: методология исследования репрезентаций» показывают, что этот образ будущего вполне соответствует ожиданиям самого молодого поколения.

Ключевые слова: инновационное развитие, научно-образовательная сфера, управление территорией, регионы России, социально-экономическое развитие, стратегия развития, образ будущего, будущее, молодежь, человеческий капитал.

Abstract. The subject of this research is the ideas about the role of youth in the sociocultural development of the Russian regions, which are reflected in the socioeconomic development strategies of the Russian Federation and its constituents. Considering the importance of youth as a socio-demographic group for the prospects of the regional sociocultural development, the constituents of the Russian Federation, based on the peculiarities of the established structures of industrial production and resource potential, formulate the concepts regarding the participation of the young generation in building of the innovation models of the regional development. The authors based on the example of socioeconomic development strategies of Novosibirsk Oblast, Tomsk Oblast, and Krasnoyarsk Krai, thoroughly examine such aspects of the topic as the specificities of the sociocultural development of these regions, their initial capabilities and potential, youth policy programs planned for implementation before 2030. Generalization and interpretation of the acquired data were realized depending on the universal scientific principles of the research – objectivity, historicism, and systematicity. The methodological foundation consists in the modernization theory, as well as preliminary studies of the structural-functional analysis and institutional approach. The conducted research allows making the conclusion the all three of the examined strategies form the primary directions of the innovation development of the regions, as well as define the youth as the object, which influenced by the system of formulated measures, leads to the projected results – sustainable economic development, and support of the competitive ability of a region on international and domestic markets. Special accent in the strategies is made on the active participation of youth in scientific-educational and entrepreneurial activity. At the same time, the task of the government authorities consists in encouraging the development of social sphere and establishment of conditions for creation of an attractive image of the region as the convenient place of residence and work.

Key words: Human capital, Innovation development, Scientific-educational sphere, Territorial administration, Russian regions, Socioeconomic development, Development strategy, Image of the future, Future, Youth.

Введение

В условиях глобализации и специализации национальных рынков, усилении конкуренции между странами конкурентное преимущество сохраняется за теми государствами и компаниями, которые успешно развивают инновационный экономический сектор, основанный на индустрии

знаний, высокопроизводительной промышленности с высокой долей инновационных и качественных услуг в ВВП, а также с конкуренцией во всех типах экономической деятельности. При этом, внедрение инновационных экономических моделей сопровождается возрастанием роли человеческого капитала и научного знания во всех видах инновационной деятельности [1].

Поэтому, для сбалансированного развития всех элементов общественной системы органы государственной власти формируют стратегии развития государств с учетом национальных приоритетов. Закономерно, что всегда в стратегиях особо подчеркивается важность участия молодежи в инновационном развитии стран.

Акцентирование внимания на роли молодежи в развитии государств обусловлено несколькими причинами. Во-первых, молодежь занимает важное место в экономической и политической деятельности и выступает основным источником трудовых ресурсов и человеческого капитала. Во-вторых, молодежь является основным носителем интеллектуального и физического потенциала общества. В-третьих, молодежь обладает способностями быстро овладевать новыми знаниями и профессиями. В-четвертых, через молодежь обеспечивается преемственность развития общества и государства, формируется образ будущего и транслируется функция социального воспроизводства [2]. Учитывая важность представленных параметров этой социально-демографической группы, государство вырабатывает рациональную молодежную политику с целью создания условий и гарантий деятельности молодежи, её самореализации, что должно воздействовать на экономическую сферу жизни общества и способствовать её активизации и планомерному развитию.

Молодежь как объект и субъект российской политики социально-экономического развития

В русле общемировых тенденций реализуется и стратегическое развитие России. С сер. 2000-х гг. в стране актуализировались проблемы повышения эффективности деятельности экономических институтов, обеспечивающих общественное благосостояние и разработки долгосрочной государственной стратегии социально-экономического развития. Основным направлением долгосрочного развития России стала инновационная стратегия, основанная на концентрации усилий общества, государства, бизнеса и науки на освоении принципиально новых, конкурентоспособных технологий и

продуктов в экономической сфере общественной жизни.

В стратегии инновационного развития России молодежи отводится особая роль. Это связано с особенностью российского варианта перехода к инновационному типу экономического развития.

Для обеспечения этого перехода России предстояло одновременно решать две ключевые стратегические задачи: догоняющего и опережающего развития условиях специфически действующей инновационной инфраструктуры России, имеющих целый ряд структурных проблем. В этой связи, Правительством Российской Федерации при разработке основных стратегических документов, определяющих контуры экономического развития России, было принято решение об обеспечении опережающего развития тех секторов российской экономики, которые определяли ее специализацию в мировой системе хозяйствования и позволяют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества. Прежде всего, это касается научно-образовательной сферы и сектора развития высоких технологий. Поэтому, на молодежь, как на активного субъекта и объекта, стратегией была возложена миссия разработки и внедрения инноваций во всех сферах общественной жизни, создания креативной и интеллектуальной среды.

Основу современного стратегического планирования России составляет Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [3] и Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанный Министерством экономического развития России [4]. Эти документы выделяют несколько важнейших проблем, связанных с обеспечением вклада молодежи в инновационное развитие России. В стратегии отмечается важная роль молодежи в развитии кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций и предпринимательской деятельности.

Положения стратегии исходят из того, что необходимо преодолеть разрыв поколений, сформировавшейся в российской науке в 1990-

е гг. и обеспечить приток молодежи в научно-образовательную деятельность. Решение этой задачи видится органам государственной власти, прежде всего, в создании эффективных материальных и морально-психологических стимулов для обеспечения системы образования и сферы науки квалифицированными и творческими молодыми кадрами, обладающими обширными знаниями в области предпринимательской деятельности в отраслях российской экономики, определяющих ее инновационное развитие (прежде всего это касается высокотехнологичных отраслей экономики). Среди других важных мер, направленных на преодоление диспропорций социально-экономического развития России в стратегии значатся: выявление одаренных учащихся и студентов; модернизация условий организации образовательного процесса на основе применения новейших информационных технологий; направление на обучение в магистратуре молодых специалистов по инженерным специальностям, а также по специальностям, связанным с управлением экономикой, государством и инновациями в ведущих международных университетах.

Особое внимание уделяется в стратегии подготовке студенческой молодежи к научной деятельности. Её предполагается осуществлять через стимулирование научно-технического творчества школьников и студентов младших курсов. С этой целью предполагается расширить предоставляемую на конкурсной основе финансовую поддержку организаций дополнительного образования детей и молодежи, реализующих инновационные образовательные программы высокого уровня, проведение научных олимпиад. В итоге, развитие кадрового потенциала науки будет осуществляться через создание благоприятных условий для прихода в науку талантливой молодежи, склонной к исследовательской работе; интеграцию академической и вузовской науки; внедрение новых моделей обучения аспирантов с ориентацией на оправдавшие себя мировые практики; привлечение ведущих российских и зарубежных ученых к подготовке аспирантов в научно-исследовательских университетах и к управлению программами обучения аспирантов [5].

Роль молодежи в развитии регионов: образование, наука, бизнес и материальный достаток

При этом, учитывая федеративную природу российского государства, стратегию формирования и развития инновационного потенциала России, с сер. 2000 г. в субъектах Федерации реализуются региональные стратегии инновационного развития, определяющие перспективы социально-экономического развития территорий. Каждый российский субъект Федерации в зависимости от стартовых условий формирует свои концепции участия молодежи в стратегическом развитии региона [6]. Стратегии субъектов Федерации представляют собой желаемые «образы будущего» регионов к 2030 году, определяют долгосрочные цели и ориентиры, к которым будут стремиться регионы в своем развитии, предлагают основные направления и механизмы достижения поставленных целей.

Попробуем оценить, как увязаны цели и задачи использования потенциала молодежи в федеральном и региональных стратегических документах и как регионы предполагают использовать такой важный ресурс как молодежь в активизации территориального инновационного развития. Для сравнения возьмем три сибирских региона, являющихся региональными научно-образовательными центрами – Новосибирскую и Томскую области, Красноярский край. Все три региона имеют развитые научно-образовательные комплексы, развивают образовательную и инновационную экономику и традиционно ориентируются на активное участие студенческой и научной молодежи в развитии региона.

Стратегия Новосибирской области имеет прямую практическую направленность и нацелена на решение основной региональной проблемы. До 2000-х гг. регион являлся одним из крупнейших российских центров машиностроения и производства пищевой продукции. Но в связи с реструктуризацией и падением уровня производства промышленности развитие области в настоящее время осуществляется преимущественно за счет развития сферы услуг, которая составляет около 61% ВРП. Между тем, в

административном центре региона, г. Новосибирске мощно развивается образование и наука, двигателями которого являются Сибирское отделение РАН и 47 высших учебных заведений. Для Новосибирской области является крайне важным восстановление её промышленного потенциала при использовании научно-образовательного ресурса. Основной проблемой региона в этой сфере является недоиспользование этого стратегического преимущества области – образовательного и квалификационного потенциала её населения в производственном секторе экономики, что приводит к ситуации, когда высокообразованная часть населения предпочитает осуществлять трудовую деятельность в обслуживающих отраслях.

Для решения этой актуальной для области проблемы предполагается использование следующих мер: реализация программы непрерывного профессионального и общего образования, направленная на обеспечение связи научно-образовательного комплекса с рынком труда; развитие разноплановых стимулов для участия бизнеса в развитии образования; реализация мероприятий, обеспечивающих доступность получения профессионального образования и обеспечивающих выравнивание шансов способной молодежи из разных социальных групп; развитие системы отбора и поддержки талантливой молодежи и т.д. [7]. Одной из важнейших мер стимулирования участия молодежи в производственном секторе экономики региона являются материальные блага – обеспечения жильем молодых семей, стипендии, гранты и другие меры материального стимулирования. С этой целью в области создается Фонд развития образования и поддержки талантливой молодежи, организованный на принципах государственно-частного партнерства. Отметим, что никаких новаторских или оригинальных подходов к решению проблем привлечения молодежи к инновационной деятельности стратегия не содержит. Предложенный набор стандартных мер, перечисленный в Стратегии, позволяет решать среднесрочные задачи привлечения молодежи к научной и технологической деятельности, но не создает прочной институциональной основы для воспроизводства креативных поколений.

В свою очередь, несколько иначе определен подход к молодежи как важной социально-демографической группе в стратегии Красноярского края. И это не случайно. Край является одним из лидеров развития добывающей и обрабатывающей промышленности в России, на его территории действуют 10 вузов и несколько десятков филиалов, особую роль из них выполняет Сибирский федеральный университет. Поэтому, привлечение талантливой и образованной молодежи при квалифицированном государственном управлении позволяет решать региону проблемы связанные с его инновационным развитием [8]. Стратегией края определяется, что для достижения стабильного социально-экономического воспроизводства необходимо преодолеть основную проблему территории – недостаток трудовых ресурсов и отток из края амбициозной и квалифицированной молодежи, преимущественно из научно-образовательной сферы и здравоохранения. Для решения этой проблемы намечены, как и в стратегии Новосибирской области, стандартные меры материального стимулирования молодежи – гранты, стипендии, повышение заработной платы, обеспечение жильем развитие ипотеки. Но в стратегии Красноярского края, в единственной из анализируемых региональных стратегий выделен специальный раздел – «Молодежная политика».

Стратегия определяет, что целью молодежной политики региона является создание условий для развития потенциала молодежи и его реализация в интересах развития Красноярского края. А главным результатом реализации государственной молодежной политики станет улучшение социально-экономического положения молодежи Красноярского края и увеличение степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь региона. Поэтому молодежь для властей региона является не только объектом, но и субъектом демографической и социальной политики.

Основным методом увеличения доли молодежи, вовлеченной в реализацию социально-экономических проектов, согласно положениям стратегии, является управленческая модернизация отрасли и применение новых подходов к реализации задач молодежной политики. В

период до 2030 года модернизация управленческой модели молодежной политики края будет осуществлена на основе вовлечения в ее реализацию социально ориентированных коммерческих и некоммерческих организаций-партнеров. Функции органов, реализующих государственную молодежную политику, будут планомерно передаваться на аутсорсинг коммерческим и некоммерческим социально ориентированным организациям [9]. Это позволит прийти к модели, когда молодежную политику реализует само общество, государство же осуществляет стратегическое планирование и регулирование сферы. К 2030 году в результате реализации приоритетных направлений государственной молодежной политики и внедрения новой управленческой модели на уровне региона будут увеличено количество социально-экономических проектов, реализуемых молодыми людьми в 3,2 раза (с 1,1 до 3,5 тыс. единиц), число молодых людей, являющихся членами проектных команд по реализации социально-экономических проектов края в 7,7 раза (с 2,6 до 20,4 тыс. человек), а также увеличено удельный вес молодых граждан, проживающих в Красноярском крае, вовлеченных в реализацию социально-экономических проектов Красноярского края, с 24,7% в 2014 году до 48,2%. Таким образом, именно молодежь в стратегии инновационного развития Красноярского края является основной социальной группой, обладающей способностью потенциально изменить социокультурный облик региона.

Несколько иной подход к роли молодежи в развитии региона декларирован в Томской области. При разработке стратегии развития Томской области до 2030 г. в её основу были заложены положения теории «человеческого капитала». Для этого также имеются свои причины. Структура экономики Томской области имеет ярко выраженную экспортную ресурсно-сырьевую направленность, преимущественно за счет топливно-энергетического комплекса и химическая промышленности. Вместе с тем, в Томске действуют 6 государственных университетов, два из них имеют статус национальных исследовательских, институты Сибирского отделения РАН и Сибирского отделения РАМН. В структуре ресурсного обеспечения Томской

области изначально присутствуют высокий уровень квалификации человеческих ресурсов, достаточно большая численность молодежи, высокая активность межсекторного взаимодействия промышленности, малого бизнеса и науки. Таким образом, стартовые условия инновационного развития области, в целом, соответствуют общеевропейским стандартам. Поэтому, инновационная стратегия Томской области была разработана с использованием европейских методологий региональных инновационных стратегий для Евросоюза с учетом специфики Томской области, в основу которой положены использование и воспроизводство высококачественного человеческого капитала как приоритетного фактора экономического развития [10].

Как отмечается в стратегии, поскольку основные стартовые условия для формирования инновационной экономики региона уже имеются, то является важным повышение качества жизни и обеспечение развития социальной сферы – образования, науки и здравоохранения, проведение активной демографической политики, создание комфортных условий для жизни и работы, развитие физической культуры и спорта, проведение эффективной молодежной политики [11]. Отметим, что развитие социальной сферы является важным условием формирования качественного человеческого капитала и способствует привлекательности региона для реализации молодежью творческих и креативных проектов. В итоге, реализация намеченных мер должна способствовать повышению привлекательности территории Томска для образованной и креативной молодежи. Это предполагает предоставление современных, высококачественных, высокотехнологичных и многообразных услуг социальной сферы; создание условий для формирования на территории Томска открытой городской среды, способствующей развитию творческих устремлений молодежи. В итоге все эти меры должны способствовать формированию и продвижению имиджа Томска как яркого и интересного для жизни города.

Таким образом, в стратегических документах регионального развития молодежи как важнейшей социально-демографической группе населения отводится значительная роль. Вектора

развития всех трех регионов и значение в социокультурном развитии молодежи соответствуют общероссийской стратегии развития. Отметим, что анализируемые стратегии субъектов Федерации отражают специфику региона в экономическом пространстве России и направлены на реализацию его основных конкурентных преимуществ. Основными направлениями стратегического развития трех регионов является использование их промышленного потенциала и развитие образования, науки, предпринимательства и формирования на этой основе инновационной модели экономики.

Заключение

Подводя итог, следует отметить, что все три региона формируют для себя магистральные направления своего инновационного развития и определяют молодежь в качестве объекта, воздействие на который системой разработанных мероприятий приведет к запланированным результатам – устойчивому экономическому развитию, обеспечению конкурентоспособности региона на международном и внутрироссийском рынках. Между тем отметим, что в стратегиях Новосибирской и Томской областей, молодежи в целом отводится пассивная роль, а в стратегии Красноярского края молодежь выступает активным субъектом регионального сообщества, целенаправленно меняющим региональное пространство. Целью реализации стратегий всех трех регионов является обеспечение высокого качества жизни населения и обеспечение привлекательности регионов для молодежи как комфортных мест для жизни и трудовой деятельнос-

ти на базе эффективного развития региональной экономики.

Этот образ будущего вполне соответствует и ожиданиям самого молодого поколения. По результатам проводившегося в 2015 г. социологического опроса «Молодежный портрет» будущего: методология исследования репрезентаций» была выявлена иерархия ценностей и потребностей современной студенческой молодежи, их представления о своем будущем. К примеру, сегодняшнее молодое поколение определяет для себя три следующих основных факторов успеха в перспективе: моральное удовлетворение от работы и возможность заниматься любимым делом; высокий доход; достижение высокого уровня профессионального мастерства. Общий эмоциональный настрой респондентов в их отношении к будущему отражается в понятиях – семья, свобода и мир, справедливость и стабильность. Что касается ожидания будущего, то студенты российских вузов также настроены весьма оптимистично: 29,3% из них уверены, что достигнут поставленных целей, а 24,2% молодых относятся к будущему со спокойствием и уверенностью. [12]. Таким образом, в целом, цели стратегий социально-экономического развития регионов и представления молодежи о своем будущем совпадают. И от органов государственной власти, других субъектов реализации региональных концепций социально-экономического развития зависит, насколько последовательно образ будущего, отраженный в региональных стратегических документах, будет претворяться в жизнь и соответствовать представлениям о роли молодежи в социокультурном развитии субъектов Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Beeping M. I. Forming a strategy of innovative development of the region // Economics and Management. – 2011. – № 4 (77). – С. 58-62.
2. Сайганова Е. В. Трансформация роли молодежи в современном обществе // Известия Саратовского университета. Новая серия Сер. Социология. Политология. – 2015. – Т. 15. – Вып. 1. – С. 21.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04 (дата обращения: 23.08.2016).
4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения: 23.08.2016).
5. Селиверстов В. Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике. – Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2013. – С. 45.

6. Севостьянов А. В., Папикян Л. М. Управление развитием территорий на современном этапе: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17034> (дата обращения: 23.08.2016).
7. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области до 2025 года. URL: <http://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения: 23.08.2016).
8. Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года. URL: <http://www.krskstate.ru/2030/plan> (дата обращения: 23.08.2016).
9. Клевцова Н. В. Стратегия инновационного развития Красноярского края // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2012. – № 6. – С. 335-336.
10. Хмелева Г. А. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики региона: монография. – Самара: САГМУ, 2012. – С.56.
11. Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года <http://old.duma.tomsk.ru/page/29000/>
12. Мещерякова Н. Н. Настоящее и будущее в представлении студенческой молодежи // Социодинамика. – 2016. – № 3. – С. 167-174.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Beeping M. I. Forming a strategy of innovative development of the region // Economics and Management. – 2011. – № 4 (77). – С. 58-62.
2. Saiganova E. V. Transformatsiya roli molodezhi v sovremenno obshchestve // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya Ser. Sotsiologiya. Politologiya. – 2015. – Т. 15. – Вып. 1. – С. 21.
3. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04(data obrashcheniya: 23.08.2016).
4. Prognoz dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda. URL: <http://government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>(data obrashcheniya: 23.08.2016).
5. Seliverstov V. E. Regional'noe strategicheskoe planirovanie: ot metodologii k praktike. – Novosibirsk, IEOPP SO RAN, 2013. – С. 45.
6. Sevost'yanov A. V., Papikyan L. M. Upravlenierazvitiemterritoriinasovremennometape:problemyiperspektivy// Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 6.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17034> (data obrashcheniya: 23.08.2016).
7. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Novosibirskoi oblasti do 2025 goda. URL: <http://www.nso.ru/page/2412> (data obrashcheniya: 23.08.2016).
8. Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Krasnoyarskogo kraya do 2030 goda. URL: <http://www.krskstate.ru/2030/plan> (data obrashcheniya: 23.08.2016).
9. Klevtsova N. V. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Krasnoyarskogo kraya // Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal. – 2012. – № 6. – С. 335-336.
10. Khmeleva G. A. Chelovecheskii kapital kak uslovie formirovaniya innovatsionnoi ekonomiki regiona: monografiya. – Samara: SAGMU, 2012. – С.56.
11. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Tomskoi oblasti do 2030 goda <http://old.duma.tomsk.ru/page/29000/>
12. Meshcheryakova N. N. Nastoyashchee i budushchee v predstavlenii studencheskoimolodezhi// Sotsiodinamika. – 2016. – № 3. – С. 167-174.