

§13 ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Дементрадзе М.Р.

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ И СОЗДАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ СОЗДАННЫХ В АНТИЧНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И ЗАКОНОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация.** В работе рассмотрено зарождение интеллектуального капитала в Античности, выявляется специфика интеллектуальной деятельности и преемственности интеллектуального капитала; дается ответ на вопросы, когда и при каких условиях интеллектуальный капитал становится капиталом первостепенной значимости в государстве, какой труд можно считать интеллектуальным капиталом. Главным является социоцентрический стержень интеллектуального капитала, который не допускает отклонения, поскольку в этом случае интеллектуал становится предвзятым, а его разработки – конъюнктурными, что неизбежно влечет потерю статуса и выпадение индивида из интеллектуальных сетей. В работе применяется социокультурная методология.. Выделяются критерии умственного труда: новизна идеи, социальная значимость и социальная полезность разработок, связь умственного труда с общественными проблемами и запросами человека. Фундаментом и опорной точкой интеллектуального капитала являются свобода мышления и действий, плюрализм, интеллектуальное соперничество, оппозиция власти, секуляризация, авангардизм, реформаторство, постоянный поиск нового, экспериментаторство. Созданный интеллектуальный капитал является концепцией и теоретической основой земного порядка общественной жизни, он непосредственно связан с индивидом и его интересами.*

***Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, умственный труд, Древняя Греция, Древний Рим, секуляризация, социоцентризм, римское право, софисты, пифагорейское братство, Демокрит.*

Abstract. *This work examines the conception of intellectual capital in Antiquity, as well as determines the specificity of intellectual activity and succession of intellectual capital. The author explains when and under what conditions the intellectual capital became the capital of primary importance in the state, and which labor can be considered as intellectual capital. The most important is the sociocentric core of intellectual capital that does not allow deviation, because in this case it becomes biased, and its projects – conjunctural, which inevitably leads to loss of the status and falling out of an individual from the intellectual networks. The author determines the criteria of mental labor: novelty of the idea, social importance and social value of the projects, interrelation between the mental labor and social problems or requests. The foundation and pivot of intellectual capital is the freedom of thought and actions, pluralism, intellectual rivalry, opposition of power, secularization, avant-gardism, reformations, constant search for the new, and experimentalism. The established intellectual capital represents the concept and theoretical ground of the order of social life, and is directly associated with the individual and their interests.*

Key words: *Sophists, Roman law, sociocentrism, secularization, Ancient Rome, Ancient Greece, intellectual work, intellectual capital, sociocentrism, Pythagorean brotherhood.*

Интелектуальный капитал стран Запада имеет глубокие корни – еще в Древней Греции образовались опорная точка, средоточие и наконец центральная зона высших социокультурных ценностей, имеющая непреходящее значение для всего человечества. Интеллектуальное сообщество этого периода заложило основу интеллектуального соперничества, создало интеллектуальные сети, с которыми через поколения связаны различные научные теории современности. Интеллектуальный капитал стал постоянным сопутствующим феноменом развития обществ и движущим фактором модернизации, которую ведет особая страта общества – *интеллектуалы*.

В связи с этим необходимо выделить структуру интеллектуального капитала. К ней относятся: 1) интеллектуалы, то есть носители авангардной идеи-цели; и 2) умственный труд – он превращает идеи-цели в теоретический и практический продукт. Принадлежность индивида к интеллектуальной среде и качество интеллектуальной продукции определяются соответствующими критериями.

К сущности интеллектуального статуса относятся следующие показатели: рационально-конструктивное мышление, критическое отношение к реальности, интеллектуальное экспериментаторство (то есть решимость предлагать новые взгляды), реализация знаний на пра-

ктике, участие в социально значимых процессах, твердость убеждений, неподкупность, доминирование социокультурных ценностей над материальным благополучием, интеллектуальный авангардизм и т.д.

Весь этот комплекс характерных черт создает эталонную позицию и образцы деятельности интеллектуала, тип данного класса и сообщества. Такой *социоцентрический стержень* не допускает отклонения, поскольку в этом случае интеллектуал становится предвзятым, а его разработки – конъюнктурными, что неизбежно влечет потерю статуса и выпадение индивида из интеллектуальных сетей.

Критериями умственного труда следует считать новизну идеи, социальную значимость и социальную полезность разработок, связь умственного труда с общественными проблемами и запросами человека, социокультурную основу умственного труда в пяти основных сферах жизни общества (социальной, политической, правовой, экономической и культурной), институционализацию человеческого фактора, социокультурного пространства и социально значимых институтов. При несоблюдении этих критериев разработки становятся формальными, абстрактными, описательными и оторванными от реальности; следовательно, коэффициент полезности такого интеллектуального капитала является

низким, так как он не может приобрести социокультурную направленность.

Итак, только социокультурная основа интеллектуальной деятельности может придать интеллектуальному капиталу статус первостепенной значимости в государстве.

Социокультурную основу человеческого труда и интеллектуальной деятельности заложили древнегреческие философы, поставившие под сомнение существующий социальный порядок и религиозные ценности. Именно в Древней Греции возникла интеллектуальная оппозиция по отношению к власти; здесь положено начало распространению новых идей об обществе, государстве, социальном порядке, разработкам соответствующих концепций, созданию образовательных центров, в которых внедрялись новые дисциплины, дающие новые знания; здесь открыли атомы и произошло разделение наук на естественные и практические; здесь впервые было признано значение образования и управления государством профессионалами и были определены страты общества, а также различные формы государства и его управления и т.д.

Наглядным примером служит деятельность Сократа, который, согласно Цицерону, свел философию с неба на землю и ввел в человеческое общество. Разрушив господствующее представление о полной покорности индивидов Олимпийским богам, Сократ положил начало изменению древних порядков – переходу к единобожию, при этом объединив сущность Бога и Блага [1]. По мнению ряда исследователей, Сократ оказал непосредственное влияние на формирование христианской теологии отцов церкви VII века, разрабатывавших структуру небесной иерархии и каноны церковного богослужения.

Приговор к смертной казни Сократа (399 г. до н.э.), обвиненного в отрицании существующего порядка и введении нового божества, не мог изменить содержание интеллектуальных сетей. Социокультурная линия Сократа была продолжена его учениками, в том числе Платоном («Государство», «Законы», «Политика» и другие его работы в форме диалога).

С точки зрения Платона, основным элементом в государстве, управляемом мудрецами-фи-

лософами, является справедливость. Общество состоит из трех сословий: высшего, среднего и прочих граждан. Платон противопоставил свой образец идеального государства другим формам государственности – демократии, тирании, олигархии и тимократии (власти военных) [2].

Для реализации своих учений на практике Платон создает Академию в Афинах (380 г. до н.э.), где помимо философии преподавали математику, астрономию, естествознание и т.д. Главная цель Академии заключалась в получении новых знаний, основанных на разработках Платона, отличающих Академию от других образовательных школ.

Первым философом, применившим многосторонний подход к изучению реальности и таких направлений науки как социология, политика, логика, физика, был Аристотель, ученик Платона. Кроме того, его метафизика было использована Фомой Аквинским при разработке ведущего направления христианского учения, в котором аристотелизм (философия Аристотеля) был соединен с учением Августина Блаженного. Аристотель разделил науки на теоретические и практические, обосновал концепции пространства и времени и космологической природы бытия Бога как абсолютного начала всех начал. Сочинение Аристотеля «Метеорология» считается первой работой по физической географии, доказывающей шарообразность земли. Он же подверг критике учение Платона об идеальном государстве, защищая права индивида, частную собственность и интересы семьи [3].

Тем самым интеллектуальная оппозиционность и критический подход к действительности усилились внутри самого интеллектуального сообщества, что вело к созданию собственной «религии» – интеллектуального авангардизма новых идейных течений.

Непосредственное участие Аристотеля в политических процессах подтверждено многими фактами, в том числе и собирательством конституций городов-государств и их переработкой для создания новой концепции государства и форм его управления. Именно он выделил политику как самостоятельную науку для подготовки профессиональных управленцев, внедрив собст-

венные разработки в качестве новых дисциплин в своей Академии в Ликее (335 г. до н.э.).

Таким образом, формирование интеллектуальных сетей приобретало многосторонний характер, и в этом процессе специфическую роль играли софисты – учителя красноречия, то есть публично выступления и профессионального спора. Это еще больше расширяло применения знаний на практике, что во многом было обусловлено частыми переездами софитов из города в город и их проникновением в структуры власти. Соединение искусства риторики и теоретический базис формировали зависимость процессов в обществе от знания и профессионализма. Впоследствии разработанные софитами приемы и техника выполнили важную роль в формировании логической аргументации ораторского искусства, требующего культуры речи; в дальнейшем такие технологии стали широко применяться политиками всех времен, сегодня они называются политтехнологиями[4].

Особого внимания заслуживает также деятельность **пифагорейского братства**, который действовал как тайное общество, учредившее религиозный орден и ритуал посвящения. Основной целью союза, на некоторое время пришедшего к власти в Кротоне, было изменение законов в греческих городах в соответствии с учением Пифагора, развитие арифметики и геометрии, акустических исследований (математических оснований музыкальной гармонии).

В XVI веке такая практика будет заимствована на Западе, где группы ученых создавали научные кружки, положившие начало реформам в образовательной сфере и ее отделению от церкви.

Обобщая структуру интеллектуальных сетей Древней Греции и деятельности Сократа, Платона, Аристотеля, софистов и пифагорейского братства, следует отметить, что различия идей приводили к конкуренции внутри интеллектуального сообщества, изменения в котором происходили на основе интеллектуального соперничества.

Важным моментом является также выделение человеческого фактора и человеческого капитала в государстве, что имело непреходя-

щее значение для всего человечества. Об этом свидетельствует изречение Протагора: «*Мера всех вещей человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют*»[5]. Социоцентрическая линия интеллектуальных сетей упрочилась и получила новые импульсы энергии в *стоицизме*, объявившем храмы излишними, а разум – истинным храмом человека. Также стойки положили начало совершенствованию речи и изучению грамматической основы письменности.

Интеллектуальное экспериментаторство устанавливало не только новые правила жизни, степени образования, но и знания об окружающем социокультурном пространстве и физическом мире. *Атомистика*, созданная Демокритом[6], и его принцип инерции стали основой современной физики, а *гиппократовский корпус* (медицинские трактаты) – источником современной медицины.

Особым представителем интеллектуального сообщества, который считается родоначальником европейской науки, является Фалес[7]. Он выявил значение созвездия Малой Медведицы, определил наклон эклиптики к экватору, вычислил размер Солнца, Луны, применил математические методы при описании движения небесных тел, обосновал геоцентрическую систему мира, назвал воду источником и первоначалом всего сущего. Во многом его открытия в области геометрии и арифметики были заимствованы в Древнем Египте, однако Фалес придал знанию египтян новые импульсы и внедрил новые научные методы развития, совершенствования и распространения знания.

Особого внимания заслуживает также введенный Эпикуром договорный принцип государства, сыгравший важнейшую роль как в древнеримском государстве, так и при создании концепции *народного суверенитета* в эпоху Западного Просвещения. Другой древнегреческий философ, Анаксимандр, ввел термин «закон», выявил геометрию движения Солнца, Луны и звезд, составил первую карту Земли, установил солнечные часы.

Рассмотренные выше различные школы интеллектуального сообщества Древней Греции дают примеры интеллектуального соперни-

чества, которое ведет к созданию интеллектуального капитала и реформам, устанавливает новые правила жизни. Отсюда следует, что первая революция на Западе произошла около 600 лет до нашей эры, когда мыслители и образованные люди поставили под сомнение религиозные верования и их фундаментальность в общественной жизни. Процессы в обществе наполнились новым содержанием, в основе которого лежали разработанные специалистами концепции.

Особого внимания требует также факт расширения интеллектуальных сетей не только в самой Греции, но и за ее пределами, что оказало фундаментальное влияние на создание культуры и государственности Древнего Рима. Древнегреческие концепции изменения социального порядка были заимствованы здесь для демократизации социально-политических институтов. Борьба плебеев за уравнивание своего положения с патрициями («гражданами Рима»), а также их требование составления писанного законодательства в V веке до н.э. стали источником древнеримского права – Законов XII таблиц (450–449 гг. до н.э.). Эти законы можно считать результатом специального посещения римскими юристами в Афины, где они изучали законы Солона и правовую практику.

Рим заимствовал и идеи Эпикура о договорном характере государства, что нашло отражение в работе «О природе вещей» Тита Лукреция Кара. Создание самостоятельной науки юриспруденции, как и отдельных юридических дисциплин – гражданского права, государственного и административного права, уголовного права, международного права также было бы маловероятным без заимствования теоретического базиса в Древней Греции.

Периодизация истории Древнего Рима также показывает основу концепции государственности, созданной древнегреческими интеллектуальными школами, в том числе школами Сократа, Платона, Аристотеля, Эпикура, стоиков, Полибия и др. Республиканская форма правления, затем императорская также не являются исключением: большинство граждан Рима, а значит, и политики получали образование у греков. Это свидетельствует о преемст-

венности систем образования и высоком статусе знания как среди привилегированных, так и среди простых членов общества. Благодаря знаниям можно было усилить свою позицию в государстве и улучшить социально-экономическое положение. Например, грамотный раб мог выполнять квалифицированную работу, занять место в государственном учреждении, заниматься коммерцией и т.д. Это означает, что знание и профессионализм открывали каналы перехода индивида из низшей страты в среднюю либо высшую в зависимости от его знаний и умений.

Вместе с тем нельзя сказать, что римляне в основном заимствовали интеллектуальный капитал Древней Греции и не создавали новые формы социокультурных процессов. Примеров новаторства римлян множество, но мы не будем углубляться в эти детали. Отметим, что фундаментальность греческого интеллектуального капитала и создание на его основе новых культурных ценностей привели к формированию греко-римской культуры, ставшей колыбелью для всего Западного мира и Западной цивилизации. Учение Цицерона о государстве и праве, а также его положения о необходимости объявления войны в случае безуспешных мирных переговоров, об установлении мира и принципах гуманного обращения с побежденными заложили основу международного права.

Идея борьбы за равноправие граждан также является результатом создания нового интеллектуального направления – *римского стоицизма* (Марк Аврелий). Слова стоика Сенеки: «Нет рабства более позорного, чем рабство добровольное», – непосредственно связаны с идеями Великой французской революции XVIII века. В Древнем Риме появились практика обращения граждан в суд на государство и право на получение ответа от имени императора; деление права на публичное и частное упорядочило правоотношения государства и общества. Кроме политико-правовой сферы развивались медицина, архитектура, сельское хозяйство, градостроительство, военное дело, литература и т.д., а латинский язык приобрел статус языка международного общения. И это все происходило благодаря интеллектуальному соперничеству

и интеллектуальному экспериментаторству, а в результате интеллектуальный капитал стал ведущей силой развития общества. Начало этому процессу положила Древняя Греция, а Древний Рим его продолжил.

Прочность достижений Античности – структуры интеллектуальных сетей и социокультурных законов, независимость интеллектуалов – сохранялась до установления христианства в качестве государственной религии.

Практика соперничества в области образовательной системы и внедрения новых знаний была прервана указом христианского императора Юстиниана о закрытии философской Академии и всех школ в Афинах в 529 году.

Социокультурные процессы стали привязаны к идеологии христианской церкви, изложенной Аврелием Августином [8] в работах «О граде Божьем», «О свободе воле» и т.д. Христианизированный мир, согласно Августину, допускает господство человека над человеком, что является следствием греховности природы индивида. Поэтому система господства и подчинения, а также рабство он называет «естественным порядком», хотя такой порядок и противоречит Божественному замыслу о человеке, когда человек уподобляется Богу, а сам Бог нисходит к человеку. «Естественный порядок» продлится, по Августину, до второго пришествия Христа и Судного дня, то есть до установления «Царства небесного». А до этого времени земные социально-политические процессы не должны препятствовать христианской религии и церкви, так как человек существо немощное, неспособное своими силами избежать греха либо создать совершенное общество.

Внедряется принцип верховенства церкви над государством и единого богоустановленного порядка как естественного порядка и естественного права человека. Утверждается и раннехристианская правовая идеология божественного происхождения власти. Слова из послания апостола Павла римлянам: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога, а существующие же власти от Бога установлены», – имели господствующее влияние на общество. Такие представления о власти и социальных порядках привели к подчинению

социокультурных законов интеллектуальных сетей римско-католической церкви.

Тем самым достижения интеллектуалов Древней Греции – оппозиционность, критическое отношение к власти, создание новых научных направлений, интеллектуальное соперничество, интеллектуальное экспериментаторство и свобода мышления – были приостановлены на тысячелетие – с V по XVI вв., что прервало естественное развитие интеллектуальных сетей и интеллектуального капитала стран Запада.

И тем не менее результаты интеллектуального капитала нельзя было устранить либо уничтожить, так как и в Средние века несмотря на господство римско-католической церкви шла борьба с «богоустановленным» порядком, подрывались старые установки и внедрялись новые. Социокультурная направленность интеллектуальных сетей окончательно берет вверх над теократией в период массовых модернизационных процессов (с конца XVII века). И это было вполне естественно, поскольку без влияния знания и профессионализма на социокультурные процессы общество не может развиваться. В связи с этим необходимо выделить не только структуру интеллектуального капитала (специфику статуса интеллектуала и умственного труда), но и законов создания самого интеллектуального капитала.

Фундаментом и опорной точкой интеллектуального капитала являются свобода мышления и действий, плюрализм, интеллектуальное соперничество, оппозиция власти, секуляризация, авангардизм, реформаторство, постоянный поиск нового, экспериментаторство.

Созданный интеллектуальный капитал является концепцией и теоретической основой земного порядка общественной жизни, он непосредственно связан с индивидом и его интересами. Он освобождает индивида от догм и страха потусторонней жизни и дает свободу самореализации в соответствии со способностями и стремлениями. Концептуальная основа земного порядка социокультурных процессов, основанная на первенстве человеческого фактора в социуме, устанавливает принципы технократии и меритократии государственного управления.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Нерсесянц В.С. Споры о спорщике // В кн.: Нерсесянц В.С. Сократ. М.: Наука, 1977. С. 98.
2. Платон. Евтидем 297e // Диалоги / Общ. ред. А.Ф. Loseva, В.Ф. Asmusa, А.А. Takho-Godi. М.: «Мысль», 1998. – (Классическая философская мысль). – ISBN 5-244-00891-9.
3. Аристотель. О душе // Сочинения. М.: Мысль, 1976. Т. 1. С. 371-448.
4. Ягодинский И.И. Софист Протагор // Ученые записки императорского Казанского университета. 1906. Т. 73. Кн. 12. С. 1–35.
5. Ягодинский И.И. Софист Протагор. Казань: Типография Императорского университета, 1906. 35 с.
6. Лурье С.Я. Теория бесконечно-малых у древних атомистов. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1935. С. 87.
7. Панченко Д.В. Фалес: рождение философии и науки // Некоторые проблемы истории античной науки : Сборник научных трудов / Отв. ред. А.И. Зайцев, Б.И. Козлов. Л.: Главная астрономическая обсерватория, 1989. С. 16–36.
8. Блаженный Августин. Против академиков. / Пер. и комм. О.В. Головой. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 1999. 192 с.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Nersesyants V.C. Spory o sporshchike // V kn.: Nersesyants V.C. Sokrat. M.: Nauka, 1977. S. 98.
2. Platon. Evtidem 297e // Dialogi / Obshch. red. A.F. Loseva, V.F. Asmusa, A.A. Takho-Godi. M.: «Mysl'», 1998. – (Klassicheskaya filosofskaya mysl'). – ISBN 5-244-00891-9.
3. Aristotel'. O dushe // Sochineniya. M.: Mysl', 1976. T. 1. S. 371-448.
4. Yagodinskii I.I. Sofist Protagor // Uchenye zapiski imperatorskogo Kazanskogo universiteta. 1906. T. 73. Kn. 12. S. 1–35.
5. Yagodinskii I.I. Sofist Protagor. Kazan': Tipografiya Imperatorskogo universiteta, 1906. 35 s.
6. Lur'e S.Ya. Teoriya beskonechno-malykh u drevnikh atomistov. M.-L.: Izd. AN SSSR, 1935. S. 87.
7. Panchenko D.V. Fales: rozhdение filosofii i nauki // Nekotorye problemy istorii antichnoi nauki : Sbornik nauchnykh trudov / Otv. red. A.I. Zaitsev, B.I. Kozlov. L.: Glavnaya astronomicheskaya observatoriya, 1989. S. 16–36.
8. Blazhennyi Avgustin. Protiv akademikov. / Per. i komm. O.V. Golovoi. M.: Greko-latinskii kabinet Yu.A. Shichalina, 1999. 192 s.