

# §11 СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

Замотаев Д.Ю.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПОИСК КРИТЕРИЕВ И НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ

**Аннотация.** На сегодняшний день вопрос об эффективности работы общественных неправительственных организаций (НПО) является актуальным. Целью работы явилась оценка эффективности деятельности общественных неправительственных организаций в России: поиск критериев и направлений их развития. Предмет исследования включал 25 основных характеристик эффективности деятельности неправительственных общественных организаций, исследование которых на основе математического моделирования позволили оценить не только качество деятельности организации с точки зрения различных социальных характеристик, но и ее деятельность в целом. Материал исследования включал в себя анализ теоретических исследований, а также результаты собственных социологических данных анкетирования населения Красногорского района Московской области в количестве 100 человек. Используются положения математической статистики, теории вероятности и планирования эксперимента. Используя подобный подход можно получить взвешенные значения описывающих НПО характеристик и сравнить их, что позволит объективизировать данные, получаемые при эмпирическом исследовании. За счет осмысления «сильных» и «слабых» критериев эффективности, кон-кретизации противоречивых моментов, выявленных в ходе исследования можно выделить наиболее проблематичные из них и повлиять на развитие деятельности общественной организации.

**Ключевые слова:** НПО, оценка, мнения, критерии, статистика, эффективность, мировоззрение, общество, личность, деятельность.

**Abstract.** *The goal of this work is to assess the work efficiency of the public nongovernmental organizations (NGO) in Russia: search of criteria and vectors of their development. The subject of the research includes 25 essential characteristics of work efficiency on NGO, the examination of which based on the mathematical modeling allowed evaluating the quality of their work from the perspective of various social aspects, as well as their work in general. The material for this article consists of the analysis of theoretical research along with the sociological data acquired by the author through the survey among the residents of Krasnogorsk district of Moscow Oblast in the amount of 100 people. The positions of mathematical statistics, probability theory, and design experiment theory are also being implemented during the course of this work. Using such approach, the author was able to determine the weighted values of characteristics that describe NGO and compare them, which will allow objectivize the data acquired in empirical research. By understanding the “strong” and the “weak” criteria of efficiency and concretization of the controversial moments discovered in the course of this research, it becomes possible to determine the most problematic among them, as well as to affect the vector of the work of a public organization.*

**Key words:** *society, world outlook, efficiency, statistics, criteria, opinions, assessment, NGO, personality, activity.*

**В**опрос об эффективности работы общественных неправительственных организаций (НПО) является актуальным. На сегодняшний день существуют серьезные проблемы в оценке деятельности НПО, что вызывает широкую дискуссию в обществе и требует дальнейшего изучения. Понятию «эффективность» посвящено множество исследований и научных трудов, в которых даются общие и частные трактовки, однако поиск интегрального показателя оценки эффективности продолжается до сих пор, чем и обусловлена актуальность данной темы. В настоящее время одним из приоритетных направлений является выработка основных теоретических и методологических положений об эффективности управления общественной организации. [1-3]

Оценка эффективности – это средство, позволяющее руководству выявить, насколько рациональным является управление организационной системой в соответствии с уровнем достижения стратегических целей. На основе данных об эффективности осуществляется анализ, предлагаются определенные меры по изменению и инновационному развитию организации.

Актуальность этой проблемы объясняется прежде всего общими тенденциями развития общественных организаций – поскольку это достаточно новое для нашей страны явление, в его деятельности только начинают проявляться

признаки профессионализма и стратегического управления, поэтому и критерии эффективности понимаются неоднозначно.

Целью работы явилась оценка эффективности деятельности общественных неправительственных организаций: поиск критериев и направлений развития.

Материал исследования включал в себя анализ теоретических исследований, а также результаты собственных социологических данных анкетирования населения Красногорского района Московской области в количестве 100 человек. Использованы положения математической статистики, теории вероятности и планирования эксперимента

По мнению экспертов, эффективность НПО следует оценивать на разных уровнях [4-8]:

- а) общества в целом (макро-уровне);
- б) с точки зрения организационного развития;
- в) применительно к личности.

На макро-уровне деятельность НПО рассматривается с точки зрения социально-политической эффективности – она связана с соответствием актуальным тенденциям развития общества, мировоззрением, преобразовательным потенциалом.

Эффективность с точки зрения организационного развития касается вопросов профессионализма и управления и заключается в освоении современных, научно обоснованных стратегий

и технологий социальной деятельности и управления. Важными условиями для достижения успеха являются стремление организаций к независимости, самостоятельности в обеспечении ресурсами, выработка адекватных механизмов межсекторного взаимодействия и консолидации своих усилий.

Эффективность объединения на личностном уровне (микро-уровне) обусловлена возможностями саморазвития и раскрытия потенциала участников, мерой реализации их актуальных потребностей.

В качестве логического завершения анализа эффективности общественных организаций рассмотрим возможности ее измерения на практике. Исследователи общественных организаций и движений неоднократно пытались разработать количественные и качественные показатели эффективности в данной сфере. Приведем некоторые примеры.

Так, В.Н. Якимец предложил форму измерения эффективности общественных групп как некую систему, обеспечивающую процесс решения проблем [9]. Задача руководителя – организовать данный процесс, создавая максимально благоприятные условия для деятельности участников. Для этого необходима диагностика, которая позволяет определить сферы и приоритеты организационного развития. Автор выделяет группы характеристик, которыми должны обладать НПО:

- 1) основные виды деятельности;
- 2) функции управления и обеспечения;
- 3) органы руководства;
- 4) социально-психологическая атмосфера;
- 5) ресурсы НПО;
- 6) связи НПО с «внешней средой».

Каждая из этих групп, в свою очередь, состоит из набора классификационных элементов, составляющих в совокупности общую графическую модель. В итоге выявляется наличие и степень выраженности различных признаков у организаций (сильная, умеренная, слабая). Получаемая палитра НПО создает образ организационной развитости в целом и каждого из направлений в отдельности. Таким образом, данная форма диагностики позволяет осуществить детальный анализ эффективности НПО.

Другую систему самооценки деятельности НПО предложила Е.Е. Зырина на основе стандартов «Quality First», где все сферы деятельности объединения сопоставляются с критериями нормы и идеала [10]. Автор описывает следующие параметры для оценки эффективности:

- 1) определение цели;
- 2) стандарты и ценности;
- 3) общее управление;
- 4) вовлечение общественности;
- 5) работа вместе в качестве волонтеров;
- 6) продвижение принципов равенства и справедливости;
- 7) оценка работы;
- 8) финансовый менеджмент;
- 9) эффективное взаимодействие.

Руководителю предлагается сравнить фактическое состояние дел со стандартами и, в случае несоответствия, планировать корректирующие меры. Однако необходимо сделать оговорку, что в основе этих стандартов лежит зарубежная модель качества НПО – а она не всегда применима в российских условиях.

Оригинальную модель эффективности молодежных общественных организаций предложила О.А. Родина [11]. На основе эмпирических материалов формулируются выводы о критериях эффективности молодежных организаций и движений, разрабатывается модель для практического измерения эффективности их деятельности с учетом различных уровней (структурного, позиционного, личностного) и видов (ценностной, потребностной, целевой, практической эффективности), а также определяются дальнейшие перспективы развития данной сферы. Оценка производится в балльной системе, удобной для сравнения.

Таким образом, проблема эффективности является системным понятием, обусловленным многими обстоятельствами, среди которых – соответствие целей социальных групп, их принципов и способов действия с интересами граждан, признанием обществом и политической властью.

На основании анализа научных данных нами выделены ключевые характеристики эффективности НПО, которые, по нашему мнению, имеют практическую значимость и направлены на совершенствование их деятельности. Одним

из ключевых признаков эффективности общественной организации или движения является экономическая, политическая, идеологическая независимость, самодостаточность. В нынешних условиях НПО очень сложно достичь полной самостоятельности, но к этому необходимо стремиться.

К специфике управления НПО относятся совещательность, свободный обмен информацией, наличие стратегии и тактики развития, выбор приоритетов, планирование работы на краткосрочный и долгосрочный периоды.

Большое значение для эффективной работы организации имеет выбор лидера и его умение брать на себя наибольшую ответственность, уметь привлекать и направлять человеческие ресурсы, вызывать уважение и доверие. Главная задача лидера общественной организации заключается в раскрытии потенциала без давления «сверху», за счет внутренней и внешней мотивации каждого участника.

Общественная организация может чего-то достичь только тогда, когда участники вдохновлены общей идеей, и у них есть энтузиазм, чтобы ее реализовать. Эффективность организаций подразумевает ведущую роль корпоративной культуры, которая связана со сплоченностью коллектива, преобладанием неформальных отношений, формированием и преемственностью организационных традиций.

Деятельность подлинных общественных организаций должна представлять собой так называемую «самопомощь» – защиту интересов своей социальной группы, а не чьих-то других («сверху» или «со стороны»). Эффективная организация дает участникам возможность самостоятельно принимать решения, ставить цели и задачи, обсуждать и выбирать формы работы, контролировать процессы – и через это способствует их саморазвитию. Благодаря участию в организациях удовлетворяется потребность людей.

Важным показателем эффективности организаций и движений является создание благоприятных социально-психологических условий для развития личности, таких как доверие, дружеская атмосфера, поддержка единомышленников. Следовательно, среди основных критериев личностной эффективности общественных ор-

ганизаций нужно отметить выявление ценностей и идеалов участников, формирование нравственных ориентиров поведения.

Успех организации во многом зависит от умения выбирать приоритеты в изменяющихся условиях. Общественная организация может развивать свою адаптивность не столько за счет увеличения материальных ресурсов, сколько через достижение общественного признания. Организации призваны «улавливать» актуальные потребности, интересы, настроения общества в целом, и на этой основе конструировать новую социальную реальность.

Таким образом, систематизация основных характеристик эффективности деятельности НПО, позволила нам выделить их наиболее важные критерии и описать их содержание. Этими критериями явились: 1. Формирование жизненных ценностей и моральных принципов; 2. Социальный эффект деятельности; 3. Стратегическое и оперативное управление; 4. Авторитет лидера; 5. Корпоративная культура; 6. Открытость и легитимность деятельности; 7. Масштабность деятельности; 8. Возможность инициативы «снизу»; 9. Защита интересов личности; 10. Инновационность при реализации проектов; 11. Профессионализм и энтузиазм; 12. Результативность и продуктивность труда; 13. Стабильность и финансирование; 14. Социально-психологический климат; 15. Престиж организации; 16. Экономичность и качество деятельности; 17. Оперативность принятия решений; 18. Адаптивность и устойчивость управления; 19. Информированность и достоверность; 20. Качество организационного поведения; 21. Партнерство и товарищество; 22. Трудолюбие и предприимчивость; 23. Независимость и автономность организации; 24. Известность и популярность; 25. Справедливость и равенство.

Следующим этапом явилось структуризация и формализация полученных данных, характеризующих эффективность НПО, на основе построения математической модели. В качестве теоретической базы использованы положения математической статистики, теории вероятности и планирования эксперимента [12-16]. По нашему мнению, такая модель позволяет оценить не только качество деятельности органи-

зации с точки зрения различных социальных характеристик, но и оценить ее деятельность в целом с точки зрения граждан.

Анализ проведен на основе данных, полученных в результате социологического анализа анкет 100 респондентов, в которых упоминались как наиболее известные два НПО: Союз десантников России (СДР) и Гринпис (ГРИН).

Алгоритм исследования включал следующие этапы:

1. Формализация данных и представление их в виде, удобном для статистической обработки на ЭВМ;
2. Выделение существенных и исключение слабо влияющих показателей, влияющих на эффективность организации;
3. Построение математической модели, предназначенной для количественной оценки параметров деятельности организации;
4. Верификация разработанной модели на практике.

Каждый отдельный критерий оценивался по девятибалльной шкале, где 9 – самая высокая оценка (наиболее «сильные» стороны организации), 1 – самая низкая (наиболее «слабые» стороны). В результате измерения получен результат в количественных показателях эффективности по каждому из уровней и видов (в баллах).

Ключевым в процессе анализа социологических данных явился статистический анализ. В ходе анализа выявлены некоторые статистические закономерности и зависимости, которые позволили сделать нам определенные обобщения и выводы. Для проведения статистического анализа мы использовали для целей данной работы программы STATISTICA и Статистика Плюс.

Нами выполнена проверка с целью определения является ли исследуемая выборка нормально распределённой. В результате корреляционного анализа установлено, что представленные в таблице исходные данные (вопросы анкеты) являются независимыми как по всей генеральной совокупности, так и внутри групп, категоризованных по переменной НПО и могут быть использованы в дальнейшем в построении математической модели.

Следующей задачей явилось сравнение статистических данных двух независимых НПО:

Союз десантников России и Гринпис. Выполненная статистическая обработка результатов анкетирования позволила сравнить независимые выборки «Критерий» для НПО СДР и ГРИН с помощью рангового однофакторного анализа.

Результаты рангового однофакторного анализа позволили ответить на вопрос, какие критерии внесли наибольший вклад в оценку эффективности НПО Гринпис. Наибольшее число анкет с баллами выше общей средней величины относятся к критериям 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 23, 24. При этом в число наиболее весомых критериев входят 7 Критерий (Масштабность деятельности), 24 Критерий (Известность и популярность), 11 Критерий (Профессионализм и энтузиазм) и 12 Критерий (Результативность и продуктивность труда), у которых не менее 80% оценок оказалось выше средних величин.

Больше всего анкет с количеством баллов ниже средних показателей относятся к критериям 1, 8, 9, 21, 25. При этом в число наименее весомых критериев входят 9 Критерий (Защита интересов личности), 21 Критерий (Партнерство и товарищество), 1 Критерий (Формирование жизненных ценностей и моральных принципов) и 8 Критерий (Возможность инициативы «снизу»), у которых более 90% оценок оказалось ниже средних величин.

При анализе НПО СДР также показано число наблюдений, значения которых лежат ниже или равны общей средней и число наблюдений, лежащих выше общей медианы. Здесь наибольшее число анкет с оценками выше общей медианы относятся к критериям 1, 2, 6, 25, при этом для НПО СДР в отличие от НПО ГРИН общая медиана равна 7, а не 6. В число наиболее весомых критериев входят 1 Критерий (Формирование жизненных ценностей и моральных принципов), 2 Критерий (Социальный эффект деятельности), 6 Критерий (Открытость и легитимность деятельности) и 25 Критерий (Справедливость и равенство).

Больше всего анкет с количеством баллов ниже средней величины относятся к критериям 3, 4, 5, 8, 10, 12, 13, 17, 18, 20, 22, 23. При этом в число наименее весомых критериев входят 10 Критерий (Инновационность при реализации проектов), 5 Критерий (Корпоративная культу-

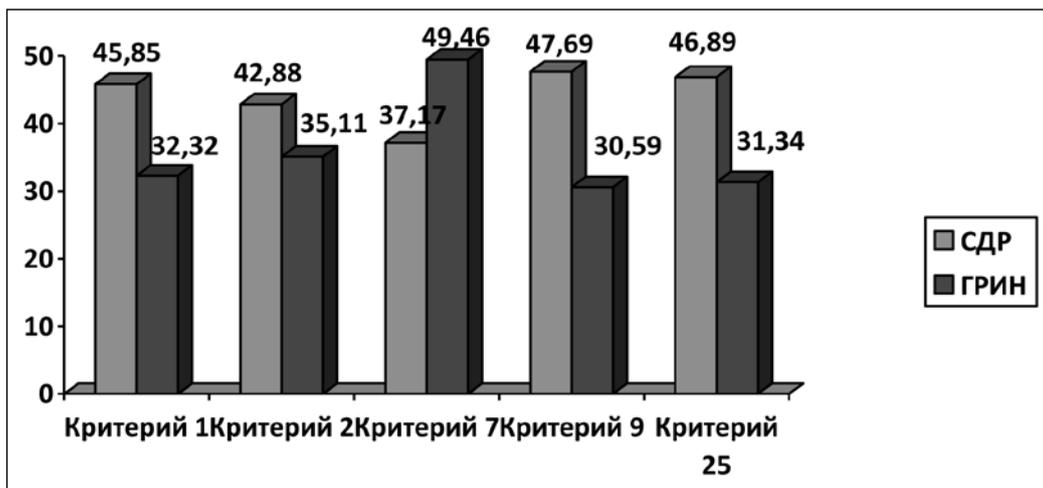


Рис. 2.4. Весовые значения критериев эффективности деятельности НПО (масштаб изображения 1:100)

ра), 22 Критерий (Трудолюбие и предприимчивость, 3 Критерий (Стратегическое и оперативное управление) и 13 Критерий (Стабильность и финансирование), у которых более 95% оценок не превосходят общую медиану. Таким образом, ранговый однофакторный анализ позволил ответить на вопросы какие критерии внесли наибольший вклад в оценку эффективности НПО.

Итоговая оценка эффективности общественной организации представляет собой суммы всех баллов анкет респондентов по рассматриваемым критериям и составляет для исследуемых НПО:  $\sum C_{\text{СДР}(i)} = 8030$  усл.ед.,  $\sum C_{\text{ГРИН}(i)} = 7536$  усл.ед. Таким образом, деятельность НПО «Союз десантников России» в целом, по мнению респондентов, является более эффективной, чем НПО «Гринпис».

Для весовой оценки отдельно взятого критерия в группах СДР и ГРИН также был использован математический метод.

Полученные величины применимы для оценки вкладов каждого критерия при определении эффективности деятельности НПО с различных точек зрения и выявления направлений дальнейшей работы с целью повышения эффективности НПО в целом.

В качестве примера приводим результаты количественных данных по отдельным, наиболее важным, по нашему мнению, критериям.

Так, расчеты по 1 Критерию показали, что эффективность деятельности ГРИН, по оценке опрошенного населения, составляет около

70,5% от эффективности деятельности СДР с точки зрения формирования жизненных ценностей и моральных принципов.

Оценка значения по 2 Критерию дала следующие результаты. Эффективность деятельности ГРИН, по оценке опрошенного населения, составляет лишь около 82% от эффективности деятельности СДР с точки зрения социального эффекта.

Оценка значения по 7 Критерию, показала, что эффективность деятельности СДР, по оценке опрошенного населения, составляет примерно 75,2% от эффективности деятельности ГРИН с точки зрения масштабности деятельности.

Оценка по 9 Критерию подтвердила, что с точки зрения защиты интересов личности эффективность деятельности ГРИН, по оценке опрошенного населения, составляет около 64% от эффективности деятельности СДР.

Оценка по 25 Критерию свидетельствует, что эффективность деятельности ГРИН, по оценке опрошенного населения, составляет около 67% от эффективности деятельности СДР с точки зрения справедливости и равенства.

Для наглядности приводим графическое изображение некоторых весовых критериев в усл.ед., демонстрирующих эффективность деятельности НПО.

Таким образом, используя подобный подход, можно с помощью вычисления получить взвешенные значения описывающих НПО характеристик и сравнить их, что позволит объективи-

зирать данные, получаемые при эмпирическом исследовании. За счет осмысления «сильных» и «слабых» критериев эффективности, конкретизации противоречивых моментов, выявленных в ходе исследования можно выделить наиболее проблематичные из них и повлиять на развитие деятельности общественной организации.

В практическом отношении, по нашему мнению, важным являются оценки и мнения самих граждан, их взгляды, мотивация к участию в об-

щественно-политической жизни. В этом направлении целесообразно рассматривать не только основные мотивы и социальные типы участников, но также проблему раскрытия личностного потенциала через коллективную деятельность, возможности и ограничения индивидуального развития в организации. Следует отметить, что эффективное функционирование НПО – это результат накопленного опыта целесообразного преобразования социальной действительности.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Мильнер Б.З., Евенко Л.И., Рапопорт В.С. Системный подход к организации управления. М.: Экономика, 1983.
2. Друкер П. Эффективное управление: экономические задачи и оптимальные решения. М.: Фаир-пресс, 2003. 285 с.
3. Созинов В.А., Масленникова С.Г. Исследование систем управления [Электронный ресурс] URL: [http://abc.vvsu.ru/Books/issled\\_sist\\_upr/page0044.asp](http://abc.vvsu.ru/Books/issled_sist_upr/page0044.asp).
4. Баранников, А. Ф. Теория организаций Текст. / А. Ф. Баранников. М.: ЮНИТИ, 2004.-700 с.;
5. Harvard Center To Study Nonprofit Sector Text. // USA News.-2005.-P. 8.
6. Сердалиева, Д. А. Специфика развития и деятельности региональных общественных молодежных организаций. Сборник статей международной научно-практической конференции-Астрахань, 2007.-с. 47-49.;
7. Ржехин В.М. Разработка показателей эффективности подразделений, отделов, персонала: пошаговая инструкция. – М.: 2008. – 224 с.;
8. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Как построить эффективную организацию. Социальные организации. / Проблемы экономики и менеджмента., №1, 2012 г., с. 6-11
9. Якимец В. Н. Экспресс-диагностика НКО (сборник материалов «Гражданские инициативы и будущее России»).-М., 1997.
10. Зырина Е.Е. Исследование представлений об идеальном устройстве и функционировании некоммерческой организации и улучшении «качества» НКО (сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Социальные исследования благотворительности в современной России»).-СПб., 2001.
11. Родина О.А. Молодежные общественные объединения в современной России: Социологический анализ эффективности. дис. ... канд. соц. наук Екатеринбург, 2006.
12. Как обработать социологическую анкету.-<http://refrend.ru/637969.html>
13. Электронный учебник по статистике-StatSoft.-Дисперсионный анализ.-<http://statsoft.ru/home/textbook/modules/stanman.html>;
14. Виртуальный учебно-методический комплекс. Значение социологических исследований. Прогнозирование социальных процессов.-[http://read.virmk.ru/s/SANZ\\_SOC/g-037.htm](http://read.virmk.ru/s/SANZ_SOC/g-037.htm)
15. StatSoft Statistica 6.0.-<http://cwer.ws/node/24938/>
16. Статистика+.-<http://www.softforfree.com/programs/statistika-1639.html>

### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Mil'ner B.Z., Evenko L.I., Rapoport V.S. Sistemnyi podkhod k organizatsii upravleniya. M.: Ekonomika, 1983.
2. Druker P. Effektivnoe upravlenie: ekonomicheskie zadachi i optimal'nye resheniya. M.: Fair-press, 2003. 285 s.
3. Sozinov V.A., Maslennikova S.G. Issledovanie sistem upravleniya [Elektronnyi resurs] URL: [http://abc.vvsu.ru/Books/issled\\_sist\\_upr/page0044.asp](http://abc.vvsu.ru/Books/issled_sist_upr/page0044.asp).
4. Barannikov, A. F. Teoriya organizatsii Tekst. / A. F. Barannikov. M.: YuNITI, 2004.-700 s.;
5. Harvard Center To Study Nonprofit Sector Text. // USA News.-2005.-P. 8.
6. Serdalieva, D. A. Spetsifika razvitiya i deyatelnosti regional'nykh obshchestvennykh molodezhnykh organizatsii. Sbornik statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii-Astrakhan', 2007.-s. 47-49.;

7. Rzhekhin V.M. Razrabotka pokazatelei effektivnosti podrazdelenii, otdelov, personala: poshagovaya instruktsiya. – М.: 2008. – 224 s.;
8. Zhemchugov A.M., Zhemchugov M.K. Kak postroit' effektivnyuyu organizatsiyu. Sotsial'nye organizatsii. / Problemy ekonomiki i menedzhmenta., №1, 2012 g., s. 6-11
9. Yakimets V. N. Ekspress-diyagnostika NKO (sbornik materialov «Grazh-danske initsiativy i budushchee Rossii»).-М., 1997.
10. Zyrina E.E. Issledovanie predstavlenii ob ideal'nom ustroistve i funktsionirovanii nekommercheskoi organizatsii i uluchshenii «kachestva» NKO (sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sotsial'nye issledovaniya blagotvoritel'nosti v sovremennoi Rossii»).-SPb., 2001.
11. Rodina O.A. Molodezhnye obshchestvennye ob'edineniya v sovremennoi Rossii: Sotsiologicheskii analiz effektivnosti. dis. ... kand. sots. nauk Ekaterinburg, 2006.
12. Kak obrabotat' sotsiologicheskuyu anketu.-<http://reftrend.ru/637969.html>
13. Elektronnyi uchebnik po statistike-StatSoft.-Dispersionnyi analiz.-<http://statsoft.ru/home/textbook/modules/stanman.html>;
14. Virtual'nyi uchebno-metodicheskii kompleks. Znachenie sotsiologicheskikh issledovaniy. Prognozirovaniye sotsial'nykh protsessov.-[http://read.virmk.ru/s/SANZ\\_SOC/g-037.htm](http://read.virmk.ru/s/SANZ_SOC/g-037.htm)
15. StatSoft Statistica 6.0.-<http://cwer.ws/node/24938/>
16. Statistika+.-<http://www.softforfree.com/programs/statistika-1639.html>