

# §6 ЧЕЛОВЕК И ГОСУДАРСТВО

Пибаев И.А.

## КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ИТАЛИИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** Предметом исследования является законодательная регламентация и практика реализации религиозных публичных мероприятий в Российской Федерации и Италии. Автор, рассматривая действующее итальянское и российское законодательство, предпринял попытку классификации и систематизации различных религиозных мероприятий и их правовой регламентации. Рассматриваются конкретные примеры применения различных правовых режимов и судебная практика, касающаяся реализации права на организацию и проведение религиозных мероприятий. Делается несколько предложений по совершенствованию действующего законодательства и заимствованию зарубежного опыта в российском правовом порядке. При подготовке статьи использовались следующие методы – исторический, сравнительно-правовой и метод анализа. Применение в совокупности указанных методов позволило комплексно решить поставленные цели и задачи. Сделан вывод о необходимости совершенствования российского законодательства, а именно, ряда положений федерального закона №54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». По мнению автора, необходимо устранить существующую коллизию с помощью внесения изменений в ФЗ №125-ФЗ (пункт 5 статьи 16), которые бы исключили отсылочную норму к ФЗ №54, а в ФЗ №54 следует дополнить пункт 2 статьи 1 следующей формулировкой: «За исключением публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимых в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан. Такие мероприятия проводятся в порядке, установленном настоящим федеральным законом». Также в ФЗ №54 следует установить критерии для подачи уведомления при проведении публичного религиозного собрания.

**Ключевые слова:** Публичные мероприятия, религия, Италия, Великорецкий крестный ход, свобода собраний, политика, светское государство, религиозные объединения, шествия, права человека.

**Abstract:** The subject of this research is the legislative regulation and practice of realization of public religious events in the Russian Federation and Italy. Examining the current Italian and Russian legislations, the author attempted to classify and systematize various religious events and their legal regulation. The work presents specific examples of application of various legal regimes, as well as legal precedent pertaining to exercise of the right to organize and hold religious events. Several proposals are made on improvements to the current legislation and borrowing of foreign experience for Russian legislation. The author concludes on the need to improve Russian legislation, namely a number of positions of the Federal Law No. 54-FZ “On Assemblies, Meetings, Demonstrations, Marches and Picketing”. The author believes that there is a need to remove the existing collision by introduction of changes to the Federal Law No. 125-FZ (clause 5 of the Article 16), which would exclude the referencing norm to the Federal Law No. 54-FZ, and amend the 54-FZ in the clause 2 of the Article 1 with the following formula: “with the exception of public religious services, other religious rituals and ceremonies (including prayer and religious gatherings) held in public places that require measures for ensuring public order and safety of both, the participants of the religious ceremonies, as well as other citizens. Such events should be held in the order established by the current federal law”.

**Keywords:** Human rights, Marches, Religious associations, Secular state, Policy, Freedom of assembly, Velikoretsky Procession of the Cross, Italy, Religion, Public events.

Статьи 9 и 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантируют право каждого на исповедание своей религии и убеждений публичным или частным порядком в богослужении, отправлении религиозных и культовых обрядов, а также на свободу мирных собраний. Российская Федерация и Итальянская республика как государства, присоединившиеся к этой конвенции, взяли на себя обязательства по обеспечению данных прав. Эти права относятся к числу важнейших политических прав, характеризующих конституционно-правовой статус личности в России и Италии. «Свобода собраний относится к категории особо ценных основных прав, – отмечают А. Бланкенагель и И.Г. Левин, – так как способствует свободному формированию общественного мнения, фундамента любой демократии...» [1, с. 55].

Существует множество различных форм выражения свободы собраний. Но в течение последних 23 лет в общественно-политической жизни страны появились мероприятия, которые не укладываются в привычные еще с советских времен формы выражения позиций населения. Речь идет о публичных религиозных обрядах и церемониях. В советский период сложно было даже представить проведение публичной религиозной церемонии: богослужение «внутри церковной ограды» часто требовало согласия уполномоченных органов. Ситуация коренным образом изменилась с принятием закона РСФСР 25 октября 1990 года №267-1 «О свободе вероисповеданий», когда впервые появился законный порядок проведения религиозных обрядов вне культовых зданий. Принятый 26 сентября 1997 года федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» №125-ФЗ (далее – ФЗ №125) также как и предыдущий акт закрепил порядок и особенности проведения религиозных обрядов и церемоний.

В Италии, несмотря на определенные притеснения религиозных конфессий, а в большей степени, католической церкви со стороны итальянского государства в конце 19 – начале 20 века, публичные религиозные обряды давно являются частью общественной жизни.

Статья 17 Конституции Итальянской республики устанавливает, что граждане имеют право собираться мирно и без оружия. Для собраний, включая собрания на местах, открытых для публики, предварительного уведомления не

требуется. О собраниях в общественном месте необходимо предварительно уведомить власти, которые могут их запретить только по соображениям безопасности и общественного порядка [4, с. 106].

Кроме Конституции право на свободу собраний нашло свое отражение и в Соглашении между Святым Престолом и Итальянской республикой Villa Madama 1984 года (пересмотр Латеранских соглашений 1929 г.). Пункт 3 статьи 2 закрепил следующее положение: «Гарантируется католикам и их объединениям и организациям свобода собраний и выражения мнений устно, письменно или с помощью любых средств связи» [11].

Конституция разграничивает порядок организации собраний по двум критериям. Во-первых, в зависимости от места их проведения – на частные места (театры, кино, бары) и общественные (парки, улицы, скверы). Во-вторых, по обязательности подачи уведомления – места открытые для публики не требуют уведомления, для остальных мест – это необходимость.

Порядок организации публичных мероприятий, подачи уведомления и требования к организаторам регламентируется двумя нормативно-правовыми актами, принятыми еще в первой половине XX века, но действующими в настоящее время с изменениями и дополнениями:

- королевский указ от 18 июня 1931 года №773 «Об утверждении единых правил охраны общественной безопасности» [22] (далее – Указ №773).
- королевский указ от 06 мая 1940 года № 635 «О порядке реализации единых правил общественной безопасности от 18 июня 1931 года № 773» [23] (далее – Указ №635).

Проведение религиозных церемоний вне храмов, а также церковных и гражданских шествий в соответствии с Указом №773 среди публичных собраний и манифестаций выделено особо (все остальные публичные собрания и манифестации регулируются положениями статей 18-24 главы I части 2 Указа №773) и регламентируется статьями 25-27 главы II Указа №773.

Итальянское законодательство различает несколько видов религиозных публичных мероприятий и устанавливает различные требования к их проведению:

1. Сопровождение напутствия (viatico) – последнее причастие умирающего [3, с.103] и похоронного транспорта (катафалков). Их про-

ведение не требует подачи уведомления при условии соблюдения требований законодательства, правил общественного порядка и местной полиции.

Вместе с тем, абзац 2 статьи 27 Указа №773 предусматривает право начальника полицейского управления запретить движение похоронной процессии в торжественной форме или возможность установить особые меры предосторожности для охраны общественного порядка и здоровья граждан.

2. Религиозные процессии и богослужения (крестные ходы, например, в связи с памятью небесного покровителя города);

Статья 25 Указа №773 устанавливает обязанность организатора церемоний, религиозных обрядов вне мест, используемых для поклонения, а также церковных или гражданских шествий в общественных местах, уведомить, по крайней мере, за три дня, в первую очередь, претора (начальника местного полицейского управления в провинциях, итал. *questore*). В случае нарушения данного порядка организатор наказывается лишением свободы на срок до 3 месяцев и штрафом в размере до 51 евро.

На практике для организации религиозного шествия в Италии необходимо подать уведомление начальнику местного полицейского управления и в органы коммуны (в частности, мэру, итал. *sindaco*). Требования к содержанию уведомления установлены статьей 29 Указа №635. Уведомление должно содержать:

- а) общую информацию о мероприятии и подпись организатора;
- б) день и время, совершения церковного или гражданского шествия;
- в) перечисление мест остановок;
- г) указание маршрута процессии и местности, по которой проходит шествие.

Вместе с тем, Сильвио Тройло отмечает, что уведомление не является ни условием легитимности, ни основанием для его организации. Начальник полицейского управления не может распустить собрание только потому, что не было соблюдено это требование. В таком случае будет наказан организатор, участники не могут нести ответственность (постановление Конституционного суда от 10 мая 1979 года №11). Положения пункта 4 ст. 18 Указа №733, наделяющие претора полномочиями по «предотвращению» мероприятия, будут законными основаниями для роспуска

собрания только в том случае, если сделан вывод об опасности встречи для общественности, основанный на проверенных обстоятельствах, а не по факту непредставления уведомления о мероприятии [24, с.917].

Необходимо отметить, что Конституционный суд в своем решении от 8 марта 1957 №45 признал противоречащей Конституции ст.25 Указа №773, в той части, в которой подразумевается обязанность уведомления для совершения обрядов или религиозных практик в местах, открытых для общественности (концертные залы, театры и т.п.), со ссылкой на ст. 17 Конституции Италии.

Основанием для принятия такого решения послужило следующее событие. В 1955 году пастор Евангелической церкви Ласко Умберто (*Lasco Umberto*) провел религиозную церемонию без предупреждения властей в коммуне Святого Иллариона Ионического (*Sant'Ilario dello Ionio*) вне места, предназначенного для богослужения, но открытого для общественности. Магистрат Локри (*Locri*) посчитал его виновным в нарушении ст.25 указа №733 и приговорил к 15 суткам ареста. Трибунал Локри при пересмотре решения не нашел в его действиях состава правонарушения и 16 июня 1955 года оправдал. А уже суд кассационной инстанции приостановил разбирательство и передал дело в Конституционный суд, который и признал ст.25 частично противоречащей Конституции. Поэтому уведомление необходимо лишь в случаях проведения религиозных мероприятий в общественных местах (улицах, площадях, скверах и т.д.).

Статья 26 Указа №773 определяет право начальника полицейского управления запретить обряды, шествия и религиозные церемонии, указанные в ст.25, по соображениям охраны общественного порядка или здоровья граждан или выдать предписание по соблюдению определенных правил. В любом случае он должен уведомить об этом организатора не позднее, чем за 24 часа до мероприятия.

В остальном к проведению шествий применяются общие положения части 2 раздела II Указа №773, касающиеся публичных мероприятий.

Вместе с уведомлением иногда может потребоваться письменное согласие компетентного органа для временного нахождения на улицах или иных общественных местах (статья 30 Указа №635). Такая необходимость возникает в

Италии довольно часто, так как многочисленные крестные ходы, проводимые на территориях коммун, часто проходят по центральным улицам городов. В качестве примера можно привести следующие акты:

– постановление начальника полиции коммуны Кремона провинции Кремона (*comune di Cremona, provincial di Cremona*) №0012709 от 26 марта 2013 года «О содействии организации крестного хода в Страстную Пятницу, проводимого приходом св.Захарии в среду 29 марта 2013 года» [21];

– постановление начальника полиции коммуны Лимина провинции Мессина (*comune di Limina, provincia di Messina*) от 30 мая 2013 №5 года «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии, посвященной Празднику Тела и Крови Христовых (*Corpus Domini*)»[20];

– постановление начальника полиции коммуны Ольгиате Олона провинции Вареза (*comune di Olgiate Olona, provincia di Varese*) 04 апреля 2014 года №46 «О закрытии дорог в связи с совершением Пасхальных крестных ходов»[14].

Во всех случаях на достаточно длительное время полностью перекрывалось движение по маршруту прохождения крестных ходов.

Также в соответствии с итальянским законодательством, по общему правилу организациям, решившим провести публичное мероприятие на территории коммуны (спектакль, праздник, церемонию, выставку и т.д.) необходимо подавать уведомление о временном занятии общественных земель на имя мэра. Такое уведомление в Италии в соответствии с указом президента от 26 октября 1972 №642 «О гербовом сборе» [15] (далее – Указ №642) принимается к рассмотрению только при уплате гербового сбора (итал. *marca da bollo*). Размер гербового сбора с 26 июня 2013 года составляет 16 евро (до этого 14,62 евро) [17]. Но при организации религиозных шествий религиозные организации освобождены от оплаты гербового сбора при подаче такого уведомления (пункт 9 статьи 10 Законодательного декрета от 04 декабря 1997 года №460 признал религиозные организации, заключившие соглашения с государством, социально ориентированными некоммерческими организациями, а такие организации освобождаются от уплаты гербового сбора) [16]. Вместе с тем, несмотря на четкое нормативное закрепление подобной льготы, в 2013 году произошел интересный пре-

цедент. Настоятель прихода святого Семейства города Кальяри дон Фабрицио Порчелло (*don Fabrizio Porcella*), желая организовать религиозное шествие, обратился с жалобой в местную полицию. Суть жалобы состояла в том, что он не согласен платить гербовый сбор за организацию религиозного шествия и против обязательности получения согласия мэра на проведение мероприятия. О том, что необходимо платить сбор и получать согласие мэра священник, по его словам, узнал из новостных лент. В ответе на заявление начальник местной полиции Мануэла Атзени (*Manuela Atzeni*) указала, что подобные новости являются слухами и не имеют под собой никакого нормативного обоснования: религиозные организации освобождены от оплаты гербового сбора за подачу заявления о проведении религиозных процессов [18].

### 3. Религиозные фестивали.

Это особая форма проведения публичного религиозного мероприятия. Чаще всего фестиваль сочетает в себе проведение общегородского праздника с фейерверком, благотворительной ярмаркой, продажей еды и напитков и религиозное шествие с факелами, большими свечами или с различными конструкциями религиозного характера (статуями на передвижных платформах, иконами в киотах т.д.).

Для их проведения необходимо подавать уведомление в срок не позднее, чем за 30 дней до события (конкретный срок устанавливается муниципальными регламентами), и при подаче заявления заплатить гербовый сбор за рассмотрение уведомления о временном занятии общественных мест, а также внести арендную плату за землю по ставкам, установленными органами власти коммуны. Для приходов Католической церкви в некоторых епархиях разработаны типовые положения о проведении религиозных фестивалей. Например, в епархии Авеzzано (*diocesi di Avezzano*) соответствующее положение содержит понятийный аппарат, цели, задачи, порядок создания организационного комитета, его функционирования и типовые формы уведомлений. Интересно, что пункт «в» статьи 3 Положения определяет, что при создании организационного комитета следует избегать включения в его состав членов не церковных органов (например, сотрудников муниципалитета), чтобы избежать вовлечения в политические процессы. Такое возможно в исключительных случаях, например, для решения организационных проблем.

В большей степени такие правила относятся к небольшим (ординарным) фестивалям. В качестве примера можно привести праздник в честь святого Жерара Маджеллы (San Gerardo Maiella) в городе Нардо провинции Лекке (citta di Nardo, provincia di Lecce), включающий в себя крестный ход и фестиваль, проводимый с 17 на 18 октября [19].

Вместе с тем, в итальянской религиозной жизни есть события, масштаб и организация которых очень отличаются от традиционных. Их довольно много, но самые значительные входят в итальянский союз «Rete delle grandi macchine a spalla italiane», объединяющий четыре крупных католических праздника, заявленных на вхождение в список шедевров устного и нематериального наследия ЮНЕСКО:

- фестиваль «Вария» в г.Пальми в честь Мадонны с Письмом (Varia di Palmi) – последнее воскресенье августа;
- праздник перенесения мощей святого Роуза из Витербо (santa Rosa da Viterbo) – отмечают 3 сентября,
- фестиваль Джильи, проводимый в г.Нола в честь св.Павлина (Festa dei Gigli) – проводится в воскресенье после 22 июня;
- шествие с подсвечниками в Сассари (Faradda di li candaregi) – проводится в середине августа перед Успением Божией Матери;

Все перечисленные мероприятия имеют важное историческое и культурное значение для итальянского государства, проходят при огромном скоплении верующих и туристов, поэтому в проведении и организации фестивалей (в том числе, и в финансовом плане) участвуют не только религиозные общины, но и органы власти коммун. Так, для организации фестиваля «Вария» (Вария – это огромная священная колесница, представляющая собой вселенную, на вершине которой расположена скульптура вознесения Девы Марии. Высота 16 метров, передвигают её 200 человек) образуется организационный комитет, в который входит, в частности, представитель ЮНЕСКО, а также руководство коммуны принимает на себя ряд обязательств по выполнению ряда работ для обеспечения праздничных мероприятий. К примеру, в 2013 году из бюджета выделена сумма в размере 22 155,10 евро на проведение пиротехнического шоу (протокол «Об утверждении результатов конкурса на работы по организации шоу фейерверков» от 13 августа 2013 года №650 [12]), 641,30 евро на

выполнение полиграфических работ (протокол «Об утверждении результатов конкурса на выполнение работ «Печать на ткани» от 26 июля 2013 года №594 [13]).

Таким образом, в Италии законодатель предусмотрел различные формы публичных религиозных мероприятий, закрепил особый порядок их проведения, соответствующий критериями ясности и определенности.

В Российской Федерации пункт 2 статьи 16 ФЗ №125 устанавливает право проводить религиозные обряды и церемонии беспрепятственно в культовых помещениях, зданиях и сооружениях, на земельных участках под этими зданиями, в иных зданиях и на земельных участках, принадлежащих им на каком-либо имущественном праве, в местах паломничества, на кладбищах и в крематориях, в жилых помещениях.

Пункт 3 определяет, что религиозные организации вправе проводить религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в воинских частях, а также в зданиях, строениях религиозного назначения, расположенных на территориях образовательных организаций, а также в помещениях образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов.

Таким образом, данные положения закона устанавливают беспрепятственное осуществление религиозных обрядов в религиозных зданиях, и других местах. Но как быть с публичными религиозными мероприятиями? Устанавливает ли закон возможность их проведения и порядок их организации?

Пункт 5 статьи 16 закрепляет, что в иных случаях (не предусмотренных п.1-4 ст.16 ФЗ №125-ФЗ) публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимые в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан, осуществляются в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций.

Важно отметить, что такую формулировку этот пункт (вместе с п.2 ст. 16) получил сравнительно недавно – существенные изме-

нения были внесены федеральным законом от 22 октября 2014 года №316-ФЗ. Основанием для внесения изменений послужило постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 г. №30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации». 07 и 09 апреля 2009 года состоялись публичные богослужения в предоставленном по договору аренды зрительном зале Делового центра имени Маяковского, организованные старейшиной группы местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Казани П.Э. Айриян. За несоблюдение уведомительного порядка проведения религиозных мероприятий вне мест, предназначенных для богослужения, он был привлечен к административной ответственности по ст.20.2 КоАП Российской Федерации. За такое же правонарушение привлекли к ответственности А.И. Щендрыгина – председателя комитета местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Белгорода в 2011 году.

Конституционный суд признал противоречащими Конституции те положения федерального закона №125-ФЗ и Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в той мере, в какой они распространяли своё действие на все публичные молитвенные и религиозные собрания. В обоснование своей позиции суд указал, что существуют различия между собраниями светского и религиозного характера, однако, «распространение на любые молитвенные и религиозные собрания, проводимые вне специально отведенных для этого мест, правового режима митингов, демонстраций и шествий в условиях, когда ни Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», ни Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» не делают никаких различий между теми молитвенными и религиозными собраниями, проведение которых может потребовать от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, и теми, проведение которых не сопряжено

с такой необходимостью (<...>), противоречит вытекающим из Конституции Российской Федерации принципам равенства, справедливости и соразмерности» [5].

Таким образом, Конституционный суд определил, что существуют два вида публичных религиозных собраний:

А) религиозное собрание, требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и как следствие, проводимое после уведомления органов публичной власти;

Б) религиозное собрание, не требующее от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и проводимое без уведомления органов публичной власти.

Уведомительный порядок сводится к следующему. Организатор публичного мероприятия, к примеру, местная, централизованная религиозная организация или группа верующих, в установленный срок направляет уведомление о мероприятии в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта или орган местного самоуправления. Статьей 7 ФЗ №54 определены содержание, срок и форма его подачи.

Но как определить – какое собрание требует принятия мер безопасности, а какое нет? Конституционный суд в качестве критериев указал на содержание самого религиозного мероприятия и на местонахождение нежилого помещения (как это было в случае с гражданином П.Э. Айриян).

Юрист Славянского правового центра С.В. Чугунов еще до вступления в силу последних изменений в ФЗ №125-ФЗ приводил два примера. В первом, религиозная организация планирует провести мероприятие евангелической направленности в виде концерта и проповедью Евангелия на городской площади. Данное мероприятие, по его мнению, нельзя назвать религиозной церемонией из-за схожести с целями публичного мероприятия в виде «свободного выражения и формирования мнений» и в связи с тем, что данная акция будет обращена в основном не к членам, проводящей её религиозной организации, поэтому необходимо соблюдать требования ФЗ №54 о подаче уведомления.

Во втором случае, некая религиозная организация без уведомления собрала около здания мэрии города Москвы своих прихожан певших

христианские песни и возносивших молитвы за руководство города. Рассматривающий дело о привлечении к административной ответственности суд пришел к мнению, что данные религиозные церемонии («молитвенные собрания») не требуют уведомления [8, с. 30].

Таким образом, в качестве критериев он выделял цель и форму мероприятия.

С подобным разграничением можно согласиться лишь отчасти.

Во-первых, очень сложно назвать проповедь Евангелия даже в таком виде – «свободным выражением и формированием мнений». Вместе с тем, в тех формах, в которых она имеет место в крайних протестантских течениях, наверное, не будет ошибочным классифицировать ее подобным образом.

Во-вторых, разграничивать религиозные церемонии по такому принципу крайне сложно. Так в некоторых религиозных конфессиях (например, таких как, Русская Православная Церковь) существует особые формы публичных религиозных обрядов – молитвенные стояния» граждан на территориях, где располагались взорванные в советское время храмы [9, с. 26], которые можно отнести и к религиозному собранию, проводимого в порядке, установленном для публичных мероприятий ФЗ №54, и к форме молитвенного собрания (богослужения), не требующего подачи уведомления. Получается, что провести четкую грань, исходя из существующих положений федерального законодательства, в этом случае затруднительно.

По нашему мнению, должны быть установлены четкие критерии для определения необходимости подачи уведомления для религиозных собраний, а именно: цель мероприятия (собрание должно носить внешний характер, т.е. обращаться не столько к собравшимся верующим, а к иным лицам), количество участников (разумным представляется превышения 100 человек), его продолжительность (более 3 часов). Также в качестве критерия логично было бы предложить – место проведения (как это установлено в Италии). Проводите мероприятия на открытой площадке – в сквере, площади, парке, тогда подавайте уведомление в любом случае, если в закрытом помещении (клубе, театре, ином помещении), то подача уведомления не требуется. Но здесь может возникнуть иная сложность – максимально усложниться проведение мероприятий, которые не представляют

общественной опасности. Например, в практике Русской Православной Церкви есть обряд совершение молебного пения перед посевом или во время засухи в поле. Земельный участок, предназначенный для ведения сельского хозяйства, – открытое место, следовательно, формально возникнет необходимость подачи уведомления, но на практике это будет выглядеть достаточно абсурдно – сельский священник для молитвы со своими прихожанами, подающий уведомление в администрацию сельского поселения, которая должно будет обеспечить общественный порядок? Поэтому, полагаем, что критерий открытости мероприятия можно устанавливать только в совокупности с иными признаками.

Кроме того, в силу ч. 2. ст.1. Федерального закона от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» установлено, что проведения религиозных обрядов и церемоний регулируется Федеральным законом от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Получается, что данная норма изымает из сферы действия ФЗ №54 все религиозные мероприятия (в том числе и публичные), отсылая к специализированному нормативно-правовому акту, который, однако, не устанавливает никакого особого порядка проведения публичных религиозных обрядов.

Так как ФЗ №54 был принят в 2004 году, а федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» в 1997 году, логично предположить, что отсылающая норма в законе о свободе совести не должна применяться, ее следует исключить, а для устранения существующей коллизии, полагаем, что нужно внести изменения в ФЗ №54, дополнив пункт 2 статьи 1 следующей формулировкой: «За исключением публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимых в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан. Такие мероприятия проводятся в порядке, установленном настоящим федеральным законом».

Таким образом, полагаем, что подобные изменения установят единообразный подход к проведению публичных религиозных мероприятий,

и разнообразие правоприменительной практики не будет приводить к нарушениям прав и их организаторов, и участников.

Вместе с тем, необходимо указать, что иногда проведения массовых религиозных мероприятий приобретает совершенно особый характер (культурно-массовый), отличающийся от рядового публичного мероприятия и от традиционной религиозной церемонии (не зависимо от конфессиональной принадлежности). В частности, к таким мероприятиям можно отнести крестный ход в день памяти Александра Невского в Санкт-Петербурге, Волжский крестный ход в Тверской области, Великоорецкий крестный ход, проводимый ежегодно в Кировской области. Особую роль в их проведении играют органы государственной власти субъекта. Рассмотрим на примере Великоорецкого крестного хода их роль подробнее.

В Кировской области в целях реализации ФЗ №54 принято два нормативно-правовых акта:

– закон Кировской области от 03 ноября 2011 года №76-ЗО «О порядке проведения публичных мероприятий на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования в Кировской области» (далее – Закон №76-ЗО);

– закон Кировской области от 06 ноября 2012 года №215-ЗО «О реализации на территории Кировской области отдельных положений Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Закон №215-ЗО). Ст.2 Закона №215-ЗО устанавливает орган, который подлежит уведомлению о мероприятии: это может быть орган исполнительной власти области либо орган местного самоуправления.

Великорецкий крестный ход проходит по территории муниципального образования «Город Киров», Слободского и Юрьянского муниципальных районов, количество его участников меняется год от года, причем наблюдается устойчивая тенденция к постоянному увеличению, к примеру, в 2010 году – в с. Великоорецкое пришло 30 000 паломников [2], в 2014 – 33 000 человек. Таким образом, данное мероприятие подпадает под критерии, установленные абзацами «а» и «б» пп.4 п. 1 ст. 2 Закона №215-ЗО и п.1. ст.1. Закона №76-ЗО. Данные нормы определяют необходимость подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Кировской области

в уполномоченный Правительством Кировской области орган исполнительной власти области в случаях проведения:

- публичного мероприятия с количеством участников свыше трех тысяч человек,
- публичного мероприятия на территории двух и более муниципальных районов;
- на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования.

В соответствии с п.2.1.2. Положения об управлении по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 29.01.2014 № 245/58, Управление является структурным подразделением администрации Правительства Кировской области [7], которое наделено полномочиями по рассмотрению уведомлений о проведении публичных мероприятий в подобных случаях.

Следовательно, если Великоорецкий крестный ход проводится в соответствии с требованиями ФЗ №54, то в период с 19 по 25 мая каждого года Вятской епархией Русской Православной Церкви должно подаваться уведомление в Управление по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области, а Правительство издать акт о согласовании времени и места проведения мероприятия или при наличии законных оснований предложить иные варианты его проведения (относительно времени и места).

Вместе с тем, анализ нормативно-правовых актов Кировской области позволил сделать вывод о том, что проведение крестного хода зависит не от волеизъявления Вятской епархии, точнее не только от нее.

Постановлением Правительства Кировской области от 28.12.2012 №189/839 утверждена Государственная программа Кировской области «Содействие развитию институтов гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций».

17.09.2013 года в программу были внесены изменения [6]. В частности, в перечень мероприятий программы была включена «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений», а раздел 8 «Участие муниципальных

образований области» был дополнен абзацами следующего содержания:

В рамках отдельного мероприятия «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений» муниципальными образованиями Кировской области проводится Великоорецкий крестный ход, Старообрядческий Великоорецкий крестный ход и региональный национальный праздник «Сабантуй».

Кроме того, ежегодно (начиная с 1999 года) Правительство Кировской области принимает распоряжение «О содействии проведения Великоорецкого крестного хода», которым создается организационный комитет по оказанию содействия проведению Великоорецкого крестного хода и принимается перечень предложений для государственных органов, касающихся организационных моментов: Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кировской области – обеспечение общественного порядка, Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области – организация контроля за надлежащей санитарно-эпидемиологической обстановкой в местах сбора, размещения и питания паломников и т.д. В 2014 году распоряжение издано 26 марта, что намного ранее сроком, установленных ФЗ №54 (при соблюдении уведомительный порядок акт уполномоченного органа должен датироваться ориентировочно от 20 до 31 мая).

Таким образом, Великоорецкий крестный ход проводится не в порядке, предусмотренном для публичных мероприятий ФЗ №54, но и не в виде традиционного религиозного обряда. В связи с этим возникает вопрос, требующий разрешения – почему Крестный ход организован как мероприятие в рамках Государственной программы Кировской области?

Первый ответ, напрашивается сам собой – органы власти Кировской области заинтересованы в его поддержке. Губернатор Кировской области Белых Н.Ю. неоднократно подчеркивал его важность для Вятской земли (в том числе, и как некоего туристического бренда), поэтому и прикладывается много усилий со стороны органов власти субъекта и районов для его проведения.

Но возможен и иной подход. Представим себе, что Великоорецкий крестный ход будет проводиться в порядке ФЗ №54. В 2012 году

законодатель серьезно изменил закон о митингах, установив также необходимость законодательного регулирования отдельных вопросов проведения публичных мероприятий на уровне субъектов Российской Федерации. А именно часть 2.2. статьи 8 ФЗ №54 установила, что законом субъекта Российской Федерации могут дополнительно определяются места, в которых запрещается проведение публичных мероприятий, в том числе если их проведение в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры. Как справедливо отметила профессор Шугрина Е.С. «подобный критерий допускает слишком большую дискрецию органов исполнительной власти» [10, с. 384]. Действительно, на практике региональный законодатель пошел по пути наибольшего ограничения.

Статья 3 Закона №215-ЗО в дополнение к местам, где запрещено ФЗ №54 проводить публичные мероприятия отнесла: вокзалы, аэропорты, торгово-развлекательные комплексы (центры), рынки, детские и образовательные учреждения, культовые, медицинские, физкультурно-оздоровительные и спортивные организации, а также относящиеся к ним объекты и сооружения; здания, в которых располагаются культурные, спортивные, развлекательные, просветительские центры, остановки транспорта общего пользования, детские и спортивные площадки, места, где проводятся мероприятия с участием детей, а также территории, непосредственно прилегающие к вокзалам и аэропортам. Если обратить внимание на постановление Администрации г. Кирова от 19 мая 2014 г. №2058-П, а именно на маршрут прохождения участников Великоорецкого крестного хода на территории города Кирова, то на пути следования по объективным причинам находятся и остановки общественного транспорта и иные объекты. Выходит, что проведение крестного хода как реализация конституционного права на публичные религиозные церемонии и обряды предельно ограничивается при реализации субъектных полномочий по определению специальных мест, предназначенных для про-

ведения публичных мероприятий, и мест, где проведение запрещается.

Следовательно, организация и проведение Великолукского крестного хода в существующей сегодня форме зависит от политической конъюнктуры и достигнутых договоренностей между высшим должностным лицом субъекта и руководителем епархии. В случае изменения политического курса, «охлаждения» покровительствующего отношения органов государственной власти субъекта к мероприятиям, проводимых Вятской епархией Русской Православной Церкви, Управление по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области может отказаться согласовывать его проведения по целому ряду причин:

– во-первых, маршрут хода, проходит в местах, где проведение публичных мероприятий запрещается;

– во-вторых, создаются помехи движению пешеходов и транспортных средств (6 и 8 июня практически на половину дня происходит перекрытие улиц города);

– в-третьих, проведение хода препятствует доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

Подобная неопределенность может в дальнейшем повлечь нарушение прав граждан и различную правоприменительную практику.

\*\*\*

Историческое существование на территории российского и итальянского государства двух наиболее многочисленных христианских церквей – Русской Православной и Римско-Католической, а также ряда других религиозных конфессий, привело к необходимости включения в законодательство обеих стран специальных норм, регламентирующих порядок публичных религиозных мероприятий. Вместе с тем, учитывая особенности развития законодательства двух стран, уровень религиозной и политической свободы, можно сделать вывод о наличии общих подходов в конституционно-правовой доктрине и практике в реализации права верующих на свободу собраний, но степень гарантированности прав и уровень российской законодательной базы несколько уступает итальянской.

1. Согласно нашей авторской концепции можно привести следующую классификацию религиозных публичных мероприятий в Италии:

Сопровождение похоронной процессии и последнее напутствие умирающего, проводимые без соблюдения уведомительного порядка;

Религиозные обряды и богослужения, проводимые вне мест, предназначенных для богослужения:

а) требующие соблюдения уведомительного порядка (крестные ходы, например, в связи с памятью небесного покровителя города.)

б) не требующего соблюдения уведомительного порядка (религиозные собрания в концертных залах, театрах и т.д.);

Религиозные фестивали:

а) осуществляемые религиозными организациями самостоятельно;

б) проводимые совместно религиозными организациями с органами власти коммун.

В Российской Федерации публичные религиозные обряды можно классифицировать следующим образом:

1. публичные религиозные обряды и церемонии, проводимые в местах, установленных п. 2 и 3 статьи 16 ФЗ №125;

2. религиозные собрания, требующие от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и как следствие, проводимое после уведомления органов публичной власти;

3. религиозные собрания, не требующие от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка, безопасности и здоровья граждан, и проводимое без уведомления органов публичной власти.

4. религиозные обряды и богослужения, проводимые вне мест, предназначенных для богослужения, требующие соблюдения уведомительного порядка (митинги, шествия, демонстрации, пикетирования);

5) культурно-массовые религиозные мероприятия, проводимые при содействии органов государственной власти и местного самоуправления.

2. В итальянском законодательстве четко прописан порядок организации религиозных мероприятий в различных формах: сопровождение похоронной процессии, религиозное шествие или религиозный фестиваль, отсут-

ствуют коллизии нормы, что позволяет беспрепятственно при соблюдении норм общественной безопасности их организовывать. В нормативно-правовых актах Российской Федерации существуют противоречащие друг другу нормы (между ФЗ №125 и ФЗ №54), что влечет к различной правоприменительной практике по организации и проведению религиозных собраний и шествий, вне мест, предназначенных для богослужения.

3. Установлено общее требование – о собраниях/шествии необходимо уведомлять компетентные органы. Однако в России все публичные религиозные мероприятия (кроме религиозных собраний, не требующих принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка) требуют обязательного уведомления органов государственной власти субъекта или органов местного самоуправления. В Италии только мероприятия, проводимые в общественных местах (парках, скверах). Кроме того, итальянское законодательство предусматривает уведомление начальника местного отделения полиции, хотя мэр как представитель местной власти также уведомляется.

Существенные отличия закреплены в сроках подачи уведомления. В России не ранее 15 дней не позднее 10 до дня проведения религиозного собрания/шествия, а в Италии – не позднее, чем за 3 дня, но для религиозных фестивалей и шествий определен более длительный срок – в 30 дней до мероприятия. Также итальянский законодатель среди требований к содержанию уведомления не предусмотрел необходимость указания «предполагаемого количества участников». В России для уведомления – это обязательная графа.

4. Также в Российской Федерации и Италии существуют религиозные публичные собрания, имеющие важно значение для поддержания и развития традиций и культуры государства, такие как, Великорецкий крест-

ный ход в России, религиозные фестивали в Италии. Данные мероприятия осуществляются при государственной поддержке и проходят не в соответствии с общими требованиями, распространяющимися на «обычные» религиозные собрания/шествия.

В заключении можно сделать вывод о необходимости совершенствования российского законодательства, а именно, необходимо устранить коллизию с помощью внесения изменений в ФЗ №125-ФЗ (пункт 5 статьи 16), которые бы исключили отсылочную норму к ФЗ №54, а в ФЗ №54 следует дополнить пункт 2 статьи 1 следующей формулировкой: «За исключением публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимых в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан. Такие мероприятия проводятся в порядке, установленном настоящим федеральным законом». Также следует установить критерии для подачи уведомления при проведении публичного религиозного собрания. По нашему мнению, к ним следует отнести: цель мероприятия (собрание должно носить внешний характер, т.е. обращаться не столько к собравшимся верующим, а к иным лицам), количество участников (разумным представляется превышения 100 человек), его продолжительность (более 3 часов) и место проведения (места открытые для общественности – парки, скверы, аллеи, площади и т.д.). Полагаем, что подобные меры создадут дополнительные гарантии обеспечения свободы собраний в Российской Федерации и устранят проблемы, возникающие при нормативном регулировании публичного мероприятия, проводимого религиозной организацией или верующими гражданами на какой-либо открытой площадке.

#### **Библиография:**

1. Бланкенгель А., Левин И.Г. Свобода собраний и митингов в Российской Федерации – сделано в СССР?: «лучше мы не можем» или «по-другому не хотим?» // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. №2. С.55-62.
2. 2В Великорецкий крестный ход отправилось около 30 тыс. человек [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/news/detail.php?ID=27802> (дата обращения-15.07.2014).
3. Катехизис Католической церкви. Ст.1524 // Культурный центр «Духовная библиотека». М.: 2007. 216 с.
4. Конституции государств Европы. В трех томах. М., 2001. Т. 2. 840 с.
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 года №30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести

- и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 17.12.2012. №51. ст. 7324.
6. Постановление Правительства Кировской области от 17.09.2013 №227/596 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kirovreg.ru/publ/AkOUP.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/C64B7C97646AF41B44257BEB0020458A> (дата обращения-15.07.2014).
  7. Постановление Правительства Кировской области от 29.01.2014 №245/58 «Об утверждении положения об управлении по взаимодействию с правоохранительными органами и военнослужащими администрации Правительства Кировской области» [Электронный ресурс] // URL: [http://www.kirovreg.ru/publ/akoup.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/9b6767ffdf84b0da44257c740048\\_9163?OpenDocument](http://www.kirovreg.ru/publ/akoup.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/9b6767ffdf84b0da44257c740048_9163?OpenDocument) (дата обращения-15.07.2014).
  8. С.В.Чугунов. Массовые мероприятия: особенности организации // Религия и право. № 3 (42). 2007. С. 29 – 32.
  9. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Часть II. Постатейный комментарий специалистов. М.: ЗАО «Библиотечка РГ». 2012. 176 с.
  10. Шугрина Е.С. О проверке конституционности правил организации и проведения публичных мероприятий // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 4. С. 377-388.
  11. Accordo tra la Santa Sede e la Repubblica Italiana che apporta modifichiazioni al concordato lateranense [Соглашение между Святым Престолом и Итальянской республикой об изменении латеранских соглашений] [Электронный ресурс] // URL: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/secretariat\\_state/archivio/documents/rc\\_seg-st\\_19850603\\_santa-sede-italia\\_it.html](http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19850603_santa-sede-italia_it.html) (дата обращения-02.05.2013)
  12. Approvazione verbale di gara ed aggiudicazione definite della fornitura di spettacoli di «Fuochi pirotecnici» per la Festa della Varia 2013 [протокол «Об утверждении результатов конкурса на работы по организации шоу фейерверков» от 13 августа 2013 года №650] [Электронный ресурс] // URL: [http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev\\_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20FUOCHI%20PIROTECNICI.pdf](http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20FUOCHI%20PIROTECNICI.pdf) (дата обращения-09.07.2014)
  13. Approvazione verbale di gara ed aggiudicazione definite della fornitura del servizio di «Stampa su Tessuto» per la Festa della Varia 2013 [протокол «Об утверждении результатов конкурса на выполнение работ «Печать на ткани» от 26 июля 2013 года] [Электронный ресурс] // URL: [http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev\\_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20STAMPA%20SU%20TESSUTO.pdf](http://palmi.onlinepa.it/sites/palmi.onlinepa.it/files/utenti/83/prev_cor/14-01/AGGIUDICAZIONE%20FORNITURA%20STAMPA%20SU%20TESSUTO.pdf) (дата обращения – 09.07.2014)
  14. Chiusura strade in occasione delle processione religiose delle festività Pasquali №46/2014 [постановление начальника полиции коммуны Ольгиате Олона провинции Вареза 04 апреля 2014 года №46 «О закрытии дорог в связи с совершением Пасхальных крестных ходов»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.comuneolgiateolona.it/allegati/ordinanza-46-14> (дата обращения-15.07.2014).
  15. Decreto del president della Repubblica 26 ottobre 1972 №642 // Gazzetta Ufficiale. 11 novembre 1972. №292.
  16. Decreto legislativo 4 dicembre 1997 №460. Riordino della disciplina tributaria degli enti non commerciali e delle organizzazioni non lucrative di utilità sociale [законодательный декрет от 04 декабря 1997 года №460 «Об изменении порядка налогообложения некоммерческих организаций и социально ориентированных некоммерческих организаций»] // Gazzetta Ufficiale. 2 gennaio 1998. № 1.
  17. Legge 24 giugno 2013 №71 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 26 aprile 2013 № 43, recante disposizioni urgenti per il rilancio dell'area industriale di Piombino, di contrasto ad emergenze ambientali, in favore delle zone terremotate del maggio 2012 e per accelerare la ricostruzione in Abruzzo e la realizzazione degli interventi per Expo 2015. [Закон от 24 июня 2013 года №71 «О внесении изменений в закон от 26 апреля 2013 года №43, определяющий порядок экстренной активизации промышленной зоны города Пьямбино, способы противодействия чрезвычайным ситуациям: восстановление в зоне землетрясения в мае 2012 год, и привлечения средств для международной выставки 2015»] // Gazzetta Ufficiale. 25 giugno 2013. №147.
  18. Nessun balzello chiesto dal Comune per le processioni [Отсутствует налоговое бремя для шествий в коммунах] [Электронный ресурс] // URL: <http://lanuovasardegna.gelocal.it/cagliari/cronaca/2013/06/25/news/nessun-balzello-chiesto-dal-comune-per-le-processioni-1.7321128> (дата обращения-08.07.2014)
  19. Ordinanza circolazione stradale per lo svolgimento Processione e Festa religiosa S. Gerardo Maiella [постановление начальника полиции «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии и фестивале, посвященных св. Жерару Марджела»] [Электронный ресурс] // URL: [http://www.comune.nardo.le.it/index.php?option=com\\_content&task=view&id=280&Itemid=1](http://www.comune.nardo.le.it/index.php?option=com_content&task=view&id=280&Itemid=1) (дата обращения-09.07.2014)
  20. Ordinanza di materia di regolamentazione della circolazione veicolare e sosta per lo svolgimento della Solenne Processione Eucaristica (Corpus Domini) №5/2013 [постановление начальника полиции коммуны Лимина провинции Мессина от 30 мая 2013 года №5 «О порядке регулирования движения транспортных средств на торжественной процессии, посвященной Празднику Тела и Крови Христовых (Corpus Domini)»] // [http://www.comune.limina.me.it/public/area%20vigilanza%20-%20%20ordinanza%20n.%205\\_2013\\_1.pdf](http://www.comune.limina.me.it/public/area%20vigilanza%20-%20%20ordinanza%20n.%205_2013_1.pdf) (дата обращения-15.07.2014).
  21. Ordinanza sulla circolazione stradale inerente la Processione Religiosa del Venerdì Santo organizzata dalla Parrocchia di S.A.M. Zaccaria che si svolgerà nella serata del giorno 29 Marzo 2013 [постановление начальника полиции коммуны Кремона провинции Кремона №0012709 от 26 марта 2013 года «О содействии

организации крестного хода в Страстную Пятницу, проводимого приходом св.Захарии в среду 29 марта 2013 года»] [Электронный ресурс] // URL: <http://www.comune.cremona.it/images/comu/ordinanze/2013/047-m-a2013.pdf> (дата обращения-15.07.2014).

22. Regio decreto 18 giugno 1931 №773 Testo unico delle Leggi di Pubblica Sicurezza [королевский указ от 18 июня 1931 года №773 «Об утверждении единых правил охраны общественной безопасности»] // Gazzetta Ufficiale. 26 giugno 1931. №146. P.6
23. Regio decreto 6 maggio 1940 №635 Approvazione del regolamento per l'esecuzione del testo unico 18 giugno 1931-IX №773, delle leggi di pubblica sicurezza [королевский указ от 06 мая 1940 года №635 «О порядке реализации единых правил общественной безопасности от 18 июня 1931 года №773»] // Gazzetta Ufficiale. 26 giugno 1940. №149.
24. Silvio Troilo. La libertà di riunione al tempo della «direttiva Maroni» // Quaderni costituzionali. 2009. № 4. P. 917.

#### **References (transliterated):**

1. Blankenagel' A., Levin I.G. Svoboda sobranii i mitingov v Rossiiskoi Federatsii – sdelano v SSSR?: «luchshe my ne mozhem» ili «po-drugomu ne khotim?» // Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie. 2013. №2. S.55-62.
2. S.V.Chugunov. Massovye meropriyatiya: osobennosti organizatsii // Religiya i pravo. № 3 (42). 2007. S. 29 – 32.
3. Shugrina E.S. O proverke konstitutsionnosti pravil organizatsii i provedeniya publichnykh meropriyatii // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2013. № 4. С. 377-388.
4. Silvio Troilo. La libertà di riunione al tempo della «direttiva Maroni» // Quaderni costituzionali. 2009. № 4. P. 917.