



СТЕНОГРАММА

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ «СОЮЗА КРИМИНАЛИСТОВ И КРИМИНОЛОГОВ» 4 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА ГОРОД МОСКВА

Мацкевич И.М., Антонян Е.А.

Аннотация: В стенограмме представлены основные вопросы, которые ставились на очередном заседании Союза криминалистов и криминологов, которое инициировало проведение круглого стола на тему «Предупреждение преступности». Представлен отчет Президента СКК о проделанной Союзом работе за год, а также тексты выступлений ученых по проблеме предупреждения преступности. В частности, выступили такие ученые как профессора В.Е. Эминов, А.П. Кузнецов, А.Я. Гришко. По итогам проведенного круглого стола и очередного заседания СКК была принята резолюция. Из текста стенограммы следует, что Союзом проводится сложная работа по продвижению Союза, но она нужная, поэтому делается все возможное для его эффективной деятельности. По итогам круглого стола предлагается выступающим опубликовать доклады в виде статей в очередном номере журнала «Союз криминалистов и криминологов». Требования, предъявляемые к статьям, представлены на сайте. Ждем статьи. По итогам заседания СКК и круглого стола присутствующими была принята единогласно резолюцию.

Ключевые слова: Союз, предупреждение, преступность, стенограмма, криминалист, криминолог, журнал, система, профилактика, судебные ошибки.

Президент СКК, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор Мацкевич Игорь Михайлович: Уважаемые друзья! Мы начинаем работу. Прежде чем перейти непосредственно к теме нашего круглого стола – «Предупреждение преступности», хотелось бы несколько слов сказать о деятельности СКК в текущем году. У нас активно ведется работа по работе сайта, вся подробная информация о проведенных мероприятиях там находится. Работа над сайтом продолжается и могу Вас уверить, что в 2016 году он станет бо-

лее полным и полезным для тех, кто интересуется деятельностью Союза и для тех, кто с нами все эти годы. На сайте вывешены, помимо всех резолюций, еще и тексты всех выступлений. Плюс эта информация публикуется в журнале «Союз криминалистов и криминологов». У нас уже более ста членов. На сегодняшний день к нам в члены Союза могут вступать через Представительства, при соблюдении определенных требований, которые нами прописаны.

Проводится сложная работа по продвижению Союза, но она нужная, поэтому делается все



возможное для его эффективной деятельности. У нас есть Бюро СКК, так называемая, рабочая группа, с которой мы регулярно собираемся и решаем важные рабочие вопросы.

Коллеги! Я призываю как всегда к живой дискуссии. И напоминаю, традиционно сложился регламент – ровно час на все про все. Затем голосуем за принятие решений. Сегодня у нас тема повторюсь: «Предупреждение преступности».

Сегодня у нас много докладчиков. Поэтому предлагаю установить регламент до 10 минут. Кто за это, прошу голосовать? *Все подняли руки.* Кто против? Никого. Тогда принимается.

Позвольте мне сказать несколько слов о той теме, которая вынесена сегодня на обсуждение.

Предупреждение преступности, несомненно, является высшей целью науки криминологии. Одновременно, это же является её труднейшей задачей. Прискорбно, что на протяжении всех, так называемых, «лихих 90-х годов» прошлого столетия, эта доказанная аксиома была не просто забыта, но была выброшена на свалку истории, вроде бы за её ненужностью.

Разрушать заведомо легче, чем созидать, а восстанавливать разрушенное, ещё труднее. Любой строитель скажет, что отремонтировать разрушенный дом намного тяжелее, чем просто снести его и построить на этом месте новый, более комфортабельный и современный дом. Но в социальной сфере подобные эксперименты чреваты не только экономическими потерями, катастрофами и людскими, и даже народными трагедиями. Урок революций (и одной и второй) 1917 г. в России наглядно показал всем, чего стоят лозунги «весь мир насилья мы разрушим», несмотря на всю кажущуюся их привлекательность и справедливость. Обломки этих разрушений до настоящего времени мешают нормально развиваться нашей стране.

Система предупреждения преступности в Советском Союзе была далека от идеала, если в этом вопросе вообще можно говорить о какой-либо идеальной системе. Но она создавалась по крупицам, ценой проб и множества ошибок и, в конце концов, вполне эффективно

работала. Почему же надо было уничтожить то, что эффективно работало? Только потому, что это была советская система? В таком случае, почему не уничтожена ракетная и космическая отрасль хозяйствования? Она же тоже плоть от плоти советская.

Кстати, и ракетная отрасль, и предупреждение преступности – те системы, которых не было в царской России. В этом смысле они – одинаково советские. Но это не значит, что они плохие! Советская школа сделала образование в стране не только общедоступным, но и повсеместным. Что плохого в том, что люди умеют читать? А ведь этого не было в царской России. Но сейчас с упорством, достойным, куда лучшего применения, советская школа не просто уничтожается, она добивается.

Всё вышесказанное целиком и полностью относится к предупреждению преступности. Система предупреждения, профилактики (в данном контексте я не разделяю эти понятия) собиралась от фундамента, до самого купола, в течение многих лет, от участкового, который знал всех жителей своего микрорайона, до оперативного сотрудника МВД и КГБ, который зорко следил за лицами, склонными к антиобщественным проявлениям. Повторюсь, эта система не была идеальной, были перекосы, как в одну (репрессии, привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновных лиц, судебные ошибки с тяжёлыми последствиями, вплоть до расстрела людей за не совершённые ими преступления) сторону, так и в другую (процветавшее взяточничество, уход от ответственности заведомо виновных лиц, избирательность при возбуждении уголовных дел) сторону.

Но главное в этой системе предупреждения преступности было отнюдь не это. В этом тоже есть существенное недопонимание тех, кто сегодня выступает разрушителем. Предупреждение преступности – это огромная система пересекающихся координат, где доминирующей выступают координаты, связанные с социальной, а не репрессивной (условно) профилактикой.



Проблемы общесоциальной превенции всегда были определяющими для предупреждения преступности. Существовала иерархия такой профилактики: сначала общественное порицание, затем общественный выговор, затем общественное осуждение, и как самое суровое наказание – уголовное наказание и социальный бойкот (увольнение с работы по дискредитирующим основаниям, партийное взыскание (на всякий случай напоминаю, что партия была в то время одна, и за ней была закреплена политическая монополия), исключение из комсомольской организации, лишение почётных званий и наград. Нередко социальный бойкот, как я это называю, было более страшным наказанием, чем даже уголовное наказание.

Концептуальную суть этой системы очень точно обозначил В.Н. Кудрявцев, когда сказал: «Высшим уровнем общей профилактики является осуществление крупных социальных мероприятий в масштабах всей страны».

Нельзя сказать, что сегодня ничего не делается в области предупреждения преступности. В ст. 2 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены основные задачи и принципы деятельности такой работы: а) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; б) обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; в) социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; г) выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия. В ст. 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» названы принципы противодействия (т.е. предупреждения) коррупции: 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; 2) законность; 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

управления; 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Кроме того, есть Федеральный закон Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Действует Указ Президента Российской Федерации О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы. Существуют другие законы и подзаконные акты, так или иначе (скорее, иначе), направленные на предупреждение преступлений и правонарушений.

И, тем не менее, всего этого явно недостаточно.

Разработан и обсуждается проект Федерального закона О профилактике преступлений, но это обсуждение затормозилось на самых ранних стадиях, что не удивительно, и вот почему.

Профилактика (предупреждение) дело не только весьма хлопотное, но и очень затратное. Финансирование же соответствующего закона не просчитано. Впрочем, даже не в этом проблема. В проекте закона откровенно слабо прописана общая система предупреждения преступности: семья, школа, трудовой коллектив и т.п. А без общей системы предупреждения, специальные меры работать не будут, сколько не трудись. Наивно полагать, что дом, построенный без фундамента, и поставленный прямо на землю, переживёт зиму. Вряд ли кто захочет жить в таком доме. Но при этом в обществе без целостной системы предупреждения преступности мы все живём.

При всех недостатках советской системы предупреждения преступности, у неё были свои плюсы. Среди них.

1. Теоретическая обоснованность.
2. Масштабность.
3. Материально-техническая обеспеченность.



4. Специализация.

5. Индивидуальный подход (индивидуализация).

Определяющим же её достоинством было то, что она – была, и что она – работала.

Полагаю, что рассуждения учёных, которые здесь присутствуют, будут полезны всем, кто интересуется криминологией, особенно молодым ученым.

Я уложится в обозначенные 10 минут. Спасибо!

Теперь слово я хотел бы предоставить **заслуженному юристу РФ, доктору юридических наук, профессору Эминову Владимиру Евгеньевичу, первому Президенту СКК.**

Профессор Эминов В.Е.: Спасибо, Игорь Михайлович за предоставленную возможность выступить. Мое выступление будет посвящено проблемам реализации уголовно-правовых мер борьбы с организованной преступностью, которая очень остро стоит в нашей стране.

Выступление было оформлено в виде статьи, опубликованной в настоящем журнале – см. Эминов В.Е. Проблема реализации уголовно-правовых мер борьбы с организованной преступностью.

Профессор Эминов В.Е.: Спасибо за внимание!

Президент СКК Мацкевич И.М.: Спасибо Владимир Евгеньевич за обстоятельное выступление на важную уголовно-правовую и криминологическую тему. Я понимаю, что многие хотели бы задать вопросы Владимиру Евгеньевичу, а также другим выступающим, но у нас мало времени, поэтому вопросы предлагаю задавать докладчикам после основной части мероприятия, в неформальной уже обстановке. Спасибо за понимание.

Слово предоставляется **заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Нижегородского Института менеджмента и бизнеса, заслуженному деятелю науки РФ, доктору юридических наук, профессору Кузнецову А.П.** Пожалуйста, Александр Павлович.

Профессор Кузнецов А.П.: Уважаемый Игорь Михайлович, уважаемые присутствующие,

приветствую Вас всех! Спасибо Вам, Игорь Михайлович, за предоставленную возможность порассуждать в столь авторитетной аудитории о криминологической политике, которая не может не волновать нас, криминологов.

Выступление было оформлено в виде статьи, опубликованной в настоящем журнале – см. Кузнецов А.П. Криминологическая политика: понятие, сущностная характеристика.

Профессор Кузнецов А.П.: Спасибо за внимание!

Президент СКК Мацкевич И.М.: Спасибо Александр Павлович!

Слово предоставляется **Уполномоченному по правам человека в Рязанской области, Председателю Центрального регионального отделения СКК в ЦФО, доктору юридических наук, профессору Гришко Александру Яковлевичу.**

Профессор Гришко А.Я.: Спасибо Игорь Михайлович и обязуюсь не превысить обозначенное время. Тема моего выступления – «Реализация норм уголовно-исполнительного права в предупреждении преступлений». Как мне думается, это очень важный вопрос предупредительной деятельности.

Выступление было оформлено в виде статьи, опубликованной в настоящем журнале – см. Гришко А.Я. Реализация норм уголовно-исполнительного права в предупреждении преступлений.

Профессор Гришко А.Я.: Спасибо!

Президент СКК Мацкевич И.М.: Мы очень хорошо поработали уложились по времени, за что и благодарю всех выступающих. В выступлениях докладчиков, которые мы услышали, современные проблемы предупреждения преступности представлены многогранно и интересно. Мы все еще раз убедились насколько важную проблему мы сегодня подняли и которую необходимо решать на всех уровнях.

По итогам круглого стола все статьи будут опубликованы в очередном номере журнала «Союз криминалистов и криминологов». Требования, предъявляемые к статьям, представлены на сайте, прошу ознакомиться. Ждем



статьи. И последнее, мы должны принять резолюцию. Посмотрите, пожалуйста, она должна быть всем роздана.

Голоса из зала: Принимаем!

Президент СКК Мацкевич И.М.: Принимаем? Против, воздержавшихся нет?

Никого против и воздержавшихся нет в зале.

Президент СКК Мацкевич И.М.: Принимаем единогласно. Ну а сейчас предлагаю перейти к неофициальной части – чаепитию. Спасибо всем!