

Гребенюк А.А.

ТРУДОВАЯ ИММИГРАЦИЯ В РОССИЮ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В рамках данной статьи была сделана попытка сфокусироваться на вызовах, которые формирует трудовая иммиграция в Россию в сфере обеспечения национальной безопасности. В работе особое внимание уделено тем глубинным процессам, которые лежат в плоскости геополитики и долгосрочных перспектив развития экономики. В статье речь пойдет о внешних вызовах, связанных с влиянием миграции на социально-экономическое развитие и политическую ситуацию стран-доноров трудовых ресурсов для России. Среди внутренних вызовов внимание уделено воздействию притока дешевой рабочей силы из-за рубежа на устойчивое экономическое развитие в контексте обеспечения национальной безопасности. В статье использовались системный подход, методы анализа, синтеза, экстраполяции существующих тенденций и сравнения, а также специальные статистические методы. В статье были предложены новые подходы к анализу воздействия трудовой миграции на национальную безопасность страны-«реципиента» (Российской Федерации) иностранных трудовых ресурсов. Были предложены рекомендации по противодействию формируемым трудовой иммиграцией внешним и внутренним вызовам устойчивому развитию и национальной безопасности России, включающие меры как во внешней, так и во внутренней политике.

Ключевые слова: трудовая иммиграция, национальная безопасность, экономика, геополитика, модернизация, миграция, человеческий капитал, трудовые ресурсы, иностранная рабочая сила, устойчивое развитие.

Abstract. Within the framework of this article the author makes an attempt to concentrate on the challenges formed by work migration into Russia in the sphere of ensuring national security. Attention is given to the in-depth processes which center around geopolitics and long-term prospects of economic development. This article examines the external challenges associated with the influence of migration upon the socioeconomic development and political situations of the countries that are donors of workforce for Russia. Among the internal challenges the author explores the influence of the inflow of cheap labor from abroad upon the sustainable economic development within the context of national security. The research presents new approaches towards the analysis of the effect of work migration on the national security of the recipient country (Russian Federation), as well as suggests recommendations on counteraction of the forming by work migration external and internal challenges to the sustainable development and national security of Russia, including measures in both, foreign and domestic policy.

Key words: workforce, human capital, migration, modernization, geopolitics, economy, national security, work migration, foreign workforce, sustainable development.

Временная трудовая иммиграция – одно из самых противоречивых социально-экономических явлений для системного анализа в современной России. Перемещаясь из либеральной парадигмы в консервативную, оценки последствий этого явления меняются, порой радикально. В то же время достаточно короткий, по сравнению с другими объектами научного познания, период изучения между-

народной трудовой миграции не позволяет объективно оценить последствия изменения этнического ландшафта и социальной структуры принимающего сообщества, внутреннего рынка труда и экономики в целом. Оценка результативности трудовой миграции и эффективности государственного управления ею особенно важна в контексте определения угроз национальной безопасности России. Подтвер-

Статья выполнена в рамках проекта РГНФ № 13-32-01284

ждением того является упоминание проблем трудовой миграции в тексте «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2025 года».

Являясь глобальным процессом, трудовая миграция формирует вызовы как внутри России, так и за ее пределами. Причем угрозы лежат не только в социально-экономической сфере, но и распространяются на геополитический уровень.

Современные подходы к изучению угроз национальной безопасности, формируемых миграционными процессами, в первую очередь, направлены на изучение межэтнической напряженности, этнической преступности, ненаблюдаемой и теневой экономики, нелегальной занятости, возможных процессов замещения населения, проблем наркотрафика т.д. Также, как правило, миграция трактуется в широком смысле, без учета особенностей различных миграционных потоков. В этой связи в рамках данной работы хотелось бы сфокусироваться на трудовой иммиграции и обратить внимание на те глубинные процессы, которые остаются «за скобками», лежат в плоскости геополитики и долгосрочных перспектив развития экономики и, зачастую, не находят отражение в нормативных документах государственной политики в сфере безопасности.

Внешний вызов

В первую очередь необходимо остановиться на угрозах, которые формируются за пределами Российской Федерации и вызваны масштабными трудовыми потоками. Фундамент этих вызовов создается сейчас и основан на значительных потерях человеческого капитала в странах-донорах рабочих рук для нашей страны.

В настоящее время Россия является одним из крупнейших глобальных центров притяжения трудовых мигрантов. Так по данным ФМС РФ в стране на законных основаниях пребывают около 10 млн. иностранных трудовых мигрантов, что эквивалентно примерно 14% занятых в экономике россиян [1]. Особенно крупные потоки формируются в странах – бывших советских республиках. Языковая и культурная близость, наличие развитой транспортной инфраструктуры, диаспоральные сети делают процесс трудоустройства в России простым и доступным практически для всех социальных групп стран-выезда.

В краткосрочной перспективе такая ситуация является весьма благоприятной для

стран-доноров, так как приносит значительные социально-экономические и политические дивиденды. Во-первых, это значительный приток денежных средств в виде переводов, работающих за рубежом. Экономика такого экспортера рабочих рук как Таджикистан критически зависима от денежных переводов мигрантов. Так, соотношение переводов к ВВП страны в 2013 году составляло около 50% (таблица 1.). С помощью средств мигрантов в стране обеспечивается определенная социальная стабильность, на эти деньги функционирует малый бизнес, рынок недвижимости и т.д.

Таблица 1.

Денежные переводы в экономике Таджикистана

Год	2011	2012	2013	2014
Денежные переводы мигрантов, млн. долларов	3059	3625	4218	3853
ВВП, млн. долларов	6522	7633	8506	9241
Соотношение денежных переводов мигрантов и ВВП, %	47	47	50	42

Источник: Всемирный банк, расчеты автора.

Во-вторых, снижается давление на внутренний рынок труда. Выезжающие значительно снижают безработицу внутри страны, что позволяет снизить напряженность на рынке труда, а также сократить расходы на социальное обеспечение ищущих работу.

В третьих, сохраняется политическая стабильность. Снижение безработицы, особенно среди молодежи, и полученные доходы из-за рубежа конкретными домохозяйствами снижают протестные настроения в обществе. Этим самым поддерживает определенная политическая стабильность.

Можно привести еще ряд позитивных эффектов трудовой миграции для посылающих мигрантов стран, однако, если эти эффекты подвергнуть анализу в долгосрочной перспективе все выглядит не столь однозначным. Более того, те дивиденды, которые присутствуют сейчас, в будущем могут обернуться глубоким экономическим, социальным и политическим кризисом.

Миллиарды денежных переводов мигрантов, рассматриваемые на микроуровне как позитивное явление, на макроуровне и при долгосрочном прогнозировании не могут оказывать значительного воздействие на устойчивое поступательное развитие. Распределяясь по домо-

хозяйствам деньги, по сути «проедаются». Они не участвуют в инвестициях в крупные проекты, не обновляют инфраструктуру стран, не идут на развитие здравоохранения, образования и всей социальной сферы. Эти средства не могут быть использованы в рамках бюджетного маневра для определения и поддержки макроэкономических приоритетов. Также зависимость от денежных переводов пагубно воздействует на внутренний рынок труда, сокращает предпринимательскую активность, инициативу, формирует иждивенческие настроения в обществе [2].

Стимулируя эмиграцию и снижая давление на рынке труда, государства несут значительные потери в человеческом капитале. Пример государств Средней Азии показывает, что потеряв в 90-е годы львиную долю управленческих, образовательных, военных, научных, медицинских и др. элит, государства лишили себя необходимого кадрового фундамента устойчивого развития. Например, в Киргизии дефицит высококвалифицированных кадров наблюдается практически во всех отраслях экономики, некоторые направления перестали функционировать, т.к. специалистов в стране нет. Экономическое развитие России конца нулевых годов сгенерировало новые волны трудовой иммиграции, что нанесло и продолжает наносить значительный удар по человеческому капиталу стран-доноров. При этом нужно понимать, что потенциал превращения временной трудовой эмиграции в миграцию на постоянное место жительства огромен. Большинство потерь человеческого капитала для отдающих стран носит характер невосполнимых. Сюда нужно отнести и образовательный поток, т.к. уезжают учиться наиболее подготовленные, талантливые, целеустремленные и зачастую остаются жить за рубежом на постоянной основе.

Даже если предположить, что трудовой мигрант через определенное время планирует вернуться, то не стоит забывать, что полученные им компетенции в процессе трудовой деятельности за рубежом не будут представлять какой-либо ценности. Как правило, трудовые мигранты из развивающихся стран занимают ниши «макджоб» (временная, плохо оплачиваемая работа без каких-либо шансов на повышение, как правило, в ресторанах «быстрого питания») и «фриДдджобс» ((3D jobs – *dangerous, difficult, dirty*) грязная, тяжелая и/или опасная работа, не требующая квалификации, включая труд повышенной интенсивности (конвейер,

строительные работы, добыча природного сырья, обработка пищевых продуктов и т.д.)) и т.д. Полученные в данных сферах компетенции не обладают уникальными особенностями, не могут значительно сказаться на развитии человеческого капитала индивида. Даже если мигрант вернется, он в большинстве случаев не будет представлять интерес для местного рынка труда. Это в свою очередь приводит к сокращению прямых инвестиций, т.к. в настоящее время практически все отрасли экономики становятся высокотехнологичными и требовательными к качеству персонала.

Следует также понимать и значительные социальные, культурные и психологические деформации отдающего общества, что также сказывается на человеческом капитале. В Таджикистане, Узбекистане, Киргизии по сути произошли процессы девиантного характера в институте семьи и в воспитании детей. Растут поколения детей без отцов, которые годами не бывают дома, распадаются семьи и т.д.

Решая оперативные проблемы уровня жизни, страны-доноры трудовых ресурсов подрывают собственный человеческий капитал, делают практически невозможным сокращения отставания в уровне развития от передовых стран. Можно с уверенностью говорить о том, что, например, в государствах Средней Азии закладывается фундамент негативного социально-экономического развития на ближайшие десятилетия.

Важным аспектом являются и политические процессы в странах-донорах. Сохраняя политическую стабильность во многом благодаря экспорту трудовых ресурсов элиты теряют стимул к политическим реформам, решению насущных социальных проблем и т.д. Происходит консервация политической ситуации, в рамках которой полученная стабильность лишь только оттягивает социальный взрыв в обществе, делает его в перспективе более мощным и разрушительным.

Какие угрозы национальной безопасности России формируют эти процессы? В первую очередь следует остановиться на наших миграционных донорах в Средней Азии. Все перечисленные проблемы характерны для этих стран в наибольшей степени. Формирование нестабильной политической и социально-экономической ситуации может стать основой для создания управляемого извне кризиса в геополитически значимом для России регионе. Возможность государственных переворотов, кровавых военных конфликтов, в условиях наличия российских во-

енных баз, интересов и собственности отечественного бизнеса может быть использована против России. Ситуация усложняется исламским фактором, нестабильной ситуацией в Афганистане, растущей активностью ИГИЛ, вероятностью притока вооружённых боевиков из зоны сирийского конфликта и т.д. В результате Россия получит локальный вооруженный конфликт у своих границ с неясными перспективами и путями выхода.

Внутренний вызов

Как уже отмечалось, обсуждение трудовой миграции в контексте национальной безопасности в большинстве случаев сводится к криминальной, либо конфликтогенной составляющей. В то же время этот социальный процесс имеет большое значение для устойчивого национального развития в долгосрочной перспективе.

Одним из основных приоритетов государственного развития Российской Федерации является модернизация экономики. Без существенного рывка в обновлении производства, внедрении технических и управленческих инноваций представляется крайне проблематичным сокращение отставания от развитых стран, вхождения в новый технологический уклад, что является прямой угрозой национальной безопасности.

Сегодня ни для кого не секрет, что трудовая миграция является важной составляющей экономического и социального развития России. Рост показателей в торговле, строительстве, сфере услуг во многом обеспечен в том числе и дешевой рабочей силой из-за рубежа. Приток рабочих рук особенно важен в условиях прогнозируемого снижения численности трудоспособного населения в стране. В то же время в силу ряда причин трудовая миграция может стать фактором замедления обновления основных фондов экономики, особенно в трудозатратных отраслях, что приведет к торможению модернизационных процессов. Остановимся на механизме данного замедления отдельно.

Одним из позитивных эффектов привлечения иностранных трудовых мигрантов считается **снижение стоимости рабочей силы и общих издержек её использования**. Снижение издержек является одной из основных целей бизнес-администрирования. Внедрение нового оборудования, как правило, приносит не только увеличение объемов производства, снижение энергопотребления и т.д., но и рост производи-

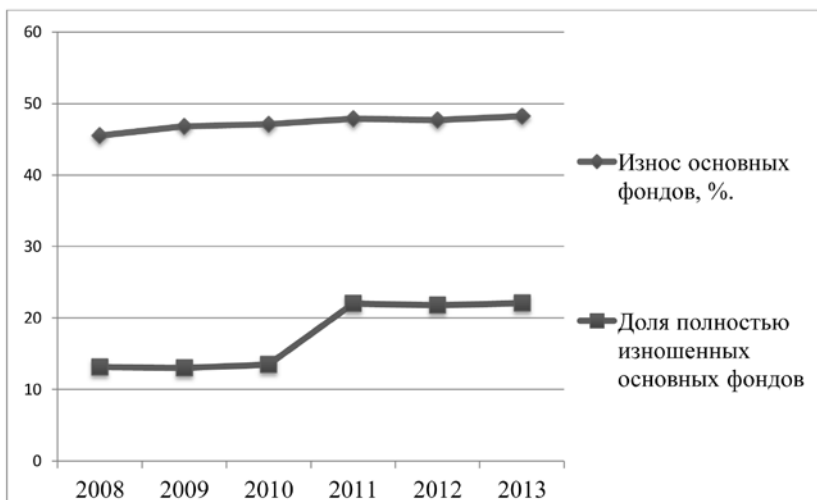
тельности труда, что позволяет снизить количество сотрудников. Тем самым предприятие экономит на фонде оплаты труда и сопутствующих выплатах. Добиться подобной экономии можно и за счет найма иностранных работников. Даже легальный найм позволяет обеспечить значительное сокращение затрат на заработную плату, т.к. мигранты работают за меньшие деньги, как правило, больший рабочий день без каких-либо социальных гарантий.

Использование иностранных работников менее затратно, чем покупка нового оборудования, что заставляет предприятия откладывать модернизацию и идти по наиболее легкому пути. Здесь следует добавить, что масштабное перевооружение российской промышленности и сельского хозяйства при кредитной ставке в 20% без учета коррупционных и бюрократических издержек, которые зачастую существенно увеличивают стоимость заемных денег, невозможно. Отсюда выбор между интенсивным (модернизация) и экстенсивным (использование дешевого труда мигрантов) способами очевиден.

Как уже отмечалось, относительно невысокая стоимость иностранной рабочей силы обеспечена, в том числе, и практически полным отсутствием социальных гарантий для трудовых мигрантов, как со стороны работодателя, так и со стороны государства. Однако подобная экономия на микроуровне может обернуться повышением затрат на социальные нужды на макроуровне, которые придется включать в расходную часть государственного бюджета.

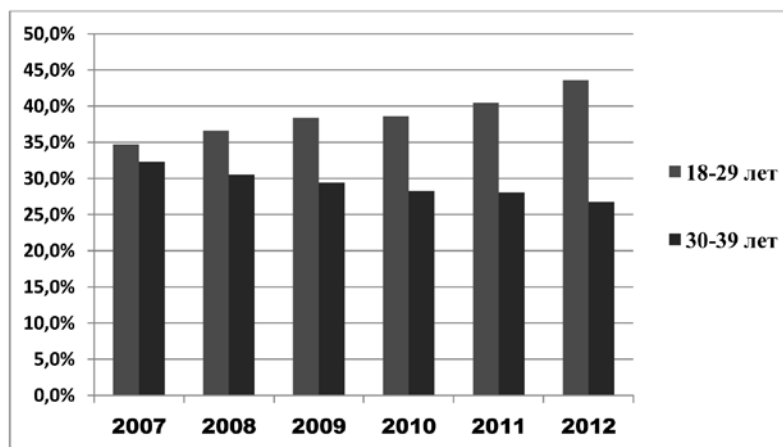
На примере российского строительного бизнеса можно увидеть, что активное использование трудовых мигрантов негативно сказывается на внедрении нового оборудования. Строительство является отраслью, которая обладает высокой долей иностранных работников в общей численности занятых. В то же самое время несмотря на стремительный докризисный рост отрасли, она характеризуется высокими показателями износа основных фондов (таблица 1).

Такая же ситуация и в торговле. Несмотря на то, что в настоящее время в мире одновременно разрабатываются несколько систем автоматизированных магазинов, которые используют бесконтактные системы оплаты и позволяют отказаться от использования продавцов, российская торговля развивается экстенсивно, активно привлекая трудовых мигрантов и имея коэффициент износа основных фондов коммерческих



Источники: Строительство в России, 2014.

Рис. 1. Износ основных фондов в строительстве в Российской Федерации



Источник: данные ФМС РФ

Рис. 2. Доли трудовых мигрантов в возрастах 18–29 и 30–39 лет в общей численности трудовых мигрантов

организаций – 61,8% (2012 г.). В результате, используя масштабное привлечение дешевой, как легальной, так и нелегальной рабочей силы, российская экономика замедляет темпы модернизации, что является прямой угрозой устойчивому развитию и национальной безопасности.

Описанные выше внешние и внутренние вызовы, которые могут формировать неуправляемые трудовые потоки, генерируются уже сейчас. Уже сегодня закладывается фундамент будущих угроз национальной безопасности. Одним из ярких доказательств этого является анализ возрастных характеристик въезжающих трудовых мигрантов, которая проявляется в росте доли иностранных работников в возрасте 18 – 29 лет (рисунок 1). Омолождение потока в случае трудовой миграции однозначно ведет к снижению квалификационного и образовательного

уровня, что может свидетельствовать о замедлении процессов модернизации основных фондов экономики.

Вызывает крайнюю озабоченность тот факт, что в странах – бывших советских республиках, являющихся основными миграционными донорами России, либо практически завершен процесс деиндустриализации, либо эти страны находятся в глубоком экономическом кризисе. Более того, в них фактически свернуто образование на русском языке и налицо деградация всех ступеней образования: от начального до высшего. Все это сказывается на качестве входящего миграционного потока, сковывая возможность модернизационного «рывка».

Указанные выше внешние и внутренние вызовы должны быть учтены в рамках реализации государственной политики в сфере обеспечения

национальной безопасности России. В рамках проведенного анализа предлагается ряд мер по предотвращению негативных последствий существующих миграционных процессов:

1. Выработка приоритетов миграционной политики в соответствии с требованиями обеспечения национальной безопасности. В настоящее время в России наблюдается глубокий кризис управления трудовой миграцией, основанный на несоответствии проводимой миграционной политики целям и задачам развития государства. В полной мере это проявляется в игнорировании последствий для национальной безопасности. Трудовая миграция используется для сиюминутного удовлетворения потребностей экономики в рабочих руках, без какого-либо стратегического планирования.

По ряду направлений существующие механизмы и практики управления миграционными потоками практически противопоставлены стратегическим задачам развития государства, игнорируют негативные социально-политические последствия. Все это требует выработки новых приоритетов миграционного развития во взаимосвязи с экономическим и геополитическим развитием Российской Федерации.

2. Стимулирование притока прямых российских инвестиций в страны-доноры трудовых ресурсов. Несмотря на кризисные явления в отечественной экономике, российский бизнес необходимо стимулировать вкладываться в эти страны, что позволит не только сформировать спрос на рабочие руки, но и даст возможность к оздоровлению социально-экономической сферы. Развитие экономики позволит расширить налогооблагаемую базу стран-доноров, что в перспективе сможет минимизировать зависимость от денежных переводов из-за рубежа.

3. Содействие в реализации инфраструктурных проектов в странах-донорах рабочей силы. После развала Советского Союза в большинстве новых независимых государств практически не реализовывались крупные инфраструктурные проекты в энергетике, транспорте, социальной сфере. Реализация таких проектов позволит не только получить новые рабочие места, но и создаст основу для привлечения инвестиций в различные отрасли экономики. Крупные инфраструктурные проекты большинству бывших советских республик «не по плечу» без внешнего кредитования. Работа по содействию в получении финансирования и лоббированию должна стать одним из приоритетов российской

внешнеполитической деятельности, в особенности в отношении среднеазиатских стран.

Российские усилия должны быть направлены на активизацию работы с международными финансовыми институтами. Приоритет должен быть отдан новообразованным финансовым организациям на площадках БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества. Откладывание вложений в инфраструктуру сказывается на всей экономике и, как следствие, может привести к обострению внутривосточной ситуации. Яркий пример тому – народные волнения июля 2015 года в Армении.

4. Возвращение российского образования в страны-доноры рабочих рук. Деструктивные явления на постсоветском пространстве не могли не затронуть и сферу образования. Именно негативные процессы там во многом объясняют снижения качества человеческого капитала. В конечном счете это сказывается на экономике и уровне жизни. Министерство образования РФ, Министерство иностранных дел РФ должны стимулировать открытие филиалов среднепрофессиональных и высших учебных заведений в этих странах. Особенно это касается негосударственных вузов, для которых это возможность повысить доходность в условиях снижения набора внутри страны.

Данное направление позволит решить сразу несколько задач. Во-первых, это прямая поддержка развитию человеческого капитала стран и росту уровня жизни. Во-вторых, это позитивно скажется и на качестве миграционного потока в Россию. В-третьих, это содействие развитию негосударственных учебных заведений, переживающих трудный период негативной демографической динамики.

5. Усиление позиций русского языка на постсоветском пространстве. Российские власти должны лоббировать расширение использования русского языка и обучения на русском. В данном контексте речь должна идти не только о качестве миграционного потока в Россию. В первую очередь необходимо говорить о знании русского языка как коммуникативного инструмента, позволяющего получить доступ к большому массиву учебной, научной, экспертной, социокультурной и другой информации. В конечном счете расширение использования русского языка вместе с ростом количества российских учебных заведений позволит дать новый толчок развитию сфер науки и образования, что скажется на качестве человеческого капитала стран-доноров.

6. Активное стимулирование внедрение нового оборудования в трудозатратные сектора экономики. Перевооружение и обновление основных фондов экономики критически важно для устойчивого развития и национальной безопасности России. В этой связи должны быть созданы условия для стимулирования бизнеса переходить на новое оборудование и новейшие методы управления. Производитель должен иметь возможность сокращать издержки на основе кредитных и налоговых государственных преференций интенсивным методом без использования серых схем найма трудовых мигрантов.

Перечисленные мероприятия, особенно касающиеся внешних вызовов, должны лечь на

плечи, прежде всего, России. К сожалению, без финансового участия российских налогоплательщиков перебороть негативные тенденции вряд ли получится. Но следует четко понимать, что необходимые вложения в страны-доноры рабочей силы значительно меньше тех, которые потребуются в случае реализации негативных сценариев у наших границ. Вопрос модернизации отечественной экономики также критически важен для устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности России. В этой связи минимизация воздействия отрицательных эффектов внешней трудовой иммиграции на этот процесс – приоритетная задача ближайших лет.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. «Российский статистический ежегодник», Росстат, 2014г.
2. Денежные переводы мигрантов мешают экономике расти. / Экспертный сайт Высшей школы экономики – Электронный ресурс: <http://opec.ru/1818840.html>. Дата обращения 10.07.2015
3. Волох В.А., Суворова В.А. Концепция государственной миграционной политики России – основа миграционной безопасности страны // Вопросы безопасности. – 2013. – 3. – С. 1 – 16. DOI: 10.7256/2409-7543.2013.3.713. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_713.html

REFERENCES

1. «Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik», Rosstat, 2014g.
2. Denezhnye perevody migrantov meshayut ekonomike rasti. / Ekspertnyi sait Vysshei shkoly ekonomiki – Elektronnyi resurs: <http://opec.ru/1818840.html>. Data obrashcheniya 10.07.2015
3. Volokh V.A., Suvorova V.A. Kontseptsiya gosudarstvennoi migratsionnoi politiki Rossii – osnova migratsionnoi bezopasnosti strany // Voprosy bezopasnosti. – 2013. – 3. – С. 1 – 16. DOI: 10.7256/2409-7543.2013.3.713. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_713.html