

§7 ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Замотаев Д.Ю.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОПРИЧАСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА С НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Аннотация. Целью работы явился социально-политический анализ сопричастной деятельности населения региона с неправительственными общественными организациями. Материалом исследования послужили данные выборочного анкетирования населения региона в количестве 300 человек. Для сравнения приведен анализ статистических данных Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) и исследовательской группы ЦИРКОН за период 2012-2014гг. Предмет исследования включал следующие компоненты: 1. Информированность населения о деятельности НПО; 2. Общественное мнение о характере взаимоотношений НПО с органами власти и населением; 3. Ожидания населения, касающиеся приоритетных направлений деятельности НПО в регионе; 4. Типологизация общественного мнения населения относительно роли и влияния НПО на власть и общество в будущем. Для проведения данного исследования использовались опросные методы, в частности анкетирование граждан Красногорского района, а также метод сравнения полученных данных с уже существующими. Выяснено, что информированность населения о НПО находится на невысоком уровне. Общественное мнение о них существует, но не в форме сложившегося отношения, а в виде общих представлений. Большинство населения относится с подозрением к деятельности МНПО, считая, что они отрицательно влияют на жизнь общества. Вместе с тем часть респондентов (около 15%) остаются лояльными, в ряде случаев МНПО воспринимаются как союзники (около 6%). Таким образом, низкая информированность населения о реальной деятельности НПО свидетельствует о недостаточной политической зрелости значительного числа граждан, а также сла-

бом влияния государственных структур на формирование их активной жизненной позиции. В таких условиях создается потенциальная возможность манипулятивного воздействия на сознание граждан со стороны субъектов политического процесса и формирование у них негативного образа. Последнее требует усиления развития всех средств политической коммуникации в интересах национальной безопасности.

Ключевые слова: население, организация, информированность, мнение, ожидания, участие, активность, зрелость, позиция, безопасность.

Abstract. The goal of this research became the sociopolitical analysis of the joint activity of the regional population with the non-governmental public organizations. The data from the selective polling of the population on the region in the amount of 300 people served as the material for this work. The subject of the research consisted of the following components: 1. Information awareness of the population about the work of NGO; 2. Public opinion about the character of relations between NGO, government authorities, and population; 3. Expectations of population concerning the priority directions of NGO regional activity; 4. Typology of the public opinion with regards to the future role and impact of NGO upon the government and society. The author determined that the information awareness of population about the NGOs is quite low; it exists in a form of general idea, rather than the established relationship. The majority of population treat the international non-governmental organization with suspicion, thinking that they produce a negative effect upon the social life. At the same time, 15% of the respondents remain loyal, and 6% consider NGOs to be their alliances. Thus, the low information awareness of the population about the actual activity of NGOs testifies to the insufficient political maturity of the majority of the residents, as well as to the weak influence of the government structures upon the formation of their active life stance. This can produce a potential possibility of the manipulative effect on the consciousness of the residents from the side of the actors of political process, as well as the formation of a negative image among population.

Key words: activity, participation, expectations, opinion, awareness, organization, population, maturity, position, safety.

В последние десятилетия в России произошли коренные изменения во всех сферах общественной деятельности. Причинами этих организационных изменений, на наш взгляд, служат и новое государственное устройство, и распространение новых норм и ценностей, и демократизация политической и общественной жизни в целом. В этой системе общественные организации и движения являются важнейшим элементом гражданского общества. Сегодня, в политических кругах современной России расширение деятельности неправительственных общественных организаций (НПО) является актуальной темой обсуждения. Существует мнение, что они оказывают влияние на внутреннюю политику России, а в ряде случаев их деятельность направлена на реализацию интересов иностранных государств [1-5]. В этой

связи представляется актуальным вопрос отношения населения России к политической жизни и в частности к деятельности НПО.

Целью работы явился социально-политический анализ сопричастной деятельности населения региона с неправительственными общественными организациями. Материалом исследования послужили данные выборочного анкетирования населения Красногорского района Московской области в количестве 300 человек. Для сравнения приведен анализ статистических данных Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) и исследовательской группы ЦИРКОН за период 2012-2014гг.

Предмет исследования включал следующие компоненты:

1. Информированность населения о деятельности НПО;

2. Общественное мнение о характере взаимоотношений НПО с органами власти и населением;

3. Ожидания населения, касающиеся приоритетных направлений деятельности НПО в регионе;

4. Типологизация общественного мнения населения относительно роли и влияния НПО на власть и общество в будущем.

Приводим социально-демографический портрет группы респондентов, проживающих в Красногорском районе Московской области и принявших участие в исследовании.

Таблица 1

Социально-демографический портрет группы респондентов, участвующих в анкетировании

Показатели	абс.	%
Пол		
мужской	195	65,0
женский	105	35,0
Возраст		
20–29	40	13,4
30–39	59	19,6
40–49	60	20,0
50 – 59	78	26,0
60–69	63	21,0
Образование		
Среднее (школа)	21	7,0
Среднее специальное (колледж)	93	31,0
Незаконченное высшее	61	20,3
Высшее	125	41,7

Одним из важнейших показателей является уровень информированности граждан о том или ином событии, явлении и т.д. Он является важным индикатором общественных направлений – очевидно, что в ситуации слабой осведомленности вряд ли можно говорить о сложившемся отношении и адекватном восприятии данного события или явления.

Как показало исследование, уровень информированности населения Красногорского района о деятельности НПО является невысоким, ниже в сравнении с данными ФОМ и ЦИРКОН [6-8]. (табл.2)

Определенную осведомленность демонстрируют лишь 14%, а 45% утверждали, что сталкивались с деятельностью таких организаций в своем регионе, но при этом о их деятельности слабо осведомлены. Информацию о деятельности НПО получали в основном через Интернет.

Наибольшую осведомленность демонстрировали респонденты с более высоким материальным статусом, с высшим образованием, молодого возраста.

Таблица 2

Уровень информированности населения об общественных организациях

Знаете ли Вы что-либо о деятельности НПО, МНПО?	ФОМ 2012, %	ЦИРКОН 2014, %	Собственные данные, %
Знаю	21	16	14
Что-то слышал	42	40	45
Слышу впервые	26	38	34
Затрудняюсь ответить	10	6	7

На наш взгляд, можно сделать вывод о том, что информированность населения о НПО за сравниваемый период меняется мало и находится на невысоком уровне. В условиях слабой осведомленности населения о деятельности НПО общественное мнение о них существует, но не в форме сложившегося отношения, а в виде общих представлений, интуитивных оценок и т.д.

Слабая информированность населения, несомненно, влияет на их мнение и в отношении других сфер общественной жизни. Около половины респондентов затруднилось ответить на вопрос о характере взаимоотношений НПО с органами власти и их влияние на граждан, а мнение второй половины разделились примерно поровну: часть респондентов считает, что НПО оказывает определенное влияние на граждан, другие считают, что такого влияния нет (рис.1, рис.2).

Приведенные данные дают основание утверждать об отсутствии внятного общественного мнения о деятельности НПО, их взаимоотношении с органами власти и населением данного региона. Очевидно, что данный вопрос еще не получил должного развития в массовом сознании россиян, особенно это касается менее образованной и малообеспеченной части граждан.

Понятно, что в сложившейся ситуации почти половина респондентов (46%) не смогли ответить о будущем общественных организаций – будет ли их роль в жизни общества уменьшаться, возрастать или сохраняться неизменным (рис.3). Почти каждый пятый участник опроса (18%)

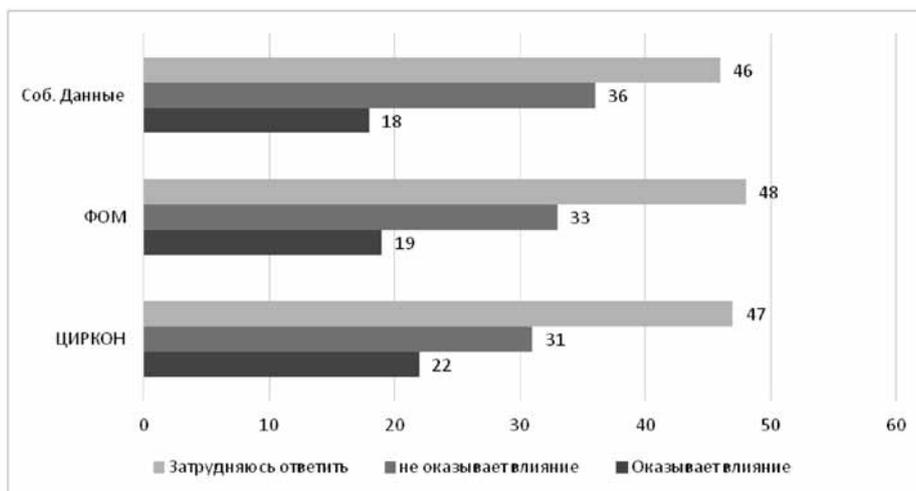


Рис. 1. Общественное мнение о характере взаимоотношений НПО с органами власти

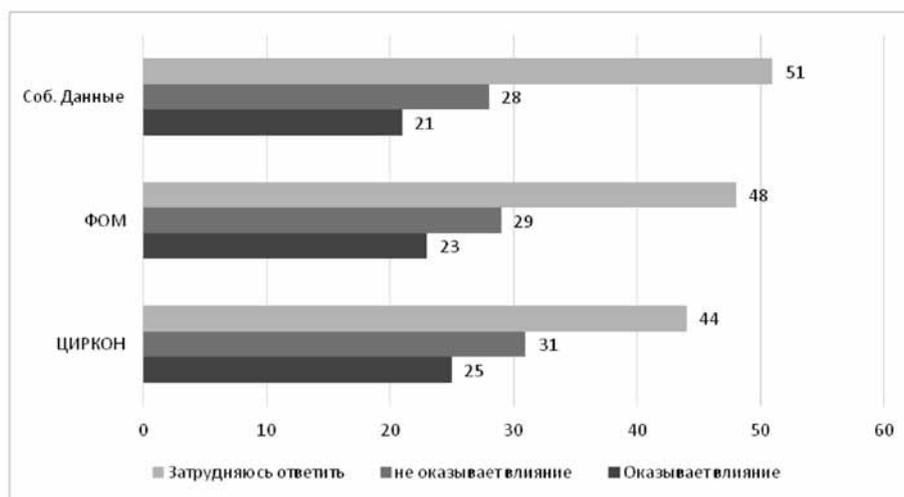


Рис. 2. Общественное мнение о характере взаимоотношений НПО с населением

заявил, что не ожидает никаких изменений. Среди достаточно значительной части участников опроса доминирует оптимистический настрой – 30% граждан надеется, что их роль и влияние на деятельность НПО будут возрастать. Доля пессимистов (6%) в пять раз ниже.

Оптимистичные ожидания граждан чаще встречаются среди материально обеспеченных и более образованных респондентов: оптимизм во многом определяется информированностью и пониманием того, какую важную роль могут играть НПО в социально-экономической и общественно-политической жизни общества.

Ввиду слабой информированности респондентов об НПО, нами проведен анализ представлений об отдельных аспектах их работы. Для выявления этих представлений были сформулированы семь суждений, характеризующих дея-

тельность НПО. Участникам предлагалось выразить свое согласие или несогласие с данными суждениями. Ряд суждений ранее включались в опросник всероссийского зондажа (исследования группы ЦИРКОН 2012-2014гг), что дало возможность проанализировать в сравнении представление о деятельности НПО. Отношение жителей Красногорского района к деятельности НПО весьма неоднозначно (табл.3).

Выявлено, что значительная часть респондентов (от 32% до 52%) не имела отчетливого мнения об отдельных аспектах деятельности НПО. Из семи суждений, отчетливое мнение «согласен» выразили около трети респондентов, при этом в общественном сознании деятельность НПО по защите прав граждан и общественному контролю над деятельностью СМИ воспринималась как доминирующая. Это связано с тем, что

в сознании большинства граждан деятельность этих организаций чаще всего воспринимается как правозащитная, и в сравнении с другими они более заметны в информационном поле. В отношении тезиса о влиянии НПО на деятельность государственных органов мнение среди тех, кто дал конкретный ответ, был минимальным (21,0%). Создается впечатление, что на уровне массового восприятия существует не только слабая информированность, но и недоверие к деятельности НПО.

Таблица 3

Представления россиян об отдельных аспектах деятельности НПО

Суждения	Да, согласен	Нет, не согласен	Затрудняюсь ответить
Защищают права граждан	108 (36,0%)	94 (31,3%)	98 (32,7%)
Их деятельность незаметна и неважна	110 (36,7%)	63 (21,0%)	127 (42,3%)
Содействуют решению острых социальных проблем	93 (31,0%)	69 (23,0%)	138 (46,0%)
Оказывают услуги и помощь только членам своей организации	84 (28,0%)	68 (22,6%)	148 (49,4%)
Создаются для решения задач, удовлетворяющих интересы руководителей	78 (26,0%)	76 (25,3%)	146 (48,7%)
Осуществляют независимый общественный контроль над деятельностью госорганов	63 (21,0%)	84 (28,0%)	153 (51,0%)
Осуществляют независимый общественный контроль над СМИ	91 (30,4%)	51 (17,0%)	158 (52,6%)

Помимо анкетирования респондентов нами проводился опрос населения с целью определения их мнения в отношении деятельности международных НПО. Выяснено, что большинство населения относится с подозрением к их деятельности, считая, что они отрицательно влияют на жизнь общества, и не верят, что иностранные НПО искренне хотят помочь России. Вместе с тем часть респондентов (около 15%) были более лояльными, в ряде случаев МНПО воспринимались как союзники (около 6%).

Таким образом, по нашему мнению, большинство респондентов плохо информировано о



Рис. 3. Представления респондентов о роли и деятельности НПО

деятельности НПО в регионе их проживания, на протяжении ряда лет не отмечается позитивной динамики в уровне отношения к их деятельности, что влияет на развитие гражданского общества. На сегодняшний день фиксируется довольно низкий уровень социальной активности населения, оно слабо вовлечено в различные формы самоорганизации граждан, его готовность к участию в работе общественных организаций находится на достаточно низком уровне.

Для подтверждения полученных результатов проанализированы статистические данные массового опроса населения России, проведенного ФОМ и исследовательской группы «ЦИРКОН» об отношении населения к деятельности НПО [9]. По их данным доля респондентов, выразивших отрицательное мнение о том, приносит ли им пользу деятельность НПО увеличилось с 31% в 2004г. до 43% в 2012г. Обратной точки зрения придерживаются 39% респондентов. На просьбу вспомнить название хоть одной общественной организации, 59% опрошенных не смогли этого сделать. Те же, кто смогли указать их поименно, чаще всего упоминали Greenpeace.

Сегодня граждане больше интересуются вопросами, касающимися природных катастроф, криминальной сферы и светской жизни артистов. Так, 65% россиян не хотели бы разбираться в политике, устройстве и закономерностях политической жизни, а 91% граждан вообще не хотели бы заниматься политикой [10]. Снижение интереса россиян к политике свидетель-

ствует об общей деполитизации населения, что в свою очередь выражается в сокращении числа приверженцев всех идейно-политических образований России.

За последние несколько лет изменилось отношение россиян к международным неправительственным организациям. Так, в 2000 году деятельность МНПО положительно оценивали 55% опрошенных, в 2006 году их было 41%, а сейчас таких лишь 24%. Изменилось количество граждан, считающих, что МНПО оказывает значительное влияние на международную жизнь – в 2000 году таких было 54 %, в 2006 – 34 %, сейчас их 33 %. При этом 63% опрошенных уверены, что деятельность МНПО не отвечает интересам РФ, противоположного мнения придерживаются лишь 13% опрошенных.

Таким образом, наблюдается парадоксальная ситуация, сложившаяся в настоящее

время. С одной стороны, государственная власть и общественные институты предпринимают определенные усилия, направленные на развитие гражданского общества, с другой – происходит снижение интересов россиян к политической жизни. Поражает низкая информированность населения о реальной деятельности НПО. Это свидетельствует о низкой политической зрелости значительного числа граждан, а также слабом влиянии государственных структур на формирование их активной жизненной позиции. В таких условиях создается потенциальная возможность манипулятивного воздействия на сознание граждан со стороны субъектов политического процесса и формирование у них негативного образа. Последнее требует усиления развития всех средств политической коммуникации в интересах национальной безопасности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Горный М.Б. Общественное участие некоммерческих организаций // Публичная политика-2006. Сборник статей. / Под ред. А.Ю.Сунгурова.-СПб., 2006.
2. Крикунов А., Горепекин В. «Неправительственные организации, как инструмент «цветных революций» на постсоветском пространстве», 2012. URL: <http://www.truenet.info/novosti/dobrye-sovety-ot-freedom-house.html>.
3. Неправительственные организации (НПО) в России http://nnm.ru/blogs/proruss/nepravitelstvennye_organizacii_pro_v_rossii/#comment_15069693 (дата обращения 03.02.2014).
4. Неправительственные организации – движущая сила «цветных революций». URL: http://catu.su/index.php?option=com_content&view=article&id=142:-l-r-&catid=38:slideshow&Itemid=28 (дата обращения 01.09.2013).
5. Миносян Г., Восканян А. Зарубежные НПО – механизм влияния на внутреннюю политику в СНГ. // «Обозреватель», № 3, 2013 г.
6. Политика – притягательная и отталкивающая // Сайт ФОМ. [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Politika/10660> (дата обращения 08.08.2014).
7. Исследование ЦИРКОН «Граждане оценивают местное самоуправление» по заказу Фонда «Институт экономики города» (грант US AID), http://www.zircon.ru/russian/publication/5_4.htm.
8. Фонд «Общественное мнение». Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/organizations/fom/fom-info> (дата обращения 12.12.2014)
9. ВЦИОМ wciom.ru (дата обращения 18.10.2014).
10. Лавриненко В.Н. Методологическое значение теории социальных интересов в исследовании современных общественных явлений // Знание. Понимание. Умение. 2012. №1.

REFERENCES

1. Gornyi M.B. Obshchestvennoe uchastie nekommercheskikh organizatsii // Publichnaya politika-2006. Sbornik statei. / Pod red. A.Yu.Sungurova.-SPb., 2006.
2. Krikunov A., Gorepekin V. «Npravitel'stvennye organizatsii, kak instrument «tsetnykh revolyutsii» na postsovetskom prostranstve», 2012. URL: <http://www.truenet.info/novosti/dobrye-sovety-ot-freedom-house.html>.
3. Npravitel'stvennye organizatsii (NPO) v Rossii http://nnm.ru/blogs/proruss/nepravitelstvennye_organizacii_pro_v_rossii/#comment_15069693 (data obrashcheniya 03.02.2014).

4. Nepravitel'stvennyye organizatsii – dvizhushchaya sila «tsetnykh revolyutsii». URL: http://catu.su/index.php?option=com_content&view=article&id=142:-l-r-&catid=38:slideshow&Itemid=28 (data obrashcheniya 01.09.2013).
5. Minosyan G., Voskanyan A. Zarubezhnye NPO – mekhanizm vliyaniya na vnutrennyuyu politiku v SNG. // «Obozrevatel'», № 3, 2013 g.
6. Politika – prityagatel'naya i ottalkivayushchaya // Sait FOM. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://fom.ru/Politika/10660> (data obrashcheniya 08.08.2014).
7. Issledovanie TsIRKON «Grazhdane otsenivayut mestnoe samoupravlenie» po zakazu Fonda «Institut ekonomiki goroda» (grant US AID), http://www.zircon.ru/russian/publication/5_4.htm.
8. Fond «Obshchestvennoe mnenie». Gumanitarnaya entsiklopediya [Elektronnyi resurs] URL: <http://gtmarket.ru/organizations/fom/fom-info> (data obrashcheniya 12.12.2014)
9. VTsIOM wciom.ru (data obrashcheniya 18.10.2014).
10. Lavrinenko V.N. Metodologicheskoe znachenie teorii sotsial'nykh interesov v issledovanii sovremennykh obshchestvennykh yavlenii // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2012. №1.