

Павлов П.В., Ткачева Л.В.

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА
СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ**

Аннотация. Объектом исследования настоящей статьи выступает комплекс правоотношений, возникающих в рамках развития инвестиционной деятельности Республики Крым. Предметом исследования является система нормативных правовых актов, регламентирующих механизм введения и применения инструментов развития инвестиционной деятельности, которые предоставляет возрожденный институт свободной экономической зоны. Результат исследования – Концептуальная модель развития инвестиционной деятельности Республики Крым посредством применения института свободной экономической зоны (Модель) – это системное содержательное описание имитационной формы государственного управления в сфере развития системы СЭЗ на территории Республики Крым. Основной целью введения Модели является обеспечение возможности всесторонней интеграции региона в систему отечественных народохозяйственных связей посредством создания единой правовой платформы для полноценного функционирования СЭЗ на его территории. Методология исследования представляет совокупность следующих методов: диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и специальные методы (системный и эволюционный подход, сравнительно-правовой анализ, метод моделирования структурно-логических и функционально-целевых алгоритмов и др.) Научной новизной является проведенный сравнительно-правовой анализ институтов ОЭЗ и СЭЗ, а также разработанная на его основе Концептуальная модель развития инвестиционной деятельности Республики Крым. Предлагаемые механизмы повышения инвестиционной активности могут быть использованы заинтересованными компаниями в своей деятельности для увеличения объема выпускаемой продукции, улучшения снабженческо-логистической деятельности и оптимизации потоков налоговых и таможенных платежей. Реализация предложений по внесению изменений в ряд нормативно-правовых актов РФ позволит использовать их в деятельности контролирующих таможенных, налоговых и иных исполнительных органов власти, что способствует упрощению деятельности предприятий, сделает ее более прозрачной, повысит заинтересованность инвесторов в их присутствии на территории Республики Крым.

Ключевые слова: развитие законодательства, предпринимательский режим, инвестиционная привлекательность, особая экономическая зона, свободная экономическая зона, экономический рост, льготный режим, таможенная льгота, инфраструктура, государственное управление.

Abstract. The research object of the set of relations connected with the development of investment activities in the Republic of Crimea. The research subject is the system of statutory instruments regulating the mechanism of establishment and application of investment activities development instruments provided by the restored free economic zone institution. The result of the study is the conceptual model of investment activities development in the Republic of Crimea with the help of the free economic zone. The model is a system description of an imitation form of public administration in the sphere of the free economic zone development on the territory of the Republic of Crimea. The main purpose of the Model establishment is the provision of a comprehensive integration of the region in the system of a single legal platform for a complex functioning of the free economic zone on its territory. The research methodology comprises the dialectical method and the related general and specific methods (the system and evolutionary approaches, comparative-legal analysis, the method of modeling

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финуниверситета 2015 года

structural-logical and functional algorithms). The authors analyze the institutions of a special economic zone and a free economic zone, and propose the conceptual model of investment activities development in the Republic of Crimea. The proposed mechanisms of investment activities intensification can be used by the companies for output product increase, improvement of logistic sphere, and optimization of tax and customs payment flows. The implementation of the authors' proposals about amending the statutory instruments of the Russian Federation will give the opportunity to use them in the work of the supervisory bodies thus simplifying the work of enterprises and making it more transparent, increasing the investors' interest in their presence on the territory of the Republic of Crimea.

Key words: *development of legislation, entrepreneurial regime, investment attractiveness, special economic zone, free economic zone, economic growth, preferential conditions, customs privilege, infrastructure, public administration.*

Следует отдельно подчеркнуть, что современное волатильное состояние мировой экономической системы на фоне международных изоляционных процессов выступает мощным стимулом к посткризисному развитию России с ориентацией на качественную перестройку всей структуры хозяйствования. Особое значение в контексте вынужденной антикризисной отраслевой переориентации экономики, повышения глобальной конкурентоспособности российского народного хозяйства и отвоевания лидирующих позиций у зарубежной продукции на внутреннем рынке имеет трансформация товарно-сырьевой модели к модели инновационного промышленного развития. Для России данная модель развития имеет особое значение в связи с масштабным системным кризисом в экономике и снижением удельного веса промышленного производства структуре ВВП.

Как и ранее, основная часть экспортируемой современной Россией продукции представляет собой сырье и полуфабрикаты, происходит существенная потеря потенциальной добавленной стоимости. В России с новым формирующимся рынком все больше внимания надо уделять не столько поддержке экспорта, сколько улучшению условий для предпринимательской деятельности безотносительно к тому, на какие рынки она направлена. Более того, с ростом благосостояния страны ее внутренний рынок становится не менее, а более важным для ее роста, чем экспортные рынки других стран.

В этих условиях новое содержание может получить промышленная политика. Но теперь это не «назначение чемпионов» и не перераспределение бюджетных ресурсов в пользу отдельных предприятий и секторов, а создание институциональных условий, благоприятных для развития новых секторов экономики.

Особое значение имеет предоставление различных видов льготных режимов для национальных производителей в данной сфере. В первую очередь, речь идет о предоставлении режима льготного налогообложения компаниям и предприятиям, а также целым научно-промышленным кластерам, занятым в сфере НИОКР.

Такие инструменты представляют СЭЗ, которые продолжают оставаться одним из драйверов

развития мировой науки и технологического потенциала. Мировая практика показала, что эффективная организация деятельности СЭЗ способна дать не только толчок в развитии экономики страны, но и вывести ее в мировые лидеры. Среди основных видов СЭЗ наибольшими льготами пользуются технопарки. На данный момент, например, только в КНР функционирует 75 зон новых и высоких технологий, а также 90 зон технико-экономического развития, чей профиль, как правило, шире, чем у технопарков, основной задачей которых является интегрирование фундаментальной науки, государственных НИИ и ВУЗов, с одной стороны, – и производственной базы, с другой [1].

По пути развития СЭЗ пытается идти и современная Россия. СЭЗ, появившиеся в России до середины 2005 г., создавались искусственно, в результате чего они превратились в «дыры» для утечки капитала. В СЭЗ имели место массовые случаи несоответствия инвестиционной, производственной и внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов действующему российскому законодательству, получил развитие теневой бизнес, отмечалась тенденция к осложнению криминогенной обстановки. Нередко СЭЗ использовались в качестве «канала перекачки» стратегического сырья, дефицитных ресурсов и иностранной валюты из России за границу. Все это не позволило в то время СЭЗ занять достойное место в экономике России.

Современный этап развития СЭЗ должен включать механизмы, направленные на поощрение инновационных разработок и затрат на НИОКР путем создания технико-внедренческих инкубаторов бизнес-идей для последующей их коммерциализации путем переноса серийного производства в промышленно-производственные особые зоны, позволяющие стать им одними из драйверов развития российского научного и промышленного потенциала [2]. Среди важнейших льгот для производителей в СЭЗ можно выделить установление пониженной налоговой ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, полное освобождение от уплаты НДС для ввозимых на территорию СЭЗ товаров, возврат суммы уплаченных акцизов после экспорта продукции из СЭЗ, освобождение на

5 лет участников СЭЗ от уплаты транспортного налога, налога на имущество, земельного налога, применение резидентами СЭЗ пониженных ставок страховых взносов в государственные внебюджетные фонды и др. Также возможно предусмотреть создание и развитие СЭЗ совместно с другими государствами (Китай, Индия, Тайвань, Израиль, ОАЭ, Малайзия, Сингапур и др.).

С целью привлечения инвестиций в экономику начали функционировать и СЭЗ в Крыму. Как показал проведенный анализ, более 95% всех предприятий в Крымском федеральном округе относятся к малому бизнесу – это малые и микропредприятия, на их долю приходится почти 42% реализованной продукции в Севастополе и 19,3 % продукции Республики Крым. На долю средних предприятий приходится 58,2% занятых в Севастополе и 50,7% занятых в Республике Крым, при этом на средние предприятия Севастополя приходится 49,4% реализованной продукции и 61,4% реализованной продукции приходится на средние предприятия Республики Крым [3].

По данным Министерства экономического развития Крыма по итогам второго квартала 2014 года около 70% всех инвестиций направлены на строительство и реконструкцию отелей и гостиниц. Еще 15% инвесткапитала приходится на работу риэлтерских компаний. На санаторно-курортное лечение – 12 %. Лидером по привлекательности остается Ялта. Также прямые инвестиции поступили на предприятия Симферополя, Черноморского, Белогорского и Бахчисарайского районов.

Со стороны государства улучшение инфраструктуры туристических объектов также является приоритетной целью федеральной целевой программы развития Республики Крым и города федерального значения Севастополь [4].

Инвестиционным проектам в Крыму изначально нужны значительные объемы капитала, чтобы повысить мощность действующих компаний к необходимому уровню производства и возможностью работать эффективно. Кроме того, инвестирование в новые предприятия Республики сдерживается высоким уровнем рисков и отсутствием гарантий на получение приемлемой прибыли от вложенного капитала из-за низкой покупательной способности большинства населения.

С учетом снижения курса национальной валюты становится особенно актуальным развитие индустриального парка в СЭЗ. Льготный налоговый и таможенный режим делает весьма перспективным размещение в Крыму технологических производств, особенно учитывая неплохой научно-образовательный уровень региона и его благоприятные климатические условия. С этим непосредственно связана перспектива развития технопарка

в Севастополе как зоны для разработки технологий, впоследствии масштабируемых на предприятиях СЭЗ. С учетом важности технопарка для развития страны в целом инвесторы могут ожидать дальнейших льгот и иных специальных условий для развития.

Для изменения соотношения факторов, влияющих на утечку капитала из России и направлении их в экономику регионов, в т.ч. так необходимых Республике Крым, необходимо принять ряд мер как экономического, так и правового характера, касающегося государственного регулирования создания офшорных зон, составляющих специфический класс особых экономических зон. Главное отличие состоит в том, что зарегистрированные в них предприятия не имеют права осуществлять никакую производственную деятельность. Основным признаком офшорной юрисдикции является льготный характер налогообложения.

Важно подчеркнуть, что в послании к Федеральному собранию в 2013 г. В. Путин подтвердил курс на борьбу с офшоризацией российской экономики и поручил Правительству принять ряд конкретных мер в этом направлении. Президент России подчеркнул, что власти РФ должны не только «вытаскивать» российские компании из офшоров административными методами, но и создавать условия для их возвращения в Россию [5]. Для этого в первую очередь необходимо кардинально улучшить условия ведения бизнеса в стране. Одним из первых направлений для этого был указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». В нем была поставлена задача повышения позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 г. до 50-й – в 2015 г. и до 20-й – в 2018 г. По факту в 2012 г. Россия по указанному показателю переместилась со 120-го на 112-е место из 185 обследованных стран, в 2013 г. – на 92-е место, а 2014 г. – на 64-м месте, а в рейтинге на 2015 год она занимает 53-е место из 144 стран. [6]

Однако улучшение инвестиционного климата – длительный процесс. Совершенно очевидно, что улучшить показатели по отдельным направлениям ведения бизнеса можно, но кардинально поменять инвестиционный климат в стране, а также менталитет предпринимателей и чиновников в установленные сроки практически невозможно. Кроме того, украинский кризис, изменение геополитической обстановки в мире, введение экономических санкций со стороны промышленно развитых стран против России в перспективе также окажут негативное влияние и изменение динамики показателей условий ведения бизнеса.

Значит необходимо включать и вторую составляющую – разработку и внедрение эффективного законодательства, соответствующего сложившейся мировой практике. Это законодательство, с одной стороны, позволит остановить процесс бегства капитала из России, а с другой – обеспечить интересы государства за счет привлечения иностранных капиталов и предоставления благоприятных возможностей для ведения предпринимательской деятельности иностранным инвесторам.

Так, в перспективе, модельный закон «Об офшорной деятельности в России», должен иметь специальный категорийный и понятийный аппарат, определять место закона среди действующих законодательных актов, содержать определение правового статуса офшорных зон, основные правила ведения деятельности через офшорные компании, порядок и состав специализированной финансовой отчетности российскими предприятиями-резидентами офшорных зон, полномочия органов государственного регулирования и контроля в сфере борьбы с трансфертным ценообразованием и другими способами уклонения от налогов, меры ответственности за нарушение офшорного законодательства, перечень нормативно-правовых актов, подлежащих изменению или отмене в связи с вступлением такого закона в силу.

В целом элементами стратегии инвестиционного развития являются: приоритеты, цели и задачи инвестиционной политики; субъект, объект, этапы реализации; методы и инструменты ее решения. Именно они позволят выявить основные направления и векторы развития экономической политики страны путем активного применения государственной поддержки в промышленно-производственных кластерах с последующим переносом полученных достижений в административную, фискальную сферы на смежные и иные отрасли народного хозяйства.

Важным условием реализации данной стратегии должна стать разработка инвестиционного законодательства, регулирующего налогообложение контролируемых иностранных компаний, которое является основным средством борьбы с укрывательством доходов. Так, в практике налогообложения некоторых стран применяется правило, при котором не распределяемый между учредителями (собственниками) доход иностранной дочерней компании или его часть может рассматриваться в целях налогообложения налогом на прибыль как доход ее владельца (т.е. материнской компании). Таким образом, предотвращается вывод дохода материнской компании под действие низконалоговых юрисдикций в результате последовательности сделок.

Принцип налогообложения нераспределенной прибыли иностранных контролируемых компаний

предполагает, в первую очередь, законодательно определить понятие такой компании, основываясь на определении взаимозависимых лиц, а также целевого участия в организации. Установление ставок налогов, удерживаемых у источника выплаты, позволит ограничить возможности для манипуляций с использованием договоров об избежании двойного налогообложения путем распространения действия льгот, предусмотренных такими договорами, исключительно на реальных резидентов стран – сторон соглашения.

Должна быть предусмотрена и обязанность для российских компаний или компаний-резидентов указывать в налоговых декларациях все свои иностранные взаимозависимые компании. В связи с этим следует определить ряд условий, которые будут обуславливать возникновение налоговой обязанности у российских налогоплательщиков в отношении прибыли, полученными иностранными контролируруемыми компаниями.

Необходимо также введение более строгих требований к отчетности о международных сделках и участии российской компании в иностранных дочерних компаниях. Обязательным должно являться предоставление налогоплательщиком сведений о его доле в контролируемой иностранной компании и уплате налога с соответствующей доли нераспределенного дохода этой компании. Уклонение от этого обязательства должно приравниваться к налоговому правонарушению и наказываться взиманием штрафов.

Крайне важно предусмотреть возможность эффективного налогового администрирования в части получения налоговыми органами необходимой информации, а именно: данные, идентифицирующие национальных акционеров, подпадающих под режим контролируемых иностранных компаний, и финансовая информация, необходимая для расчета полученного дохода.

Чтобы обеспечивать прозрачность офшорных схем в Российской Федерации, необходимо ужесточить наказания за нарушения налогового законодательства соответственно с международной практикой [7].

Частично данные меры были приняты путем подписания 24 ноября 2014 года Федерального закона №376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)». С момента вступления данного закона в силу (с 1 января 2015 года и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по каждому налогу), офшорные компания с участием российского бизнеса должны платить налоги с прибыли по ставке в размере 20%. За неуплату налогов пред-

усмотрены штрафы от 100 тысяч рублей и вплоть до уголовной ответственности. Однако и это не решает всех возникших проблем.

Несмотря на отсутствие у России соглашений об обмене налоговой информацией с офшорными зонами, существуют неплохие возможности борьбы с уходом от налогов через офшоры, отталкиваясь от возможностей национального законодательства и договоров об избежании двойного налогообложения с «нормальными» юрисдикциями. Развитые страны Запада в 1960-80-е годы также не имели соглашений об обмене информацией с офшорными зонами, однако это не мешало им препятствовать уходу от налогов. А так как Россия развивает современную рыночную экономику, определенное заимствование опыта европейских стран и США в области налогового регулирования является вполне разумным и адекватным.

Также желательно дополнить некоторые соглашения об избежании двойного налогообложения нормами национального законодательства. Так, например, соглашения должны предусматривать адекватные меры для ограничения доступа к предоставляемым им льготам для лиц, не являющимся реальными налоговыми резидентами стран – сторон соглашений, а также для обеспечения информационного обмена в связи с исполнением национального налогового законодательства.

Важным вопросом остается проблема возврата ранее вывезенных в офшоры капиталов. Возможно в качестве финансово-правового эксперимента предложить российскому бизнесу налоговую амнистию в течение одного-двух лет на возврат данных средств и их инвестирование в стимулирование приоритетных для текущей ситуации высокотехнологичных отраслей: аэрокосмическую, био- и нанотехнологии, сферу информационно-компьютерных технологий, фармацевтику и т.д.

Все подобные изменения в государственной экономической и внешнеэкономической политике, несомненно, будут способствовать борьбе с незаконным вывозом капитала из России, а также легальным уходом от налогов.

Анализ опыта существования в России особых экономических территорий [8] показал, что образование в РФ регионов ускоренного экономического роста, их развитие и дальнейшее экономическое процветание зависит от четкого правового закрепления статуса данных территориальных образований и объема льгот, предоставляемого участникам экономических отношений в данных регионах.

Особый интерес при этом представляет специальный режим предпринимательской, фискальной (налоговой и таможенной), инвестиционной и административной деятельности на территории

Республики Крым, сочетающей в себе элементы льготного режима от особых экономических зон, но имеющий свою специфику, выражающуюся в особенностях административно-правового режима свободной экономической зоны.

Представляется, что законодатель, создавая специальный льготный режим осуществления предпринимательской деятельности в форме СЭЗ, предполагал его направленность на привлечение инвестиций для развития территорий-реципиентов федерального бюджета. Однако комплексного «вписывания» льготного административно-правового режима СЭЗ, его имплементации в правовую систему России, сочетание с другими льготными налоговыми и инвестиционными институтами, позволяющими дать «взрывной» синергетический эффект, на сегодняшний день не произошло.

С этой целью предлагается ввести разработанную в рамках настоящего исследования Концептуальную модель развития инвестиционной деятельности Республики Крым посредством применения института свободной экономической зоны, общая схема которой представлена на рисунке 1.

Концептуальная модель развития инвестиционной деятельности Республики Крым посредством применения института свободной экономической зоны (далее – Модель) – это системное содержательное описание имитационной формы государственного управления в сфере развития системы СЭЗ на территории Республики Крым.

Основной целью введения Модели является обеспечение возможности всесторонней интеграции региона в систему отечественных народохозяйственных связей посредством создания единой правовой платформы для полноценного функционирования СЭЗ на его территории.

Ее правовую основу составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешнеторговой деятельности, а также Концепция национальной безопасности Российской Федерации, Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. и др.

Среди основных направлений реализации Модели необходимо выделить следующие:

- качественное улучшение государственного управления в сфере инвестиционного сотрудничества;
- развитие новых организационных структур;



Рис. 1. Структура Концептуальной модели развития инвестиционной деятельности Республики Крым

- преобразование правового обеспечения регионального развития Республики Крым согласно российским стандартам, нормам и правилам;
- укрепление межрегиональных связей, а также связей «центр-регион»;
- содействие развитию депрессивных отраслей Республики Крым и некоторые др.

Основными задачами в области совершенствования инвестиционной деятельности Республики Крым посредством применения института свободной экономической зоны являются:

- подъем экономики региона, проведение независимого и социально ориентированного внутреннего и внешнеторгового экономических курсов;

- улучшение инвестиционного климата за счет снижения административных барьеров, привлечение иностранного и национального капитала благодаря специальным льготным экономическим механизмам, стабильной законодательной базе и упрощению различных организационных процедур;
- преодоление научно-технической и технологической зависимости Республики Крым от внешних источников (Украины), организация новых производств (в том числе развитие приоритетных отраслей промышленности);
- совершенствование системы государственной власти Российской Федерации, федеративных отношений, местного самоуправления;
- обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества Республики Крым с остальными регионами страны и др.

Реализация Модели возможна только в случае взаимодействия государственных и негосударственных органов власти в РФ. Данная Концептуальная модель может дополняться, уточняться и совершенствоваться по мере изменения социально-политического и экономического положения в стране и мире.

Структура Концептуальной модели может быть представлена в виде следующих блоков.

1. Изучение законодательного опыта инвестиционной деятельности передовых стран

Изучение законодательного опыта передовых западных стран в области регулирования инвестиционной деятельности позволяет судить о том, что феномен специальных экономических зон с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности достаточно широко используются в экономике различных стран, как развитых, так и развивающихся. Такие зоны успешно действуют в США, Бразилии, Китае, Южной Корее, странах СНГ и Балтии и в других странах. Позитивный зарубежный опыт дает информативную и методическую базу для выработки эффективных подходов к формированию зон и обеспечению их работоспособности. Он позволяет установить, что создание различных типов льготных режимов для инвестирования на ограниченных участках территории является важной составляющей открытости страны внешнему миру, прежде всего в области привлечения иностранных инвестиций. На указанных территориях предоставляются такие льготы, как особый порядок валютного контроля, упрощенная схема регистрации предприятий с иностранными инвестициями, льготы по налогообложению, уплате таможенных пошлин.

Социально-экономические выгоды от создания свободных зон очевидны и достаточно весомы. Свободные зоны, как инструменты привлечения частных инвестиций привлекательны для иностранного капитала с точки зрения налогообложения, гарантий о неизменности нормативной базы, а также упрощения бюрократических процедур и инвестиционной безопасности. Важным аспектом их деятельности является то, что они работают не только на мировой, но и на внутренний (региональный) рынок.

СЭЗ являются эффективным инструментом развития депрессивных территорий за счет привлечения инвестиций в экономику региона. В то же время в зависимости от инвестиционной политики государства СЭЗ могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние на социально-экономические процессы региона [9]. В ряде стран Юго-Восточной Азии в результате неграмотного государственного регулирования специальные зоны стали причиной распада некоторых сельскохозяйственных отраслей и истощению природно-ресурсного потенциала.

2. Выявление принципов и недостатков создания СЭЗ в Республике Крым

В Российской Федерации принят целый массив нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере создания и функционирования территорий со специальным (преференциальным) режимом осуществления предпринимательской деятельности. В нашей стране они имеют такие разновидности, как особые экономические зоны, свободные экономические зоны, зоны территориального развития, кластеры, территории, на которых реализуются приоритетные инвестиционные проекты регионального масштаба. Правовое регулирование инвестиционных правоотношений в свободных экономических зонах в Российской Федерации, в целом, и Республики Крым, в частности, представлено совокупностью нормативно-правовых актов международного, федерального и регионального уровня.

Анализ специальных нормативных правовых актов РФ о СЭЗ и ОЭЗ позволил выделить общие принципы и особенности создания и функционирования СЭЗ в Республике Крым, нашедшие отражение в законодательных актах РФ.

Важный принцип такого регулирования – льготное налогообложение в целях привлечения инвестиций, который изначально в определенной степени определялся заинтересованностью российской стороны в реализации крупных инвестиционных проектов. В Федеральном законе от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвести-

циях в Российской Федерации» отдельно предусмотрен экономический механизм предоставления льгот инвесторам. Например, для местных инвесторов наличие в зонах хорошо развитой инфраструктуры может иметь большое стимулирующее значение для осуществления капиталовложений, а для иностранного инвестора такой «стимул» является обязательным предварительным условием рассмотрения возможности инвестирования в свободную экономическую зону. Приоритетное значение для иностранного инвестора будет иметь не уровень инфраструктуры, а уровень и качество инфраструктуры в собственной стране или в других зарубежных странах.

При этом установлено, что действующее инвестиционное законодательство содержит недостаточное количество положений, закрепляющих гарантии прав и интересов инвесторов, а также механизм защиты этих прав.

Также явно прослеживается недостаточная обеспеченность банковскими услугами в Крымском регионе, связанная, с неразвитостью финансово-кредитной системы и с переходом с украинской валюты на валюту Российской Федерации. Так, например, в Крымском федеральном округе по состоянию на начало 2015 г. функционировало 2 кредитные организации, зарегистрированные в этом регионе, 18 филиалов и 510 внутренних структурных подразделений кредитных организаций.

Учитывая вышесказанное, необходимо сформулировать предложения, практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию инвестиционного законодательства, регулирующего отношения по привлечению инвестиций в свободную экономическую зону, в частности, а также в Республику Крым, в целом.

3. Разработка необходимых инвестиционных нововведений в законодательстве РФ в части особого экономического статуса Республики Крым

Создание благоприятного инвестиционного климата в России в целом, и в Республике Крым, в частности, требует совершенствование правовых основ инвестиционной деятельности, как на федеральном, так и региональном уровнях. Выработка правовой политики государства должна опираться на успешный опыт других стран и идти по направлениям создания благоприятных условий для развития инвестиционной активности субъектов и обеспечения экономической безопасности страны.

Данные направления можно объединить в следующие группы:

1. Принять единый нормативный акт федерального значения, направленный на система-

тизацию действующих в Российской Федерации ограничений из национального режима, установленных законодателем в отношении осуществления инвестиционной деятельности с участием иностранных инвесторов.

2. Внести изменения в Налоговый Кодекс РФ в части обнуления федеральной части налога на прибыль для организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность в сфере производства продукции, не имеющей аналогов в Российской Федерации (в развитие положений Федерального закона от 31.12.2014 №488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»).
3. Уточнить в Федеральном законе от 09.07.1999г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» содержание института правовой гарантии от неблагоприятного изменения для иностранного инвестора и коммерческой организации с иностранными инвестициями законодательства Российской Федерации, установленных.
4. Определить в Федеральном законе от 29.04.2008 №57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» критерии наличия угроз безопасности страны и (или) критерии оценки инвестиционных проектов с позиций «чистой выгоды» для экономики страны для решения вопроса об ограничении иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение.
5. В Федеральном законе от 29.11.2014 № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» определить установление безвизового режима для иностранных инвесторов и иностранных туристов при въезде в Республику Крым и город федерального значения Севастополь.
6. Создать в Республике Крым на основании Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» орган общественного контроля – Общественную инспекцию, в функции которого входило бы наблюдение за расходованием государственных денежных средств, выделенных в рамках реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».
7. Правительству Республики Крым принять Положение о региональном инвестиционном

фонде в Республике Крым, в котором утвердить критерии и правила отбора инвестиционных проектов, реализация которых будет осуществляться в порядке софинансирования на принципах государственно-частного партнерства (такими критериями могут быть направленность инвестиций, размер инвестиций, соответствие требованиям охраны окружающей природной среды и т.д.).

4. Анализ необходимости создания отдельных типов зон на территории Республики Крым

Анализ нескольких возможных сценариев создания отдельных типов зон [10] в Республике Крым с учетом российского опыта и особенностей данной территории, принес следующие результаты.

1. Крым пока малопригоден для размещения крупных энергоемких производств, поскольку является энергозависимым регионом. Активное строительство и функционирование промышленных объектов также приведет к росту антропогенного давления на окружающую среду, что негативно скажется на рекреационном потенциале региона. Поэтому создание промышленно-производственного типа зон здесь преждевременно.
2. Для создания технико-внедренческой зоны необходимо основательно модернизировать существующую научную инфраструктуру региона, привести ее к общероссийским стандартам, а это не только трудо-, но капиталоемкий процесс. Поэтому о быстрых инновационных прорывах на данной территории говорить пока не приходится. Однако создание технико-внедренческих зон с соответствующей государственной поддержкой может ускорить данный процесс
3. Крым, благодаря своему географическому положению, имеет высокий транзитный потенциал. Однако сдерживающим фактором создания портовой ОЭЗ на территории Крыма является несоответствие транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных и железных дорог современным требованиям. Несмотря на то, что на полуострове функционируют четыре морских торговых порта с круглогодичной навигацией, недостаток финансирования привел к тому, что все существующие порты нуждаются в дноуглублении, развитии причального фронта, техническом перевооружении. Поэтому создание портовой зоны (свободного порта) станет необходимым шагом для решения данных проблем.
4. Наиболее вероятным представляется сценарий создания туристско-рекреационной зоны,

так как Крым традиционно считался всесоюзной здравницей. Основная проблема при этом заключается в том, что со времен распада Советского Союза туристическая инфраструктура полуострова практически не развивалась, многие объекты санаторно-курортного назначения морально и физически устарели.

5. Также возможно создание в РК игорной зоны, что может оказать наиболее сильное влияние на увеличение темпов роста экономики региона.

5. Совершенствование практики применения института свободной экономической зоны на территории Республики Крым

Весь ряд этих предложений, полученных в результате данной научной работы, можно систематизировано и изложить в виде следующих пунктов:

1. Необходимо более четко законодательно закрепить виды деятельности, допустимые в свободной экономической зоне в соответствии с ФЗ от 29.11.2014 №377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Предусмотреть право участника СЭЗ заниматься инвестиционной и предпринимательской деятельностью за пределами свободной экономической зоны с соблюдением общих правил, предусмотренных законодательством, создавая там филиалы и представительства.
2. Дополнить ст. 17 Федерального закона от 29.11.2014 №377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» п. 12 и предусмотреть, что земли на территории специальной экономической зоны передаются в аренду участникам СЭЗ на срок, определенный на основе соглашения сторон. Передача участниками СЭЗ предоставленных земельных участков в субаренду другим лицам в течение срока действия режима специальной экономической зоны не допускается.
3. В Федеральном законе от 22.07.2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» необходимо уточнить понятие ухудшения условий осуществления предпринимательской деятельности на территории СЭЗ и предусмотреть гарантию неприменения правовых норм их предусматривающих.
4. Государственному Совету Республики Крым рассмотреть и принять закон «О региональ-

ных налогах и налоговых льготах в Республике Крым», тем самым обобщить механизм применения налоговых преференций в рамках одного нормативного правового акта.

5. Необходимо систематизировать нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие инвестиционные правоотношения, а также создание, функционирование и прекращение действия свободных экономических зон, с тем, чтобы исключить существование коллизий между нормами федерального и регионального законодательства в целях эффективной правоприменительной деятельности, а также притока иностранного капитала для модернизации экономики России, в целом, и производственной, социальной инфраструктуры Крымского федерального округа, в частности.
6. Создание благоприятных условий для повышения инвестиционной активности участников СЭЗ в Республике Крым

Современный этап развития СЭЗ должен включать механизмы, направленные на поощрение инновационных разработок и затрат на НИОКР путем создания технико-внедренческих инкубаторов бизнес-идей для последующей их коммерциализации путем переноса серийного производства в промышленно-производственные зоны, позволяющие стать им одними из драйверов развития российского научного и промышленного потенциала.

Необходима разработка и внедрение эффективного офшорного законодательства, соответствующего сложившейся мировой практике. Это законодательство, с одной стороны, позволяет остановить процесс бегства капитала из России, а с другой – обеспечить интересы государства за счет привлечения иностранных капиталов и предоставления благоприятных возможностей для ведения предпринимательской деятельности иностран-

ным инвесторам. Для этого важно принять единый федеральный закон «Об офшорной деятельности».

Необходимо определить список отраслей, классифицированных в отношении допуска иностранных инвесторов в Республике Крым следующим образом:

- отрасли, в которых инвестиции разрешены;
- отрасли, в которых инвестиции поощряются;
- отрасли, в которых инвестиции ограничены;
- отрасли, в которых инвестиции запрещены.

Основные направления реализации концептуального подхода по совершенствованию применения института СЭЗ, способствующего повышению инвестиционной активности и конкурентоспособности предприятий различных отраслей российской экономики, функционирующих на территории Республики Крым, должны подчиняться единой концептуальной схеме функционирования, то есть стратегии. Данная стратегия должна учитывать накопленный научно-теоретический и практический опыт в области изучения функционирования особых экономических зон и исходить из единства и целостности территории России и согласования общегосударственных интересов.

Именно от эффективности и последовательности дальнейшей государственной политики в решающей степени будет зависеть, дадут ли инвестиции в СЭЗ дополнительный стимул к развитию российского экономического пространства, повышению международной конкурентоспособности российских компаний, или оставят СЭЗ преимущественно «черными дырами» для вывоза капиталов и отмыкания доходов, полученных преступным путем.

Таким образом, институт СЭЗ может быть представлен как высокоэффективный, но недооцененный на сегодняшний день механизм инвестиционного и инновационного развития экономической системы регионов страны, нуждающихся в скорейшей модернизации и развитии.

Библиография:

1. Григорьев А. Международный опыт государственной поддержки промышленности в условиях ВТО: уроки для России (Электронный ресурс) // http://www/ipem.ru/research/cross_industry/industry_presentations/44.html. Дата обращения – 12.08.15.
2. Веселкова Е.Е. Цели и способы использования особых экономических зон в международном экономическом сотрудничестве // Адвокат, 2015, № 7.
3. Паспорт Автономной Республики Крым 2013 г. (Электронный ресурс) // Инвестиционный портал Республики Крым. URL: http://www.invest-crimea.gov.ua/show_content.php?alias=otherinfoset&mid=5&m2=57. Дата обращения-14.08.2015.
4. Отчет «Инвестиционная привлекательность Крыма и Севастополя». Подготовлен Научно-образовательным центром МГУ им. М.В. Ломоносова «Право и бизнес и Ассоциацией поддержки инвесторов республики Крым и города федерального значения Севастополя (Электронный ресурс) // Информационный портал МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.msu.ru/info/struct/dep/mfnocpush.html>. Дата обращения - 29.09.2015.
5. Путин В. Офшоризация экономик стала мировой эпидемией (Электронный ресурс) // Информационный портал РИА Новости. <http://ria.ru/economy/20140610/1011508876.html#14118362355803&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration#ixzz3EXFS6EBu>. Дата обращения - 27.09.15.

6. Отчет о глобальной конкуренции 2014-2015 Всемирного экономического форума (Электронный ресурс) // Информационный портал ВЭФ. <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015>. Дата обращения-22.09.15.
7. Мигов А. Эксперт: объем легального вывоза из РФ капитала в офшоры-50 млрд долларов в год (Электронный ресурс) // <http://credit-pad.com/ekspert-obem-legalnogo-vyivoza-iz-rf-kapitala-v-ofshoryi-50-mlrd-dollarov-v-god/#s>. Дата обращения-07.06.2015.
8. Павлов П.В. Особые экономические зоны: дань зарубежной практике или эффективный инструмент экономического развития // Вестник РТА, 2015, № 1.
9. Васютинский И.Ю., Рязанцева М.В., Якушова Е.С. Стратегическое управление специальными экономическими зонами на основе рейтинга эффективности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2014, № 3.
10. Архипов А.Ю., Павлов П.В. Институты особой экономической зоны и приграничной торговли как структуры эффективного развития международной инвестиционной деятельности. Монография. Таганрог: Изд-во Технологического института ЮФУ, 2011
11. Ю.В. Волокитина Порядок реализации государственной инновационной политики путём использования правового потенциала отечественных ОЭЗ // Тренды и управление. – 2013. – 2. – С. 236 – 240. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.2.5166.
12. Павлов П.В. Деофшоризация экономики: мифы и реальность // Национальная безопасность / nota bene. – 2015. – 1. – С. 48 – 58. DOI: 10.7256/2073-8560.2015.1.14173.

References (transliterated):

1. Grigor'ev A. Mezhdunarodnyi opyt gosudarstvennoi podderzhki promyshlennosti v usloviyakh VTO: uroki dlya Rossii (Elektronnyi resurs) // http://www/ipem.ru/research/cross_industry/industry_presentations/44.html. Data obrashcheniya - 12.08.15.
2. Veselkova E.E. Tseli i sposoby ispol'zovaniya osobykh ekonomicheskikh zon v mezhdunarodnom ekonomicheskom sotrudnichestve // Advokat, 2015, № 7.
3. Pasport Avtonomnoi Respubliki Krym 2013 g. (Elektronnyi resurs) // Investitsionnyi portal Respubliki Krym. URL: http://www.invest-srimea.gov.ua/show_content.php?alias=otherinfoset&mid=5&m2=57. Data obrashcheniya-14.08.2015.
4. Otchet «Investitsionnaya privlekatel'nost' Kryma i Sevastopolya». Podgotovlen Nauchno-obrazovatel'nym tsentrom MGU im. M.V. Lomonosova «Pravo i biznes i Assotsiatsiei podderzhki investorov respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya (Elektronnyi resurs) // Informatsionnyi portal MGU im. M.V. Lomonosova. URL: <http://www.msu.ru/info/struct/dep/mfnocpush.html>. Data obrashcheniya-29.09.2015.
5. Putin V. Ofshorizatsiya ekonomik stala mirovoi epidemie (Elektronnyi resurs) // Informatsionnyi portal RIA Novosti. <http://ria.ru/economy/20140610/1011508876.html#14118362355803&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration#ixzz3EXFS6EBu>. Data obrashcheniya-27.09.15.
6. Otchet o global'noi konkurentsii 2014-2015 Vsemirnogo ekonomicheskogo foruma (Elektronnyi resurs) // Informatsionnyi portal VEF. <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015>. Data obrashcheniya - 22.09.15.
7. Migov A. Ekspert: ob'em legal'nogo vyvoza iz RF kapitala v ofshory-50 mlrd dollarov v god (Elektronnyi resurs) // <http://credit-pad.com/ekspert-obem-legalnogo-vyivoza-iz-rf-kapitala-v-ofshoryi-50-mlrd-dollarov-v-god/#s>. Data obrashcheniya - 07.06.2015.
8. Pavlov P.V. Osobyie ekonomicheskie zony: dan' zarubezhnoi praktike ili effektivnyi instrument ekonomicheskogo razvitiya // Vestnik RTA, 2015, № 1.
9. Vasyutinskii I.Yu., Ryazantseva M.V., Yakushova E.S. Strategicheskoe upravlenie spetsial'nymi ekonomicheskimi zonami na osnove reitinga effektivnosti // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki, 2014, № 3.
10. Arkhipov A.Yu., Pavlov P.V. Instituty osobo ekonomicheskoi zony i prigranichnoi trgovli kak struktury effektivnogo razvitiya mezhdunarodnoi investitsionnoi deyatel'nosti. Monografiya. Taganrog: Izd-vo Tekhnologicheskogo instituta YuFU, 2011
11. Yu.V. Volokitina Poryadok realizatsii gosudarstvennoi innovatsionnoi politiki putem ispol'zovaniya pravovogo potentsiala otechestvennykh OEZ // Trendy i upravlenie. – 2013. – 2. – С. 236 – 240. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.2.5166.
12. Pavlov P.V. Deofshorizatsiya ekonomiki: mify i real'nost' // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2015. – 1. – С. 48 – 58. DOI: 10.7256/2073-8560.2015.1.14173.