

§ 9 ЧЕЛОВЕК И ГОСУДАРСТВО

Абатуров А.И.

ТРУД, КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННОГО ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: Предметом исследования являются общественные отношения возникающие в процессе привлечения осужденных к общественно полезному труду в местах лишения свободы. Автор подробно рассматривает актуальные проблемы привлечения к трудовой деятельности осуждённых отбывающих наказание в исправительных учреждениях, анализирует дополнительные свойства труда, расширяющие его воспитательные возможности настолько, чтобы он мог использоваться в качестве мотивации к досрочному освобождению осужденных. В работе ретроспективно раскрываются законодательные инициативы советских государственных органов по стимулированию осужденных к высокопроизводительному труду посредством возможного досрочного освобождения. Методологическую основу статьи составил диалектический метод познания действительности. В процессе работы также использовались общенаучные и специальные методы познания: сравнительно-правовой при анализе новых и ранее действовавших уголовно-правовых норм. В целях получения достоверных результатов и их обоснования использовался метод исторического анализа. Научная новизна статьи заключается в том, что она представляет собой работу, имеющую теоретическое и прикладное значение в сфере организации деятельности персонала исправительных учреждений по стимулированию осужденных к общественно полезному труду. С этой целью в работе проанализирован в ретроспективном формате процесс становления института досрочного освобождения осужденных из мест лишения свободы и практика зачетов рабочих дней.

Ключевые слова: Уголовно-исполнительный кодекс, исправительно-трудовой кодекс, досрочное освобождение, труд, исправление осужденных, осужденные, исправительная колония, уголовное наказания, персонал учреждения, трудовые лагеря.

Abstract: The subject of this research is the public relations emerging in the process of putting individuals to work in the correctional facilities. The author carefully examines the relevant issues associated with assignment of work to the inmates serving a sentence in correctional facilities, analyzes additional qualities of labor that increase the correctional process to such extent that it could be used as a motivation for early release. The author retrospectively expounds the legislative initiatives of the Soviet state authorities on stimulation of the inmates towards high productivity by offering early release. In order to receive accurate results and substantiate them, the author used the method of historical analysis. The scientific novelty consists in the fact that this work has theoretical and applied significance in the area of organization of the work of correctional officers in stimulation of inmates towards public benefitting work. For this purpose, the work retrospectively analyzes the process of establishment of the institution of early release of inmates from correctional facilities and the experience of calculation of work hours.

Keywords: Correction officer, criminal penalties, correctional facility, inmate, correction, work, early release, penal code, criminal code, labor camps.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации устанавливает принципиально важные положения, относящиеся к основаниям, условиям и формам привлечения осужденных к труду.

Так, статьей 9 УИК РФ общественно-полезный труд отнесен законодателем к основным средствам исправления осужденных, является мерой исправительного воздействия на осужденных. При правиль-

ной организации труда в процессе его осуществления наряду с другими исправительными средствами возможно формирование у осужденного уважительного отношения к человеку, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, стимулированию право послушного поведения. Отношение к труду определяется, прежде всего, желанием осужденного работать, проявлять инициативу в организации про-

изводительной деятельности, стремлением овладения соответствующей профессией, повышением производительности своего труда.

Важность труда для исправления лиц, отбывающих уголовные наказания, закреплена в пенициарной педагогике, регламентирована в нормативно-правовых актах, детализирующих порядок исполнения уголовного наказания, в международных стандартах, устанавливающих порядок обращения с осужденными в части их трудоустройства [1].

Столь важная роль труда заключается в разнообразии мер и способов воспитательного воздействия, которыми он обладает. В процессе производственного труда человек формирует свои профессиональные навыки, развивает физические способности и закрепляет базовые нравственные качества. В результате трудовой деятельности формируются такие нравственные качества, как коллективизм, трудолюбие, организованность, ответственность и др.

Значение труда для лиц, отбывающих уголовное наказание, не исчерпывается исключительно воспитательным содержанием, поскольку трудовая деятельность осужденных используется также для реализации оздоровительных, сублимирующих, дисциплинирующих и экономических задач.

Занятость общественно-полезным трудом всегда являлась одним из важнейших параметров уголовно-исполнительной характеристики личности осужденного. Следует отметить, что за последние годы традиционная составляющая криминологического портрета осужденного видоизменилась самым существенным образом. Рассмотрим некоторые изменения.

Прежде всего, в исправительных учреждениях изменился характер труда осужденных, который из «основного средства их исправления и перевоспитания» трансформировался всего лишь в «одно из основных средств исправления». Как следствие, изменилось отношение к данному средству не только со стороны законодателя, но и со стороны администрации исправительных учреждений и, конечно, со стороны самих осужденных.

В самом деле, представления о труде современного осужденного полярно отличаются от тех, которыми руководствовался его «вчерашний брат по несчастью». В 1980 г. В.А.Елеонский совершенно верно отметил, что представление осужденных о труде, как о самом эффективном средстве исправления и перевоспитания, складывается под влиянием того обстоятельства, что подавляющее большинство из них до осуждения работали и имели специальность. Поэтому труд является для них наиболее привычной формой общественно-

полезной деятельности, участие в которой даже в условиях мест лишения свободы, за исключением случаев ломки профессионального стереотипа, не представляет большой трудности [2].

В настоящее время ситуация в области трудоустройства осужденных в местах лишения свободы, и отношение осужденных к труду кардинально изменилась. Мы солидарны с теми авторами, которые полагают, что лишение свободы должно быть связано с привлечением осужденных к общественно-полезному труду, иначе этот вид наказания останется лишь карой за совершённое преступление [3].

В современный период уголовно-исполнительная система отказалась от такой организации «колонийского» производства, при которой труд только провозглашался основным средством исправления осужденных, а на самом деле становился целью существования самой системы. Последствия этих противоречий уголовно-исполнительная система переживает по сей день. Однако явный перебор в их устранении привел к тому, что безработица осужденных стала обычным явлением. Поэтому проблема обеспечения осужденных трудом в местах лишения свободы сейчас стоит как никогда остро.

Труд в исправительных учреждениях по своему назначению и формам реализации, кроме соответствия условиям труда на свободе, должен обладать некоторыми дополнительными свойствами, расширяющими его воспитательные возможности настолько, чтобы он мог использоваться в качестве мотивации к досрочному освобождению осужденных.

В настоящий момент предусмотрены различные судебные и внесудебные (условно-досрочное освобождение, помилование, амнистия) институты, позволяющие освобождать осужденных досрочно, сокращать им сроки назначенного наказания.

Согласно Государственной программе Российской Федерации «Юстиция» (Основное мероприятие 3.5. подпрограммы 3 «Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний») одним из основных направлений в сфере социальной, психологической, воспитательной и образовательной работы с осужденными предполагается создание справедливой и эффективной системы стимулов осужденных к законопослушному поведению, включая совершенствование порядка замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, обновление механизма условно-досрочного освобождения, учитывающего при его применении в отношении осужденного тяжесть совершенного преступления, отбытый срок наказания, рецидив преступления и возмещение ущерба потерпевшим» [4].

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в России получило широкое распространение в связи с тем, что в соответствии с уголовным законодательством данный институт может быть применен ко всем категориям осужденных, включая лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы. В современных условиях основной акцент изменения уголовной политики делается на дальнейшую либерализацию уголовного и гуманизацию уголовно-исполнительного законодательства, развитие системы наказаний, альтернативных лишению свободы, и в решении этих вопросов институт условно-досрочного освобождения может сыграть важную роль.

Условия применения условно-досрочного освобождения регламентированы в ст. 79 УК РФ, в которой сформулировано, что лицо, отбывающее наказание в дисциплинарной воинской части или лишенное свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Данные об исправлении осужденного, о полном или частичном возмещении ущерба или иным образом заглаживании причиненного вреда, о раскаянии в совершенном деянии, а также иные сведения об исправлении осужденного, суд получает от самого осужденного, его адвоката или законного представителя [5]. Формальным ограничением для применения судом условно-досрочного освобождения является лишь срок, отбытый осужденным в зависимости от тяжести совершенного преступления и назначенного наказания. Администрация исправительного учреждения лишь составляет на осужденного характеристику с данными о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, а также с заключением администрации о целесообразности применения условно-досрочного освобождения.

Мы считаем, что государство недостаточно использует институт условно-досрочного освобождения в части стимулирования осужденных к общественно-полезному труду. Не следует пренебрегать историческим опытом, изучение которого дает возможность решать современные проблемные вопросы с наименьшими ошибками. Так, в 1931 г. в целях закрепления достигнутых положительных результатов в исправлении заключенных и для обеспечения наиболее благоприятных условий для дальнейшего развития и углубления методов трудового соревнования и ударничества, вовлечения заключенных в трудовую жизнь, а также досрочного освобождения приказом Главного управления лагерей и мест заключения

(далее – ГУЛАГ) было разрешено применять зачет работы из расчета: три дня работы за четыре дня срока отбывания наказания [6].

Законодательно зачет рабочих дней был закреплен в исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1933 г [7]. В п. 127 V раздела данного кодифицированного источника было сформулировано, что наблюдательные комиссии могли поощрять особо продуктивную работу лишенных свободы, отбывающих ссылку с исправительно-трудовыми работами и исполняющих исправительно-трудовые работы без лишения свободы, путем зачета двух дней особо продуктивной работы за три дня срока, а работающим на работах, имеющих особо важное значение, систематически перевыполняющим производственную норму, или давшим особо ценные производственные предложения, или имеющим иные особые заслуги в деле выполнения промышленного финансового плана, – путем зачета одного дня работы за два дня срока.

В январе 1935 г. Народный комиссар внутренних дел (далее - НКВД) Г.Г.Ягода утвердил «Временное положение о зачете рабочих дней и введении сдельной оплаты труда заключенных» [8], в котором был определен порядок рассмотрения и утверждения зачета рабочих дней, перечислены субъекты, в отношении которых применялась данная форма досрочного освобождения, сформулированы нормы зачета рабочих дней отдельным категориям в местах заключения. В целях развития стахановского движения в лагерях и колониях приказом НКВД СССР № 390 был определен порядок применения повышенных норм зачета рабочих дней заключенным исправительно-трудовых лагерей и колоний, работающих по стахановски [9].

В 1939 г. досрочное освобождение из мест лишения свободы и практика зачетов рабочих дней была отменена, аргументация заключалась в том, что основным стимулом для повышения производительности труда в лагерях являлось улучшенное вещевое снабжение и питание, денежное премирование и облегченный режим с общим улучшением бытового положения [10].

Совместным приказом МВД и Генерального прокурора СССР от 17 декабря 1946 г. был восстановлен институт зачетов рабочих дней заключенным [11], в котором был предусмотрен зачет от полутора до двух дней за каждый отработанный день.

16 мая 1947 г. заместитель начальника Второго управления ГУЛАГа Г.М.Грановский доложил министру МВД СССР С.Н.Круглову результаты введения зачетов рабочих дней в лагерях Главпромстроя МВД СССР. В докладной записке Г.М.Грановский сообщал, что в результате проведенной массово-

разъяснительной работы по вопросу введения зачета рабочих дней в лагерях активизировалось трудовое соревнование, повысилась производительность труда, укрепилась трудовая дисциплина и сократились нарушения лагерного режима. Так, за I квартал 1947 г. план по строительству составлял 3 млн. рублей и был выполнен на 93,6 %, в апреле план в 1,5 млн. рублей выполнен на 106,7 % [12].

Зачет рабочих дней применялся не во всех исправительных учреждениях. В связи с этим, руководители отдельных министерств и ведомств обращались в НКВД СССР с просьбой о введении данного института, стимулирующего трудовую активность заключенных и их досрочное освобождение в подведомственных учреждениях (за период с мая 1948 г. по сентябрь 1950 г. зачеты рабочих дней применялись в 60 лагерях и колониях МВД) [13].

9 сентября 1950 г. Генеральный прокурор СССР обратился к заместителю председателя Совета Министров СССР Л.П.Берия с требованием прекратить применение зачетов рабочих дней, аргументируя это тем, что осужденный, отбывающий наказание в лагерях НКВД СССР, должен отбыть установленный судом срок наказания полностью.

Однако 15 декабря 1950 г. Л.П.Берия и Г.М.Маленков подписали поручение о снятии с обсуждения на Бюро Президиума Совета Министров СССР вопроса «О пре-

кращении практики применения зачетов рабочих дней для заключенных, как противоречащую Закону, или об отмене Указа от 15 июня 1939 г. и установлении в связи с этим на законных основаниях зачета рабочих дней на ограниченном круге наиболее важных лагерей [14]».

В 1954 г. распоряжением Совета Министров СССР было утверждено Положение об исправительно-трудовых лагерях и колониях Министерства внутренних дел СССР [15], в котором был закреплен порядок *зачета рабочих дней осужденным, систематически выполняющим производственные нормы выработки и соблюдающим установленный режим из расчета: занятым на основных работах за один день работы до трех снижения срока наказания и занятым на подсобно-вспомогательных работах соответственно до двух дней.*

Вышеперечисленные ретроспективные примеры стимулирования осужденных к высокопроизводительному труду посредством возможного досрочного освобождения позволяют сделать вывод о том, что в настоящее время законодатель недооценивает институт зачетов рабочих дней в качестве воспитательной составляющей работы с осужденными.

На наш взгляд, следует реанимировать данный правовой институт, чтобы заинтересовать осужденного к общеплезному труду, мотивируя не только получением заработной платы, но и возможностью досрочного освобождения из мест лишения свободы.

Библиография:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый 16 декабря 1966 года Генеральной Ассамблеей ООН (ратифицирован СССР в 1973 г.). Международные документы по правам человека. [Текст]. Харьков: РИФ «Арсис, ЛТД», 2000. С. 68
2. Елеонский, В. А. Воздействие наказания на осужденных: учеб. Пособие / В. А. Елеонский – Рязань: Ряз. высш. шк. МВД СССР, 1980. С. 60 – 63.
3. Сальников, В. П. Уголовно-исполнительное право: учебник для юридических вузов / под общ. ред. В. П. Сальникова – СПб.: Фонд «Университет», 2003. С. 152.
4. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН за 2014 г. Москва. С. – 25.
5. Ч. 1 ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 08.03.2015). Российская газета, 1997. № 9, 16 января.
6. Приказ ГУЛАГа от 30.07.1931 г. № 190736 «О применении зачетов рабочих дней в лагерях». История сталинского Гулага. Конец 1920-ч – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах / Т. 3 Экономика Гулага / Отв. Ред. и сост. О. В. Хлевнюк. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 2004. С. 79
7. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 01.08.1933 «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР». Сайт интернет библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.xliby.ru/istorija/gulag_glavnoe_upravlenie_lagerei_1917_1960/p3.php#metkadoc13
8. Временное положение о зачете рабочих дней и введении сдельной оплаты труда заключенных от 31.01.1935. История сталинского Гулага. Конец 1920-ч – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах / Т. 3 Экономика Гулага / Отв. Ред. и сост. О. В. Хлевнюк. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 2004. – С. 126
9. Приказ НКВД СССР от 20.12.1935 № 390 «О применении повышенных норм зачета рабочих дней заключенным исправительно-трудовых лагерей и колоний, работающих по-стахановски». История сталинского Гулага. Конец 1920-ч – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах / Т. 3 Экономика Гулага / Отв. Ред. и сост. О. В. Хлевнюк. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 2004. – С. 126
10. Письмо наркома внутренних дел СССР Л.П.Берии председателю СНК СССР В.М.Молотову о состоянии лагерной рабочей силы и отмене условно-досрочного освобождения заключенных от 09.04.1939. История сталинского Гулага. Конец 1920-ч – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах / Т. 3 Экономика Гулага / Отв. Ред. и сост. О. В. Хлевнюк. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 2004. С. 161

11. Приказ МВД и Генерального прокурора СССР от 17.12.1946 № 4031/276с «О введении в действие Инструкции о зачете рабочих дней заключенным, содержащимся в исправительно-трудовых лагерях МВД СССР, занятых на строительстве цехов «Г». История сталинского ГУлага. Конец 1920-ч – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах / Т. 3 Экономика ГУлага / Отв. Ред. и сост. О. В. Хлевнюк. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 2004. С. 283
12. Докладная записка от 16.05.1947 заместителя начальника Второго управления ГУЛАГ Г.М.Грановского министру внутренних дел СССР С.Н.Круглову о результатах введения зачетов рабочих дней в лагерях Главпромстроя МВД СССР. История сталинского ГУлага. Конец 1920-ч – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах / Т. 3 Экономика ГУлага / Отв. Ред. и сост. О. В. Хлевнюк. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 2004. С. 283
13. Телефонграмма от 09.12.1948 № 1/18929 заместителя министра внутренних дел СССР В. В. Чернышова министру внутренних дел СССР С.Н.Круглову и заместителю председателя Бюро по топливной промышленности при Совете Министров СССР А.С.Павленко о необходимости введения зачетов рабочих дней на строительстве Волго-Донского водного пути от 09.12.1948 № 1/18929.
14. История сталинского ГУлага. Конец 1920-ч – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах / Т. 3 Экономика ГУлага / Отв. Ред. и сост. О. В. Хлевнюк. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 2004. С. 562
15. Распоряжение Совета Министров СССР от 10.07.1954 № 7688-рс «Об утверждении Положения об исправительно-трудовых лагерях и колониях министерства внутренних дел СССР».
16. Абатуров А.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья и отечественном законе // Юридические исследования. – 2012. – 2. – С. 1 – 24. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_98.html

References (transliterated):

1. Eleonskii, V. A. Vozdeistvie nakazaniya na osuzhdennykh: ucheb. Posobie / V. A. Eleonskii – Ryazan': Ryaz. vyssh. shk. MVD SSSR, 1980. S. 60 – 63.
2. Sal'nikov, V. P. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo: uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov / pod obshch. red. V. P. Sal'nikova – SPb.: Fond «Universitet», 2003. S. 152.
3. Abaturov A.I. Administrativnyi nadzor za litsami, osvobozhdennymi iz mest lisheniya svobody v zakonodatel'stve nekotorykh stran blizhnego zarubezh'ya i otechestvennom zakone // Yuridicheskie issledovaniya. – 2012. – 2. – С. 1 – 24. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_98.html