

П.С. Гуревич

ЦЕННОСТЬ В КВАНТОВОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Аннотация. Предмет исследования – трансформация ценностных представлений под влиянием квантовой парадигмы. Что мы подразумеваем под квантовой парадигмой? Это не только новейшая концепция в физике. Не только современная научная картина мира. Квантовое сознание представляет собой грандиозный эксперимент преобразования социальной и индивидуальной реальности по лекалам поведения элементарных частиц. Возможно, впервые в истории физика вторгается в мир ценностных абсолютов, преобразует их и перестраивает наше сознание едва ли не полностью с ориентацией на квантовую теорию. Как возможно такое? Казалось бы, какая связь между квантовым мышлением и радикальным преобразованием ценностей в современную эпоху? Возникнув как своеобразная революция в физике, квантовая идея не только обозначила новую научную парадигму, но оказала фундаментальное воздействие на ценностные установки не только нынешнего времени, но, судя по всему и будущих веков. Она представила сложный, нелинейный, неопределённый и нестабильный мир, существующий одновременно в нескольких состояниях. Квантовая парадигма сломала привычные представления о Вселенной, о реальности, о человеческой природе, о человеке как особом роде сущего, о жизни и смерти, о традиции и новациях, о святынях, которые определяют поведение людей. Автор опирается на методологию философской антропологии, которая столкнулась с образом человека в квантовой перспективе. Особое внимание уделяется также принципам аксиологического толкования.

Автор впервые в отечественной литературе анализирует проблему ценностей, как она поставлена в квантовой парадигме. Он обращает внимание не на размытие ценностного измерения реальности. Обозначается также устранение сакральности в толковании человека, человеческой природы, социальности и культуры. Проводится мысль о том, что человечество вновь сталкивается с «опытом переоценки всех ценностей». Автор обращает внимание на тот факт, что при осмыслении базовых проблем человечества приверженцы квантовой парадигмы демонстрируют слабый уровень философской рефлексии.

Ключевые слова: ценность, квантовая парадигма, реконструкция, реальность, человеческая природа, аксиология, информация, фантазм, социальность, смысл.

Abstract. The subject of this research is the transformation of value ideas under the influence of the quantum paradigm. What do we mean under the quantum paradigm? It is not only the newest concept in physics, and not even the modern scientific image of the world. Quantum consciousness represents a grandiose experiment of the transformation of the social and individual reality based on the patterns of behavior of elementary particles. Probably for the first time in history, physics invades the world of value absolutes, transforms them and readjusts almost our entire consciousness towards the quantum theory. How is that possible? It would seem that there is no link between the quantum thinking and drastic transformation of values in the modern era. Emerged as a peculiar revolution in physics, quantum idea not only signified a new scientific paradigm, but also produced a fundamental effect upon the value system of the current time, as well as future generations. It presented a complicated, nonlinear, uncertain and unstable world, which simultaneously exists in several states. Quantum paradigm broke the traditional perceptions about the Universe, reality, human nature, human as a unique creature, life and death, traditions and innovations, as well as sanctities that determine people's behavior. Special attention is given to the principles of axiological interpretation. The author is first in the Russian literature to analyze the problem of values as it is posed within the quantum paradigm; he also notes the elimination of sacredness in explanation of human, human nature, sociality, and culture. The author suggest a thought that humanity again faces the "experience of reassessment of values".

Key words: Value, Quantum paradigm, Reconstruction, Reality, Human nature, Axiology, Information, Phantasm, Sociality, Meaning.

Реальность фантомна

Сам характер научного познания подвергся в наши дни реконструкции. Оказалось, что картина мира, представленная квантовой физикой, насто-

ятельно требует перестройки всей общественной жизни человечества. Приверженцы этой идеи доказывают, что история подготовила рыбок, позволяющий людям катапультироваться в новый мир, который в значительной степени будет ис-

кусственным. Но этот разбег невозможен без переосмысления всех святынь. Пожалуй, ещё раз актуален Ф. Ницше с его «опытом переоценки всех ценностей» [1].

В квантовой парадигме отвергнуто прежнее представление о том, что реальность конструируется материальными частицами. Оказалось, что она формируется абстрактными отношениями. Конструкция нашего знания субъективна. Отражение действительности не носит объективного характера. «Планетная модель» рассматривала атом как пустое пространство с мельчайшими частицами материи, а квантовая физика показала, что даже эти частицы не вещественны. Выяснилось, что у субатомных частиц весьма абстрактные характеристики и парадоксальная, двойственная природа. В зависимости от организации эксперимента они проявляют себя иногда как частицы, а иногда как волны» [2, с. 71-72].

Призрачно всё в этом мире бушующем... Реальность галлюцинаторна потому, что является сверхсложной организацией многомерных связей. Вселенная оказывается бесконечной сетью взаимосвязанных событий. Человек в связи с этим обретает едва ли не абсолютную свободу. Он может принять реальность как условную, освобождённую от укоренённости, объективности. При этом его индивидуальные ориентиры оказываются произвольными, предельно субъективными. В этом смысле традиционное представление о том, что научное познание рано или поздно наталкивается на аксиологическое измерение, оказывается неприемлемым.

Правоммерно поставить вопрос о том, действительно ли понятие ценности сохраняет себя в квантовом мире? То, что свято, обычно имеет в аксиологии сокровенный смысл. Но квантовое сознание придаёт ценностям столь радикальный релятивный смысл, что содержание того или иного абсолюта утрачивает своё значение. Если, скажем, отношение к жизни дробится на множество разных, едва ли не бесконечных толкований, то сакральность этого абсолюта утрачивается. Это относится, разумеется, и к другим ценностям.

Ценность сама по себе не может быть сингулярной. Она значима постольку, поскольку объединяет или разъединяет аксиологический мир людей. Пушкин даёт оценку таким людям, как Мазепа. Он пишет:

*Они не ведают святыни,
Они не знают благостыни.*

Но он показывает также единящую силу ценности:

*Два чувства дивно близки нам
В них обретает сердце пищу,
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.*

Обозначился ещё один парадокс. Квантовая физика существует уже больше века. Почему же она именно в наши дни переступила пределы чисто научной парадигмы и укоренилась в общественном сознании? Суть в том, что квантовое мышление оказалось обыденным для массового сознания в силу сходства с житейским контекстом современного человека. Мысль о фантомности мира не вызывает сомнений у любого пользователя Интернетом, если он значительную часть времени проводит в сетях. В этом случае жизнь на самом деле сталкивает индивида с разными реальностями, которые могут восприниматься как равноправные.

Могли ли эти идеи отразиться каким-то образом на массовом сознании, повлиять на аксиологическую сферу? Оказывается, они оказали огромное воздействие на всю область ценностных установок. Современный поэт Виктор Кирюшин пишет:

*Между бывлым и грядущим
Не отыскать рубежа,
В непостижимом и сущем
Вновь заплутала душа.
Чтобы в немислимом свете,
Там, среди звёзд и комет,
Мучиться и не ответить:
Были мы в мире или нет?*

Каковы же последствия квантового мышления в сфере ценностных предпочтений? Прежде всего, они отражаются на самой природе научного познания. Оно утрачивает аксиологическую подоплеку. Если Вселенная в каждое мгновение расщепляется на бесконечное число маленьких вселенных, если они при этом не сообщаются друг с другом, то как внедрить в научное познание мысль о собственных индивидуально-ценностных подходах к познанию? Каждый благоустраивает собственный мир, в котором равноправны истина и заблуждение, реальность и грёза, подлинность и мнимость.

Весьма показательно, что ревнители квантовой парадигмы толкуют о возрастающей разумности человека, о мощном потоке информации. Но при этом решительно избегают аксиологических конкретностей. Сторонники квантовой парадигмы много говорят о том, что человек будущего станет умнее, но связывают эту разумность лишь с информационным арсеналом. Известный футуролог Рей Курц-

вейль полагает, что люди поумнеют в миллиарды раз. К 2045 г. они получают бессмертие и сверхразум. Суть идеи, – отмечает он, – симбиоз с крошечными компьютерами, которые будут вживлены в разные части тела. И в первую очередь в мозг. «Наш интеллект отойдёт от своей изначальной биологической основы, которая его ограничивала, и станет в миллиарды раз мощнее, чем сейчас» [цит. по: 3, с. 10].

К этим взглядам примыкает и один из крупнейших физиков-теоретиков Роджер Пенроуз. Разработанная им «твисторная программа» сыграла немалую роль в развитии квантовой теории поля. Он также пытается отыскать фундаментальные принципы, которые лежат в основе нашего мироздания и управляют протекающими в нём процессами. Пенроуз убеждён, что человеческий разум имеет квантовую природу. Смысл её в том, что Вселенная в очередной миг расщепляется на безграничное число вселенных. В таком контексте реальность трактуется как бесконечность этих вселенных. Для психологии, психиатрии и парапсихологии несомненную методологическую ценность имеет значимость психики в квантовой реальности. Приверженцы данных концепций, среди них Юджин Уингер, Эдвард Уокер, Джек Сарфатти, Чарльз Мьюзес, исходят из того, что ум или сознание способны влиять на материю и даже творить её.

Получается, что информация распространяется в пространстве, которое выходит за пределы индивидуальности и обнимает всё окружающее. «Теория систем дала возможность сформулировать новое определение разума и умственной деятельности. Она показала, что любое устройство, состоящее из частей и компонентов, образующих достаточно сложные замкнутые казуальные цепи с соответствующими энергетическими связями, будет обладать ментальными характеристиками, реагировать на различия, обрабатывать информацию и саморегулироваться. В этом смысле можно говорить о ментальных характеристиках клеток, тканей и органов тела, культурных групп и наций, экологических систем или даже всей планеты...» [2, с. 78].

Не означает ли это, что существует некий большой разум, своеобразный резервуар разных ментальных состояний? Согласно данной теории, носители сознания – это расположенные внутри нейронов белковые микротрубочки. Раньше эти трубочки оценивались как средства передвижения внутриклеточных каналов. С. Хамерофф предположил, что именно они, а не нейроны, накапливают и обрабатывают информацию. Так вот души, по мнению названных учёных, как раз и являются носителями квантовой информации.

В квантовой парадигме дана резкая оценка белкового шовинизма. Вот что говорит, к примеру, академик В.П. Казначеев: «Мы не сможем управлять планетой, сохранить биосферу, ориентируясь только на белково-нуклеиновую форму жизни. На этом старом и тупиковом для пути нас поджидают трагические разочарования: болезней – новых и забытых старых – будет всё больше, лекарственных форм – всё больше и больше, а эффективных средств лечения – меньше. Пора нам понять: клетка не примитивная химическая машина, но самый сложный ядерный реактор, аналога которому в технике нет, где идёт «холодный термоядерный синтез». Жить, оставаясь не прежней позиции белково-нуклеинового шовинизма, – то же самое, что использовать сегодня планетную систему Птолемея» [4, с. 6]. Так начинается радикальная переоценка ценностей.

Обыденность человека

В квантовой парадигме человек освобождается от трансценденции. Происходит масштабная десакрализация мира. Ничто в этой системе мышления не обладает исключительной значимостью, непреходящей ценностью, которая требует благоговейного отношения. Реальность – это обычный фантазм, ускользающий от объективной оценки. Мозг – обыкновенный ретранслятор космических сигналов. Жизнь не имеет завершения, зато утрачивает и свою уникальность. Человек в сонме аппаратов и различных аватаров сбрасывает с себя самобытность. Общество не что иное, как мираж, временный конгломерат безличных акторов.

Размывается прежнее, классическое представление о человеке. Он перестаёт быть особым родом сущего, теряет трансцендентное чувство. Приверженцы квантовой парадигмы примеривают к нему механистические интерпретации. Человек приравнивается к его телу или к функциям организма. «С древнейших времён мозг рассматривался какместилище души. Она, если рассматривать её как тонкую материю, может распространяться через мозг со скоростью молнии. Однако людям было предельно трудно понять, как функционирует это чудо Вселенной. Только в эпоху Возрождения церковь разрешила вскрывать тело покойника. Скальпель изо всех сил торопился проникнуть в мозг человека, разгадать его тайны. Мнилось, что люди на пороге потрясающих открытий, если им удастся уяснить, как работает мозг. Однако и в наши дни, когда наука изучила едва ли не каждую извилину, каждую ганглию мозга, его таинственная суть не ухваты-

вается, не раздвигает трансцендентные горизонты. Потрясает скорость передачи информации в сером веществе. Изумляет число мыслей, которые посещают буйные головы обыкновенных землян. Чаруют глубины памяти. Восхищает мощь энергии мозга, причём даже спящего. Мозг – символ неслыханных озарений, арсенал невысказанного сонма идей. Его любимое занятие – креативность, творение нового и небывалого» [5, с. 7].

Изучение мозга, накопление прорывных знаний о нём привели постепенно к тому, что аура, окружавшая извилистое серое вещество, стала меркнуть. Исчезло волшебство – мозг оказался не чем иным, как устройством вроде машины, наподобие гаджета. Да, он обладает скоростями и энергией, вместимостью и относительной универсальностью. Но люди изобрели компьютер, и это породило иллюзию, будто мозг легко поддаётся конструированию. Соревнование мозга и компьютера накопило аргументы в пользу значимости мозга. Мозг сам по себе содержит множество дефектов. Это устройство только по первому впечатлению имеет идеальные характеристики. Однако мозг сработал грубо, шит белыми нитками. Природа трудилась долго и томительно, закрепляя в нём положительные задатки, но не справилась и вроде бы потеряла интерес к собственному чуду. Так начинается тотальная десаκραлизация человека.

Теперь его образ иной. Оказывается, человек может обнаруживать себя как безграничное поле сознания, способное преобразовать материю, пространство, время и линейную причинность. «Для того чтобы описать человека всесторонним и исчерпывающим способом мы должны принять парадоксальный факт, что он **есть одновременно и материальный объект**, т.е. биологическая машина, **и обширное поле сознания**» [2, с. 92].

Новая концепция человека обратилась по сути дела не к духовным состояниям человека, а к психопатическим феноменам. Два аспекта человеческой природы – телесный и квантовый – приводят к конфликту, в результате чего возникают психосоматические расстройства психогенной сущности человека. Итак, произошёл прорыв в новую космическую реальность. История хомо сапиенс как биологического вида подходит к концу. Понятие человеческой природы оказывается избыточным, условным.

В этом контексте начинается эпоха конструирования человека. Об огромных возможностях геной инженерии написано уже немало. В 1962 г. д-р Дж.Д. Уотсон и д-р Ф.Х.С. Крик получили Нобелевскую премию за описание молекулы ДНК. С тех пор периодически сообщается о всё новых и новых

достижениях генетики, молекулярной биологии. Новые знания позволяют нам сегодня работать с человеческой наследственностью, манипулировать генами для создания новой «версии» человека. Генетика рассматривается как возможность преобразования самой жизни. Вот что пишет, к примеру, Оливер Мортон: «Возможности этой биологии практически безграничны. Природный мир, в том числе тело человека и его ум, станет податливым. Пересаженные органы могут перестроить мозг, а созданные искусственным путём вирусы – восстановить старую нервную ткань. Учёные уже работают над человеческими органами, которые выращиваются в организмах животных для пересадки людям. Могут появиться новые типы живых существ, которые вызовут у нас восхищение. Если человеку не удастся найти равных себе среди звёзд, он может приложить все усилия для создания нового интеллекта на Земле. Генетическая разница между человеком и шимпанзе столь мала, что не исключено появление новых разумных биологических видов» [6, р. 3].

Радикальному преобразению подвергаются в квантовой парадигме и социальные отношения. Человечество устало от многообразия общественных уз. Так провозглашается эпоха кризиса социальности и последующее устранение привычных идентичностей. Ж. Бодрийяр указал на неоспоримый факт – «всё хаотическое скопление социального вращается вокруг масс». Они, по словам Бодрийяра, не признали саму идею сакрального, трансцендентное чувство и связанное с ним напряжённое ожидание, отсроченность, аскезу. В конечном итоге он приходит к выводу, что социальное по сути дела никогда не существовало. В истории главенствовала симуляция общественных уз. Но даже если предположить, что оно существовало, то это путь к аккумуляции смерти.

В квантовой парадигме социальное утрачивает свою специфику. Каждый индивид может укрыться в собственной нише, обретая абсолютную свободу. Если реальностей много, то почему следует располагаться в наличной действительности? Так рождается идея никогда не пересекающихся индивидуальных миров. Но что может привести к торжеству этой идеи? Сознательный отказ людей от тех связей, которые удерживают его в прежней парадигме. Разумеется, в этом аспекте первая атака связана с ликвидацией семьи как социального института. В самом деле, если воспроизведение нового потомства может осуществляться путём клонирования, то совместная ответственность за детей, пришедших в этот мир, сама по себе утрачивается. Разом теряют актуальность анекдоты

про тещу. Новый смысл приобретает само понятие «родитель». Суть биотехнологической революции в возможности конструировать ребёнка, который вместе с тем не привязан к родителям ни голосом крови, ни муками рождения, ни социальными обязанностями.

Квантовое мышление сулит человечеству радикальное преобразование. Однако при этом озадачивает крайне низкий уровень философской рефлексии по названным вопросам. Безоглядный инновационизм отвергает многовековые традиции, сокровенный опыт человеческой истории.

Список литературы:

1. Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М.: Культурная Революция, 2005. 878 с.
2. Гроф Станислав. За пределами мозга: Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. М.: Изд-во АСТ [и др.], 2002. 497 с.
3. Лаговский В. 2045 год: люди станут как боги // Комсомольская правда. 2009. 23 мая. С. 10.
4. Кашницкий Савелий. Академик Казначеев: Долой белковый шовинизм // Московский комсомолец. 1999. 30 сентября. С. 6.
5. Гуревич П.С. Десакрализация мозга // Философская антропология. 2015. Т. 1. No 1. С. 6–19. URL: http://iph.ras.ru/iphjournal_2015_1.htm.
6. Morton O. Unshackled: A Survey of Biotechnology and Genetics // The Economist. 1995. Web. 25. Vol. 34. Num. P. 3.
7. Князева Е.Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская кн., 2014. 345 с.
8. Минделл Арнольд. Квантовый ум: грань между физикой и психологией / Пер с англ. А. Киселева. М.: Беловодье, 2011. 714 с.
9. Новое в науках о человеке: К 85-летию со дня рождения академика И.Т. Фролова / Отв. ред. Г.Л. Белкина; Ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2015. 432 с.
10. Франкл Виктор. Психотерапия на практике. СПб.: Речь, 2000. 250 с.
11. Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. В.В. Библихина. М.: Ad Marginem, 1997. 451 с.

References (transliterated):

1. Nitsche F. Volya k vlasti: opyt pereotsenki vsekh tsennostei. M.: Kul'turnaya Revolyutsiya, 2005. 878 s.
2. Grof Stanislav. Za predelami mozga: Rozhdenie, smert' i transtsendentsiya v psikhoterapii. M.: Izd-vo AST [i dr.], 2002. 497 s.
3. Lagovskii V. 2045 god: lyudi stanut kak bogi // Komsomol'skaya pravda. 2009. 23 maya. S. 10.
4. Kashnitskii Savelii. Akademik Kaznacheev: Doloj belkovyi shovinizm // Moskovskii komsomolets. 1999. 30 sentyabrya. S. 6.
5. Gurevich P.S. Desakralizatsiya mozga // Filososfskaya antropologiya. 2015. T. 1. No 1. S. 6–19. URL: http://iph.ras.ru/iphjournal_2015_1.htm.
6. Morton O. Unshackled: A Survey of Biotechnology and Genetics // The Economist. 1995. Web. 25. Vol. 34. Num. P. 3.
7. Knyazeva E.N. Enaktivizm: novaya forma konstruktivizma v epistemologii. M., SPb.: Tsentr gumanitarnykh initsiativ; Universitetskaya kn., 2014. 345 s.
8. Mindell Arnol'd. Kvantovyi um: gran' mezhdru fizikoi i psikhologii / Per s angl. A. Kiseleva. M.: Belovod'e, 2011. 714 s.
9. Novoe v naukah o cheloveke: K 85-letiyu so dnya rozhdeniya akademika I.T. Frolova / Otв. red. G.L. Belkina; Red.-sost. M.I. Frolova. M.: LENAND, 2015. 432 s.
10. Frankl Viktor. Psikhoterapiya na praktike. SPb.: Rech', 2000. 250 s.
11. Khaidegger M. Bytie i vremya / Per. V.V. Bibikhina. M.: Ad Marginem, 1997. 451 s.