

§2 НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Гинзбург М. Ю., Павлинова О. В., Садыкова Р. Р.

АНАЛИЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕТОДОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ РФ

Аннотация. В связи с тем, что основной из ведущих отраслей экономики является нефтедобывающая отрасль, налог на добычу полезных ископаемых является одним из основных источников пополнения бюджета РФ. Незначительные изменения цен на нефть на международном рынке оказывают огромное влияние на государственный бюджет РФ, проблема пополнения которого в последнее время приобретает особую актуальность. За время своего действия НДСПИ доказал свои фискальную ориентированность, в то время как его регулирующая функция отошла на второй план, накопив тем самым множество проблем в сфере нефтедобычи. В статье проанализированы альтернативные методы налогообложения нефтедобывающей отрасли в России с целью его совершенствования в современных условиях. В настоящей работе с помощью системного подхода и статистических методов проанализировано современное состояние налога на добычу полезных ископаемых и проведен сравнительный анализ альтернативных методов налогообложения нефтедобычи в РФ. В статье выявлены недостатки налога на добычу полезных ископаемых и рассмотрены альтернативы налогообложения нефтедобывающей отрасли в РФ. Сделаны выводы о последствиях принятых санкций против России. Гипотезой статьи является оценка эффективности применения иной системы налогообложения для нефтедобывающей отрасли, а именно налога на добавленный доход.

Ключевые слова: инвестиции, сырьевая база, санкции, эффективность налогообложения, НДСПИ, НДС, государственный бюджет, нефтедобыча, технологии, налоговый маневр.

Review. The subject of the study. Because the primary of the leading sectors of the economy is the oil industry, the mineral extraction tax is one of the main sources of replenishment of the Russian Federation budget. Minor changes in oil prices on the international market have a tremendous impact on the state Russian Federation

budget, the problem of replenishment of budget has been particularly relevant lately. The mineral extraction tax has proved its fiscal orientation, while its regulatory function receded into the background, thus accumulating a lot of problems in the field of oil production. The authors of the article analyze alternative methods of taxation in the oil industry in Russia in order to improve it in modern terms. Methodology. By using the systems approach and statistical methods, the authors of the article analyze the current state of the mineral extraction tax and conduct a comparative analysis of alternative methods of taxation of oil production in Russia. The novelty of the study. Conclusions. The article reveals the shortcomings of the mineral extraction tax and considers alternative methods of taxation in the oil industry in Russia. The conclusions on the impact of sanctions against Russia are made. The hypothesis of the article is to assess the effectiveness of the taxation system for the oil industry, particularly, the role of the added revenue tax.

Keywords: *technology, investment, oil production, state budget, added revenue tax, mineral extraction tax, tax efficiency, sanctions, raw materials, tax maneuver.*

Современная нефтедобывающая отрасль составляет основу российской экономики и является основой для российского бюджета. Динамика налогов и иных платежей расширенного правительства (включает консолидированный бюджет и внебюджетные фонды) приведена в таблице 1.

Главным налогом нефтедобывающей отрасли на сегодняшний день является НДС. Первоочередными причинами, способствовавшими к его введению в РФ были: простота администрирования и стабильные поступления налога в бюджет независимо от финансового результата нефтедобывающего предприятия.

Таблица 1. Динамика бюджета расширенного правительства от налогообложения добычи и экспорта нефти и нефтепродуктов в 2007–2013 годах, % к ВВП [7]

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Налоговые доходы и платежи	36,49	36,04	30,88	31,12	34,54	34,99	33,31
Доходы от налогов и пошлин, связанных с налогообложением нефти, газа и нефтепродуктов, в том числе	9,27	11,17	8,19	8,64	10,81	11,22	10,58
НДС на нефть	3,22	3,81	2,41	2,74	3,32	3,45	3,28
НДС на газ	0,29	0,24	0,21	0,20	0,26	0,43	0,49
Акцизы на нефтепродукты	0,40	0,34	0,38	0,37	0,51	0,59	0,63
Вывозные таможенные пошлины на нефть	3,46	4,32	3,10	3,61	4,19	4,03	3,50
Вывозные таможенные пошлины на газ	0,91	1,19	1,12	0,42	0,69	0,70	0,72
Вывозные таможенные пошлины на нефтепродукты	0,99	1,27	0,98	1,30	1,68	1,83	1,81
Доходы от налогов и прочих платежей, не связанных с обложением нефти, газа и нефтепродуктов	27,21	24,87	22,69	22,48	23,73	23,76	22,73

Из представленной таблицы 1 видно, что доходы от налогов и пошлин, связанных с обложением нефти, газа и нефтепродуктов, составляют почти одну треть от общей величины уровня налоговых изъятий в ВВП. Необходимо отметить, что при сокращении доли налоговых доходов в ВВП с 36,49% в 2007 году до 33,31% в 2013 году, удельный вес налоговых поступлений от нефтегазового сектора имеет тенденцию к росту с 9,27% в 2007 году до 10,58% в 2013 году.

По теме исследования велись исследования В.В.Понкратовым [9] и был разработан законопроект о налоге на добавленный доход [3].

Далее рассмотрим факторы, которые будут определять динамику поступлений НДС в российский бюджет в ближайшем будущем. Она зависит как от тенденций мирового рынка нефти и газа, так и от особенностей развития отечественной нефтегазовой отрасли, а также от политической среды российской экономики.

За последние 20 лет нефтяная отрасль превратилась в одну из жизненно важных отраслей, от которой сегодня зависит как состояние бюджетной сферы, так и развитие национальной экономики. Однако в настоящий момент развитие отрасли в основном определяется нестабильностью мировых рынков нефти и преобладающим влиянием геополитических факторов.

Прежде всего, в последнее время в силу высоких доходов нефтегазовая отрасль превратилась в международном масштабе в арену борьбы за передел сфер влияния. Буквально за несколько лет на этом рынке появился новый мощный игрок – США. Только за период с 2007 по 2013 год нефтедобыча в США выросла почти в два раза. Отказ Саудовской Аравии в 2014 году в условиях падения цен на нефть сокращать добычу также продиктован стремлением к переделу рынка. Основным привлекательным рынком сбыта нефти и газа остаются страны Евросоюза, которые, за исключением Норвегии, не имеют собственной добычи этих минеральных ресурсов. Передел сфер влияния на рынке нефти и газа является основной угрозой и негативным фактором развития нефтегазовой отрасли России.

Другим важным фактором, ухудшающим перспективы развития нефтегазовой отрасли, является введение во второй половине 2014 года санкций в отношении России со стороны США и стран Евросоюза. Санкции, касающиеся непосредственно отрасли, включают: 1) запрет на экспорт в Россию технологий нефтедобычи и нефтепереработки; 2) отказ от совместных проектов в нефтяной сфере и инвестирования перспективных проектов [14]. В 2014 году санкции пока еще не отразились на падении нефтедобычи, но при их продлении в среднесрочной перспективе такая ситуация может привести к нерентабельности многих проектов и, как следствие, к снижению добычи нефти [11]. В России около 70% нефтяных скважин приходится на трудно извлекаемую добычу нефти, при разработке которой применяются зарубежные технологии, как раз являющиеся предметом санкций. Ситуация сегодня такова, что только порядка 10–15% этих технологий можно заменить российскими аналогами [1]. Если санкции не будут сняты, то проблему с технологиями придется решать путем привлечения китайских разработок. Однако полноценную замену осуществить вряд ли получится, что неизбежно приведет к сокращению нефтедобычи.

Третьим фактором, негативно влияющим на состояние нефтедобывающей отрасли, является падение мировых цен на нефть: со 110 до 57,5 долларов за баррель нефти Brent с 1 июля по 31 декабря 2014 год [15]. Так как российский бюджет сильно зависит от нефтяной отрасли, сложившаяся ситуация негативно скажется не только на самой отрасли, но и на экономике России в целом. Бюджет РФ на 2015 и 2016 года был сформирован исходя из цены 95 долларов за баррель нефти. На сегодняшний день цена на нефть снизилась уже ниже 50 долларов за баррель, что несомненно приведет к секвестированию расходов бюджета и негативным образом скажется на общем состоянии экономики России и развитии ее отраслей. К основным факторам, влияющим на мировую цену нефти, эксперты относят следующие: изменение количества добываемой нефти в США и странах Персидского залива; изменение квот добычи странами ОПЕК; геополитическая нестабильность на Ближнем Востоке [12]. Заметим, что в 2008 году цена на нефть опускалась до 36–40 долларов за баррель, но за два последующих года вернулась к уровню 100 долларов. По прогнозам аналитиков, в условиях обострившейся конкуренции на мировом рынке нефти настоящее падение цены на нефть будет носить гораздо более затяжной характер, нежели в 2008–2009 годах, и возврата цены на нефть к прежнему уровню скорее всего уже не будет.

Между тем, низкая цена на нефть невыгодна не только России, но и США, которые в последнее время развивают добычу сланцевой нефти. Ее добыча рентабельна при мировых ценах не ниже 80 долларов за баррель. Так, в январе 2015 года нерентабельной стала добыча в 6 из 12 регионов штата Северная Дакота – крупнейшего штата по добыче сланцевой нефти [16]. Кроме того, в сложившейся ситуации в нефтедобыче в России страдают не только резиденты РФ, но и иностранные компании, являющиеся акционерами в различных нефтедобывающих предприятиях. Эти игроки, возможно, будут предпринимать действия для восстановления status quo, однако, в условиях серьезного противодействия.

Четвертым фактором развития отрасли является ее конкурентоспособность. На цену предложения российской нефти на мировых рынках влияет себестоимость ее добычи и транспортировки. По данным аналитиков ИК «Тройка Диалог», себестоимость нефти в 2009 году

у российских компаний ниже, чем у их наиболее крупных зарубежных конкурентов. В России она колеблется от 2,6 (у Роснефти) до 7,3 (у Башнефти) долларов за баррель, у конкурентов: от 6,4 (BP) до 10,3 (Exxon Mobil) долларов за баррель [6]. Транспортные издержки в России в два раза выше, с учетом способа доставки (в основном нефтепроводы и железнодорожный транспорт) и дальности [13]. Нефть с Ближнего Востока поставляется в основном океанскими судами, а этот вид транспорта в десятки раз дешевле железнодорожного транспорта. В итоге, пороговой ценой нефти, ниже которой ее экспорт из России становится нерентабельным, является 40 долл. за баррель.

С 2005 по 30 сентября 2014 года затраты непосредственно на добычу нефти, отправляемой на экспорт выросли с 3 083 до 10 666 рублей за тонну нефти, т. е. в 3,5 раза, что в пересчете составляет 11 долларов за баррель нефти [2]. Следующей составляющей, формирующей себестоимость экспортной нефти, является НДС, который увеличивает себестоимость до 33 долларов за баррель нефти. И завершают формирование себестоимости нефти затраты на ее доставку, которые составляют порядка 17 долларов за баррель нефти. В итоге полная себестоимость нефти с учетом доставки до покупателя достигает 40 долларов за баррель.

В ближайшей перспективе на развитие отрасли будут оказывать влияние ее доходы. По состоянию на 1 января 2015 года в структуре выручки крупнейшей нефтедобывающей компании России – «Роснефть» (с долей государственного участия в капитале около 70%, обеспечивающей около 40% добычи российской нефти [10]) расходы составляли лишь порядка 35%. Львиную долю в структуре выручки занимали налоги (52%), а на втором месте находилась прибыль предприятия – 13,5% [4]. Расходы «Роснефти» на добычу на действующих месторождениях во втором квартале 2010 года на 84% состояли из экспортной пошлины и НДС, 11% составляли транспортные расходы и только 5% – себестоимость добычи. Очевидно, в условиях падения цен на нефть инвестиционные возможности нефтяных компаний станут меньше. А с учетом ограничений доступа к мировым рынкам капитала и переориентации на внутренние финансовые ресурсы, стоимость заемного капитала для компаний увеличится. Это негативно скажется на возможностях развития и модернизации отрасли.

В сложившейся мировой ситуации нефтяную отрасль, как и экономику России в целом, в 2015 году ожидает спад. В долгосрочной перспективе противодействие этому спаду может оказать реструктуризация экономики России и модернизация отрасли [5], однако, в краткосрочной перспективе этому будут противодействовать рассмотренные факторы негативного воздействия.

Кроме того, необходимо отметить следующие проблемы нефтяной промышленности России: нерациональное недропользование, которое заключается в низком извлечении нефти, отсутствии комплексных технологий добычи; истощение основных нефтяных месторождений; высокий износ основных фондов транспортной инфраструктуры и низкая глубина переработки.

Для поддержания объемов добычи нефти необходима разработка новых месторождений, где нет необходимой инфраструктуры, и трудно извлекаемых залежей нефти.

В настоящее время основным налогом нефтедобывающей отрасли является налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Для этого налога характерно доминирование фискальной функции, что объясняется стремлением государства к изъятию природной ренты. Однако, в силу того, что в настоящее время все большее количество месторождений нефти находятся в завершающей стадии разработки нефти, новые месторождения на начальной стадии разработки применяют налоговые каникулы, а трудно разрабатываемые месторождения – нулевую ставку, действующий налог на добычу полезных ископаемых перестает быть универсальным и становится похожим на «лоскутное одеяло», посредством которого пытаются нивелировать убытки от нефтедобычи.

Одной из важнейших проблем на сегодня является создание стимулов освоения новых месторождений, разработка которых требует более высоких капитальных затрат в связи с перераспределением выше обстоятельствами российской нефтедобывающей отрасли.

Уже в 2008 году многие ведущие российские нефтедобывающие компании заговорили о замене существующего НДС на налог на дополнительный доход (НДД) в условиях мирового финансового кризиса. Данный налог позволил бы перейти от налогообложения добычи нефти на новую систему налогообложения, основанную на налогообложении прибыли. Законопроект

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

налога № 342373-3 был представлен на рассмотрение в Госдуму РФ [3].

Налогоплательщиками НДД признавались организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие добычу нефти. Объектом налогообложения признавался дополнительный доход, полученный в течение налогового периода – календарного года, который определялся как стоимость добытой и реализованной налогоплательщиком нефти уменьшенной на расходы по ее добыче. Размер налоговой ставки устанавливался в зависимости от Р-фактора за предшествующий налоговый период. Р-фактор определялся как отношение накопленного дохода к сумме накопленных расходов. Накопленный доход определяется как сумма стоимости добытой и реализованной налогоплательщиком нефти за налоговый период и величины накопленного дохода за предыдущий налоговый период. Сумма накопленных расходов определяется как сумма расходов за данный налоговый период и накопленных расходов за предыдущий налоговый период. Конкретные ставки налога приведены в табл. 2.

Данный налог будет более прогрессивным, так как сможет учитывать природные условия добычи нефти и внешние экономические условия. Кроме того, позволит государству более гибко подходить к изъятию рентных доходов нефтедобывающей отрасли. В настоящее время определены только основные принципы нового налога. Предполагается, что это будет налог на финансовый результат с налоговой ставкой 60%. Пока Министерство финансов и Министерство энергетики РФ расходятся во мнениях по масштабам применения нового налога. Минфин РФ предлагает вводить его только для новых месторождений. В свою очередь, Министерство энергетики РФ, чтобы избежать снижения объемов добычи нефти считает, что стимулировать надо и уже работающие месторождения, так как там создана вся необходимая инфраструктура. В любом случае переход на новую систему налогообложения нефтедобычи возможен только при создании эффективной системы контроля, так как данный налог потребует проведения более сложных, по сравнению с налогом на добычу полезных ископаемых рас-

Таблица 2. Ставки налога на дополнительный доход, %

Р-фактор	Налоговая ставка
свыше 1,00 до 1,20	0
свыше 1,10 до 1,20	15
свыше 1,20 до 1,30	20
свыше 1,30 до 1,40	30
свыше 1,40 до 1,50	40
свыше 1,50 до 2,00	50
свыше 2,00	60

Сумма налога за конкретный налоговый период определялась как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы.

Данный законопроект не был принят. Основной причиной послужила сложность администрирования данного налога и возможность манипулирования затратами со стороны налогоплательщиков. Законопроект был положен в «долгий ящик». Однако, спустя 6 лет проблема налогообложения нефтедобывающих предприятий заставила обратить внимание на необходимость изменения принципов налогообложения. В настоящее время Министерству финансов РФ поручено разработать налог, в основу которого будет положен финансовый результат нефтедобывающих организаций.

При действующей системе бухгалтерского и налогового учета в РФ у государства существует огромный риск не дополучить доходы от одной из ведущих отраслей российской экономики. Налогоплательщики будут заинтересованы в увеличении затрат и никак не содействовать экономии издержек.

Хотелось бы отметить, что в некоторых западных странах применяется система налогообложения нефтедобычи, основанная на налоге на сверхприбыль, но в основном это развитые страны со стабильными условиями ведения бизнеса, которые имеют работающие механизмы контроля и длительный опыт в администрировании такого рода налогов. Но эти страны также не отказываются от применения роялти

в различных формах. В табл. 3 приведены альтернативные методы изъятия ренты в нефтедобывающей отрасли.

рождения. Проект рассчитан на 10 лет – с 2012 по 2022 годы. Часть нефти облагается НДС по нулевой ставке в соответствии со ст.342 НК

Таблица 3. Ставки налога на дополнительный доход, %

Механизм изъятия	Страны	Общие черты	Особенности
Налоговый	США	1. Развитая экономика; 2. Регулирование недропользования законодательством; 3. Обложение доходов	Гибкая налоговая система
	Канада		Отсутствие прямого участия государства
	Норвегия		Прямое финансовое участие государства
	Великобритания		Дополнительный налог на доход
	Венесуэла		Национальная нефтяная компания страны
Неналоговый	Саудовская Аравия	1. Развивающаяся экономика; 2. Регулирование недропользования путем переговоров; 3. Возмещение затрат и выплата нормативной прибыли	Сервисные контракты
	Иран		Фиксированная норма прибыли
	Кувейт		Запрет концессий
	Нигерия		Отсутствие налога на прибыль
	Египет		Создание совместной компании
	Индонезия		Изменение пропорций в СРП
	Бразилия		Два вида соглашений
	Азербайджан		Изменение пропорций в СРП
	Казахстан		Налог на сверхдоходы

С целью рациональности применения механизма налогообложения нефтедобывающих предприятий, основанном на доходе, произведем сравнительные расчеты по одному из месторождений. В основу расчетных данных положены показатели Архангельского место-

РФ, так как ее вязкость более 10 000 мПа и более, что несомненно уменьшает налоговое бремя по НДС. Капитальные вложения осуществляются в 2012 и 2013 годах. Добыча нефти началась в 2013 году. Необходимые показатели для расчета приведены в табл. 4.

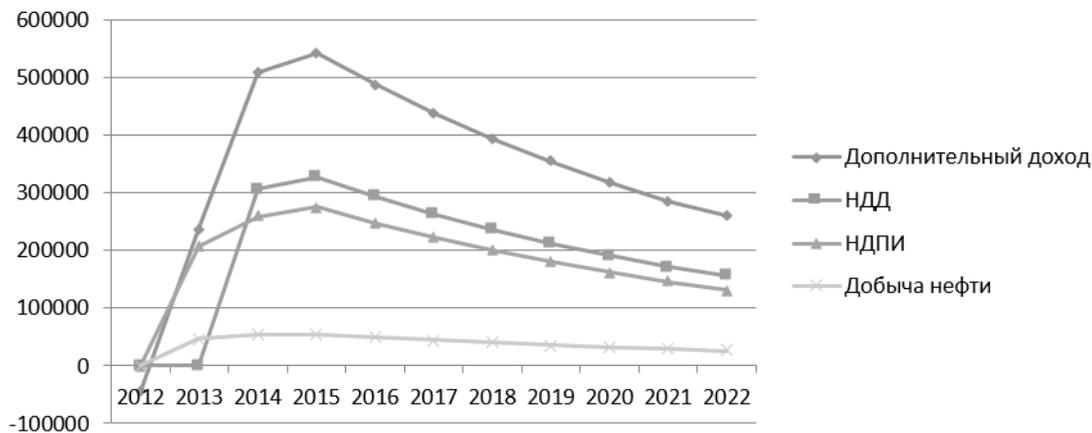


Рисунок 1. Сравнение НДС и НДД

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Таблица 4. Основные показатели по расчету НДС и НДПИ

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Инвестиционные затраты, т.руб.	43496	117773	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Операционные затраты, т.руб.	0	13902	6700	6777	6823	6879	6934	6994	7056	7123	7193
Накопленные затраты, т.руб.	43496	175171	181871	188648	195474	202353	209287	216281	223337	230460	237653
Выручка, т.руб.	0	412684	517062	550418	495380	445844	401253	361130	325022	292521	267703
Накопленная выручка, т.руб.	0	412684	929746	1480164	1975544	2421388	2822641	3183771	3508793	3801314	4069017
Р-фактор	0	2,36	5,11	7,85	10,11	11,97	13,49	14,72	15,71	16,49	17,12
Ставка НДС, %	0	0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Накопленная прибыль, т.руб.	-43496	237513	747875	1291516	1780070	2219035	2613354	2967490	3285456	3570854	3831364
Дополнительный доход, т.руб.	-43496	237513	510362	543641	488554	438965	394319	354136	317966	285398	260510
НДД, т.руб.	0	0	306217	326185	293132	263379	236591	212482	190780	171239	156306
НДПИ, т.руб.	0	206243	258531	275209	247690	222922	200627	180565	162511	146260	131635
Добыча нефти, тн	0	47530	54734	54513	49062	44156	39740	35766	32190	28971	26074
свыше 1,50 до 2,00	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Проведенные расчеты показали, что выпадающие расходы государственного бюджета по НДС в полном объеме можно компенсировать НДД. Так, за весь период проекта налоговое бремя по НДС составит 2 032 193, а по НДД 2 156 311 тысяч рублей. Это при условии, что в 2012 и 2013 годах НДД не уплачивается в связи с применением нулевой ставки налога. При этом необходимо отметить,

что НДС начинает уплачиваться уже с 2013 года, то есть момента начала добычи, в то время как инвестиционные затраты не компенсировались налогоплательщику полученной выручкой. При применении НДД, который по сути уплачивается при наличии положительного денежного потока, налогоплательщику предоставляется время для покрытия своих затрат – это 2012 и 2013 года, и только после

этого возникает обязанность по перечислению налога в бюджет. Положительным моментом по применению НДС как с точки зрения государства, так и с точки зрения налогоплательщика является учет интересов обеих сторон: с 2014 года перечисления НДС в бюджет превосходят перечисления НДС, что наглядно видно на рис. 1, и в то же время, у налогоплательщика есть источник для выплаты большей суммы налога, несмотря на высокую налоговую ставку (60%) – это накопленный доход от ведения деятельности, что в итоге может дополнительно принести в бюджет 124 118 тысяч рублей.

На наш взгляд, при разработке нового подхода к налогообложению нефтедобывающих предприятий необходимо учитывать не только фискальную, но и принимать во внимание экономическую функцию налога, с помощью которой можно и необходимо воздействовать на хозяйствующих субъектов и таким образом стимулировать рациональное пользование

недрами и наиболее полное извлечение полезных ископаемых. НДС или разрабатываемый сейчас налог на финансовый результат несомненно способен обеспечить как экономическую эффективность налога для государства, так и учесть интересы налогоплательщика при переходе к налогообложению результата деятельности. Проблему со сложностью администрирования можно решать в ходе применения нового налога, применяя пилотные проекты на новых месторождениях, что позволит выявить достоинства и недостатки системы налогообложения. Кроме того, нельзя говорить, что на сегодняшний день в российской системе налогообложения нет опыта по применению налогообложения доходов. Налог на прибыль организаций администрируется налоговыми органами с 2002 года, просто он является универсальным механизмом для изъятия части прибыли от деятельности организаций в бюджет не зависимо от ее вида.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Автушко-Сикорский А. Нефтедобыча в РФ: перспективы спада // Наше мнение. Экспертное сообщество Беларуси. 04.12.2014. URL: <http://nmbny.eu/news/analytics/5653.html>.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <http://fedstat.ru/indicator/data.do?id=37156>.
3. Законопроект налога на дополнительный доход от добычи углеводородов № 342373-3.
4. Какая себестоимость добычи нефти в России? // Русское Агентство Новостей. 02 августа 2014 г. URL: <http://ru-an.info/новости/какая-себестоимость-добычи-нефти-в-россии/>
5. Коробков Т. Т. Эффективность нефтедобычи сегодня зависит от применения инновационных технологий // ФедералПресс. 2013. № 8. С.53–55.
6. Корицина Е. Нефть по 3 доллара // РБК. Ежедневная деловая газета. 01.11.2010. URL: <http://rbcdaily.ru/industry/562949979132125>.
7. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.
8. Павлинова О. В. Анализ альтернативных механизмов изъятия природной ренты в нефтяной отрасли зарубежных стран // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 20 (206). С. 48–57.
9. Понкратов В. В. Оценка целесообразности применения налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья в Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2013. № 2. С. 178–182.
10. Роснефть. Официальный сайт. URL: <http://www.rosneft.ru>.
11. Российская нефть: последствия санкций // Нефтегазовая вертикаль. Национальный отраслевой журнал. 2014, 06 октября. URL: <http://ngv.ru/upload/medialibrary/b96>.
12. Факторы стоимости нефти – Торговля акциями. URL: <http://micextrader.ru>neft/391.html>.
13. Хайтун А. Россия на энергетическом рынке Европы // Open Economy. Opes.ru. Экспертный сайт Высшей школы экономики. 14.09.09. URL: <http://www.opes.ru/1140937.html>.
14. Экономические санкции против России: причины, анализ, списки, последствия // Информационный центр мировой экономики. 2014, 5 августа. URL: http://weic.info/ekonomicheskie_stati/ekonomicheskie_sankcii_protiv_rossii_rf_prichiny_analiz_spiski_posledstviia.

15. Яндекс. Новости. Динамика цен на Нефть Brent (ICE.Brent), USD/баррель. URL: <http://news.yandex.ru/quotes/1006.html>.
16. Afteshok. Информационный центр 10.01.2015. URL: <http://aftershock.su/?q=node/279966>.

REFERENCES

1. Avtushko-Sikorskii A. Neftedobycha v RF: perspektivy spada // Nashe mnenie. Ekspertnoe soobshchestvo Belarusi. 04.12.2014. URL: <http://nmbny.eu/news/analytics/5653.html>.
2. Edinaya mezhvedomstvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema. URL: <http://fedstat.ru/indicator/data.do?id=37156>.
3. Zakonoproekt naloga na dopolnitel'nyi dokhod ot dobychi uglevodorodov № 342373-3.
4. Kakaya sebestoimost' dobychi nefti v Rossii? // Russkoe Agentstvo Novostei. 02 avgusta 2014 g. URL: <http://ru-an.info/novosti/kakaya-sebestoimost'-dobychi-nefti-v-rossii/>.
5. Korobkov T.T. Effektivnost' neftedobychi segodnya zavisit ot primeneniya innovatsionnykh tekhnologii // FederalPress. 2013. № 8. S. 53–55.
6. Korytina E. Neft' po 3 dollara // RBK. Ezhednevnyaya delovaya gazeta. 01.11.2010. URL: <http://rbcdaily.ru/industry/562949979132125>.
7. Osnovnye napravleniya nalogovoi politiki Rossiiskoi Federatsii na 2015 god i na planovyi period 2016 i 2017 godov.
8. Pavlina O. V. Analiz al'ternativnykh mekhanizmov iz'yatiya prirodnoi renty v neftyanoi otrasli zarubezhnykh stran // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. 2014. № 20 (206). S.48-57.
9. Ponkratov V. V. Otsenka tselesoobraznosti primeneniya naloga na dopolnitel'nyi dokhod ot dobychi uglevodorodnogo syr'ya v Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika». 2013. № 2. S. 178–182.
10. Rosneft'. Ofitsial'nyi sait. URL: <http://www.rosneft.ru>
11. Rossiiskaya neft': posledstviya sanktsii // Neftegazovaya vertikal'. Natsional'nyi otraslevoi zhurnal. 2014, 06 oktyabrya. URL: <http://ngv.ru/upload/medialibrary/b96>.
12. Faktory stoimosti nefti – Torgovlya aktsiyami. URL: [http:// micextrader.ru>neft/391.html](http://micextrader.ru>neft/391.html).
13. Khaitun A. Rossiya na energeticheskom rynke Evropy // Open Economy. Opec.ru. Ekspertnyi sait Vysshei shkoly ekonomiki. 14.09.09. URL: <http://www.opec.ru/1140937.html>.
14. Ekonomicheskie sanktsii protiv Rossii: prichiny, analiz, spiski, posledstviya // Informatsionnyi tsentr mirovoi ekonomiki. 2014, 5 avgusta. URL: http://weic.info/ekonomicheskie_stati/ekonomicheskie_sankcii_protiv_rossii_rf_prichiny_analiz_spiski_posledstviia.
15. Yandeks. Novosti. Dinamika tsen na Neft' Brent (ICE.Brent), USD/barrel'. URL: <http://news.yandex.ru/quotes/1006.html>.
16. Afteshok. Informatsionnyi tsentr 10.01.2015. URL: <http://aftershock.su/?q=node/279966>.