



## ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАК ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ БОРЬБЫ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Хамидуллин Р.С.

***Аннотация:** В статье говорится о том, что на фоне ухудшающейся экономической обстановке в Российской Федерации и в связи с падением уровня жизни населения, актуальной становится проблема борьбы с организованной преступностью. Ярким тому подтверждением являются сведения Единой межведомственной информационно-статистической системы, согласно которым в период с начала 2012 года по июнь 2014 года наблюдается рост количества предварительно расследованных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков совершенных организованными сообществами (преступными организациями). В рамках борьбы с организованной преступностью (на примере сферы незаконного оборота наркотических веществ) исследуется возможность привлечения к сотрудничеству с правоохранительными органами лиц, входящих в состав преступных сообществ и организаций, путем использование норм главы 40.1. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения» как тактико-криминалистического элемента. Метод, методология исследования. Для производства исследования применялись общенаучные и частно-научные методы, а именно: метод от конкретного к абстрактному, анализа, синтеза, структурно-логический метод, статистический, метод сравнительно-правового анализа и иные методы научного исследования. Новизна исследования, выводы. По мнению автора, использование норм главы 40.1. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в качестве тактического приема «привлечения лица к сотрудничеству путем заключения досудебного соглашения» позволит повысить уровень эффективности борьбы с организованной преступностью, в частности в сфере незаконного оборота наркотических средств. Так же использование такого тактического приема позволит раскрывать новые преступления и привлекать к ответственности лиц причастных к совершению преступлений.*

***Ключевые слова:** Досудебное соглашение, тактика, следователь, тактико-криминалистическое обеспечение, подозреваемый, обвиняемый, защитник, взаимодействие, планирование, прокурор.*

Длительное время Российская Федерация придерживалась административно-командной системы регулирования экономики, но лишь на рубеже 80-х и 90-х годов XX века начался переход к рыночным отношениям в экономике. Её важнейшим элементом осуществления

положительной динамики является спокойная криминальная обстановка в государстве, заключающаяся в эффективной борьбе с преступностью, что в свою очередь, не возможно без использования всего спектра мер для устранения угрозы безопасности личности, общества



и государства. Наибольшую опасность для развития экономических отношений представляет преступная деятельность организованных криминальных элементов, сопровождающаяся, как правило, коррупционными связями в различных государственных органах. Безусловно, с волной организованной преступности, захлестнувшей Российскую Федерацию в 90-е годы прошлого века, уже покончено, однако, отдельные её элементы продолжают заниматься преступной деятельностью, носящий латентный характер. В настоящее время ситуация осложнилась и обострилась мировым финансовым кризисом, затронувшим наше государство.

Так же существенный ущерб экономике России в виде кризисных явлений нанесли введенные санкции со стороны Европы и Соединенных Штатов Америки, а равно ответные меры принятые нашей страной. Безусловно слабая финансовая обстановка связана и с падением курса рубля. Экономический спад приводит к ухудшению уровня жизни населения, что напрямую влияет на уровень преступности в стране. Активизируются уже не просто организованные преступные группы, а целые сообщества с межрегиональными и международными связями, оснащенные современными техническими средствами и имеющие широкие коррупционные межгосударственные связи. Правоохранительным органам предстоит не допустить всплеска организованной преступности, как например, это произошло в нашей стране, после кризиса 1998 года, который сопровождался рейдерскими захватами, заказными убийствами и разделением сфер влияния организованных преступных сообществ.

На фоне изложенных событий на сегодняшний день наблюдается всплеск организованной преступности, особенно ярко проявляющийся в сфере незаконного оборота наркотических средств. Так, согласно статистическим данным Единой межведомственной информационно-статистической системы в период с начала 2012 года по июнь 2014 года, наблюдается рост количества предварительно расследованных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ в России, совершенных организованными сообществами (преступными организациями). Количество таких преступлений в 2012 году по России составили 570, по Свердловской области – 61, в 2013 году по

России – 898, по Свердловской области – 106 и за 6 месяцев 2014 года составляли по России – 532 (почти как за год 2012), по Свердловской области – 27 [1].

Анализ официальной статистики показал, что в настоящее время в полной мере не удастся добиться объективного снижения уровня организованной преступности. В связи, с чем возникает необходимость в повышении оптимизации деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений совершенных организованными преступными сообществами (преступными организациями). Для достижения указанных целей на вооружении оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов стоят широкие возможности криминалистического обеспечения их деятельности. К сожалению, практика показывает, что немногие из числа следователей и оперуполномоченных знают о возможностях современной криминалистической техники, тактики и методики, а уж тем более умеют в совершенстве применять данные возможности на практике. Из-за чего им довольно часто приходится сталкиваться с конфликтными, проблемными ситуациями в случаях, когда подозреваемые или обвиняемые, а так же третьи лица оказывают активное противодействие расследованию преступлений. Особенно остро эта проблема проявляется в процессе раскрытия и расследования преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Общеизвестно, что торговля наркотиками это хорошо организованный, законспирированный, а в некоторых случаях и коррупционный вид преступной деятельности. На выявление и привлечение к ответственности лиц, занимающихся указанной деятельностью, правоохранительные органы затрачивают огромные средства и силы. Мы считаем, что повышение эффективности борьбы с наркопреступностью можно добиться путем привлечения лиц, задействованных в сложных схемах незаконного наркооборота к сотрудничеству с правоохранительными органами. Такая возможность в настоящее время законодательно регламентирована главой 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения», данное соглашение позволяет получить ценную информацию и доказательства от подозреваемых или обвиняемых, непосредственно входящих в состав



преступной организации. Показания таких лиц имеют огромное значение для раскрытия и расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Во-первых, с процессуальной стороны они имеют доказательственное значение, в отличие от объяснений полученных оперативным путем.

Во-вторых, такие показания позволяют экономить силы и средства на производство предварительного следствия, уменьшая сроки расследования, так как при правильном планировании расследования отпадает необходимость в производстве большего объема следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение информации о количестве и особенностях участников преступных формирований, моменте ее создания, распределении ролей, источнике поступления наркотических средств.

В-третьих, в комплексе с результатами оперативно-розыскной деятельности такие показания позволяют раскрывать и доказывать новые преступные эпизоды, достигая при этом большей объективности в процессе расследования. [2]

Как отмечается в юридической научной литературе, сущность досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в заключении между сторонами обвинения и защиты двустороннего уголовно-процессуального договора, предметом которого являются обязательства выполнения подозреваемым или обвиняемым определенных действий, способствующих раскрытию и расследованию преступлений, на условиях применения особого порядка судебного разбирательства, сокращения наказания и обеспечения мер государственной защиты как для подозреваемого или обвиняемого, так и для его родственников, и близких лиц [3].

В досудебном соглашении о сотрудничестве могут быть отражены множества следственных действий, при участии в которых подозреваемый (обвиняемый) обязуется изобличить соучастников и рассказать о новых преступных эпизодах. Но именно его показания, данные в ходе допросов при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, являются наиболее ценными при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, когда в условиях дефицита информации правоохранительным органам необходимо установить каналы поставок наркотических средств, места их возможного

хранения, адреса расположения наркопритонов и т.д. Привлечение лица, обладающего такими сведениями к сотрудничеству, может позволить в кратчайшие сроки получить доказательства причастности иных лиц к незаконному обороту наркотиков и принять меры превентивного характера. В результате обысков обнаружить и изъять наркотические средства и прекратить деятельность наркопритонов.

Конечно, применение следователем тактических приемов и средств, направленных на привлечение подозреваемого или обвиняемого к сотрудничеству, будет завистью от следственной ситуации, сложившейся в этот период времени. Для начала необходимо понять, что подразумевается под следственной ситуацией. В науке криминалистике сформировались различные точки зрения в определении понятия следственной ситуации. Так, В.К. Гавло определил следственную ситуацию как «совокупность фактических данных, отражающих существенные черты события на определенный момент расследования преступления» [4]. Аналогичную позицию поддерживает Л.Я. Драпкин, по мнению которого, следователю, прежде чем действовать, необходимо получить информацию о существенных свойствах (признаках, чертах) внешней (объективной) среды и создать ее адекватную (в той или иной степени) модель [5]. Именно этой информационной модели следственной ситуации мы и придерживаемся.

Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и выполнение его условий подозреваемым (обвиняемым) напрямую зависит от выбранной следователем тактики расследования. По нашему мнению, положения главы 40.1. УПК РФ можно использовать в качестве тактического приема для привлечения к сотрудничеству подозреваемого или обвиняемого, обладающего ценной для следствия информацией. Наиболее результативно такой тактический прием можно использовать при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств на этапе задержания подозреваемого. Прежде чем раскрыть сущность указанного тактического приема необходимо дать его понятие. На сегодняшний день существуют несколько подходов к определению понятия тактико-криминалистического приема (тактического приема). Например по мнению Л.Я. Драпкина: «Тактическим приемом следует считать не противоречащий закону научно обоснованный способ, метод выполнения



какого-либо следственного действия, свободно избираемый следователем с учетом конкретной ситуации и направленный на повышение эффективности отдельных процессуальных действий или расследования в целом», по его мнению, тактический прием почти всегда является частью следственного действия или тактической операции, комбинации. Но при этом Л.Я. Драпкин отмечает, что тактический прием недопустимо отождествлять с конкретным следственным действием [6]. Другое понятие дается А.Г. Филипповым, который считает, что криминалистический прием – это наиболее целесообразная линия поведения при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств и предотвращении преступлений. А под тактико-криминалистическим приемом он понимает приемы подготовки и проведения следственных действий [7].

На наш взгляд, наиболее полно и точно определили сущность понятия тактический прием А.С. Князьков, который, проведя анализ, пришел к выводу, что под тактическим приемом следует понимать рекомендованный криминалистической наукой рациональный, законный и этический способ воздействия на материальные и идеальные объекты с целью изменения их состояния, позволяющего получить информацию, необходимую для раскрытия и расследования преступления [8]. В указанном определении изложена основанная цель применения тактического приема – раскрытие и расследование преступлений, а так же отсутствует привязка к следственным действиям, что по нашему мнению является правильным.

Кроме того следует отметить, что на ряду с тактическими приемами в практической деятельности широко используется следующий элемент криминалистической тактики – тактико-криминалистическая рекомендация (тактическая рекомендация). Под тактической рекомендацией принято понимать обоснованный и апробированный практический совет, касающийся выбора и применения тактических приемов.

При раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, на этапе задержания подозреваемого в качестве тактико-криминалистических рекомендаций можно предложить реализацию целого ряда действий. После задержания необходимо с первых же минут общения с подозреваемым, установить психологический контакт и спокой-

но выслушать его точку зрения произошедшего. Далее так же спокойно объяснить ему причины его задержания и сущность подозрения, разъяснив перед этим его права и обязанности. Если изначально пойти на конфликт с задержанным, то в такой следственной ситуации поскольку, лицо вряд ли будет сотрудничать со следствием, а уж тем более заключать какие-либо соглашения о сотрудничестве. Необходимо вызвать у подозреваемого понимание того, что следователь не ставит перед собой цель любой ценой привлечь его к ответственности, как говорится «вменив ему все, что можно».

Создав необходимые благоприятные условия, можно приступить к использованию тактического приема «привлечение лица к сотрудничеству путем заключения досудебного соглашения о сотрудничестве», выполнив это согласно следующему алгоритму действий:

1. Перед допросом подозреваемого, разъяснить права, предусмотренные главой 40.1. УПК РФ – заявлять ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, обратив при этом особое внимание на то, что данное соглашение будет наилучшим выходом из ситуации, в которую попал подозреваемый. Необходимо, что бы подозреваемый понял, что в случае если он займет позицию отрицания или отказа от дачи показаний, то последствия, к которым он может прийти будут для него намного негативнее, чем при выполнении условий досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Обратить внимание подозреваемого на поощрительные меры (п. 2 и п. 4 ч. 1 ст. 62 УК РФ), которые могут быть применены судом в случае выполнения им условий досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Привести несколько положительных примеров рассмотрения реальных уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве. Наилучшего эффекта можно добиться путем предъявления подозреваемому для ознакомления копий приговоров, вступивших в законную силу по такой категории дел.
4. Создать впечатление осведомленности об обстоятельствах совершения преступлений, сославшись при общении с подозреваемым на некоторые известные следователю факты. Можно использовать результаты оперативно-розыскных мероприятий,





предъявив, например, аудиозаписи прослушивания телефонных переговоров.

5. Предложить задуматься о том, что лица, «благодаря» которым подозреваемый окажется привлеченным к уголовной ответственности, могут остаться на свободе и продолжать жить полноценной жизнью, пока он будет отбывать своё наказание.
6. Обратит внимание подозреваемого, что позиция, которую он займет по уголовному делу, будет напрямую учитываться при избрании в отношении него меры пресечения.
7. Разъяснить, что в случае возникновения угрозы его жизни или здоровью, а так же близким подозреваемого, то к нему или его родным могут применяться меры государственной защиты.
8. В заключении порекомендовать подозреваемому проконсультироваться с защитником и определиться с позицией. Это должно вызвать доверие подозреваемого к следователю и еще раз подчеркнет объективность следствия «в глазах» подозреваемого.

Указанный алгоритм действий применения тактического приема не является универсальным и исчерпывающим. Отдельные элементы могут и не использоваться, либо использоваться в совокупности с другими действиями в зависимости от морально-психологической обстановки и следственной ситуации.

Для достижения цели привлечения к сотрудничеству путем заключения досудебного соглашения, например, подозреваемого, задержанного

при сбыте наркотических средств, следователю может помочь и другой тактический прием – последовательное предъявление доказательств (в порядке нарастания). В данном случае у подозреваемого подсознательно возникнет вопрос: «А стоит ли дальше отрицать свою причастность, если им уже все известно и у них есть доказательства?». Результатом этого может стать полное содействие подозреваемого (обвиняемого) и его ходатайство на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, которое, как уже ранее отмечалось, позволит в кратчайшие сроки провести предварительное расследование, используя при этом минимальный объем сил и средств правоохранительных органов.

Использование тактического приема «привлечение подозреваемого или обвиняемого к сотрудничеству путем заключения досудебного соглашения о сотрудничестве», конечно, зависит от необходимости для следователя такого сотрудничества и это решение не будет принято без его мотивированного постановления. Но все же мы рекомендуем по возможности заключать такие соглашения, так как они будут служить источником информации, которая крайне важна в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и остальными видами преступных посягательств. В случае невыполнения условий досудебного соглашения о сотрудничестве подозреваемым или обвиняемым оно будет расторгнуто и производство по уголовному делу будет продолжено в обычном порядке, согласно ч. 3 ст. 317.8 УПК РФ.

## Библиография:

1. URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения: 04.02.2015).
2. Удовиченко В.С. Следственные ситуации допроса подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств. // Известия Алтайского государственного университета. 2012 № 2-1. С. 118-121.
3. Головинский М.М. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Диссертация ... канд. юрид. наук. Владимир, 2011. – С. 6–9.
4. Гавло В.К. О первоначальных следственных действиях при расследовании преступлений: доклад на итоговой науч. конф. юрид. факультетов. – Томск, 1968. – Ч. 3.
5. Драпкин Л.Я. Теория криминалистических ситуаций: этапы развития, структура, система // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. – 2010. – №2.
6. Криминалистика: учебник для вузов/под ред. Л.Я. Драпкина. – Москва «Высшая школа», 2000. Издание второе. С. 230.
7. Криминалистика. Углубленный курс/под ред. А.Г. Филиппов – Москва 2012. С. 241.
8. Князьков А.С. Признаки тактического приема и критерии допустимости его применения. // Вестник Томского государственного университета. 2012 № 355. С. 101.



9. Рычкалова Л.А. Противодействие раскрытию и расследованию преступлений. // Полицейская деятельность. – 2011. – 1. – С. 42 – 49.

**References (transliterated):**

1. URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (data obrashcheniya: 04.02.2015).
2. Udovichenko V.S. . Sledstvennyye situatsii doprosa podozrevaemogo i obvinyaemogo po ugolovnym delam v sfere nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv.//Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012 № 2-1. S. 118-121.
3. Golovinskii M.M. Dosudebnoe soglasenie o sotrudnichestve. Dissertatsiya ... kand. yurid. nauk. Vladimir, 2011. – S. 6–9.
4. Gavlo V.K. O pervonachal'nykh sledstvennykh deistviyakh pri rassledovanii prestuplenii: doklad na itogovoi nauch. konf. yurid. fakul'tetov. – Tomsk, 1968. – Ch. 3.
5. Drapkin L.Ya. Teoriya kriminalisticheskikh situatsii: etapy razvitiya, struktura, sistema // Byulleten' Mezhdunarodnoi assotsiatsii sodeistviya pravosudiyu. – 2010. – №2.
6. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov/pod red. L.Ya. Drapkina. – Moskva «Vysshaya shkola», 2000. Izdanie vtoroe. S. 230.
7. Kriminalistika. Uglublennyy kurs/pod red. A.G. Filippov – Moskva 2012. S. 241.
8. Knyaz'kov A.S. Priznaki takticheskogo priema i kriterii dopustimosti ego primeneniya.// Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012 № 355. S. 101.
9. Rychkalova L.A. Protivodeistvie raskrytiyu i rassledovaniyu prestuplenii. // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2011. – 1. – С. 42 – 49.