

§1 ТРАНСФОРМАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Деметрадзе М. Р.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ. АДАПТАЦИОННО-ДОГОНЯЮЩАЯ СТРАТЕГИЯ ПОЛИТИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ПОСТСОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВ

Аннотация. Предметом исследования является феномен модернизации и ее роль в современных политических процессах. Цель исследования – обосновать возможности применения социокультурных механизмов преобразования направленные на устранение неопределенности переходного периода постсоветских обществ. Автором подробно рассматривается адаптационно-догоняющая стратегия модернизации, которая требует социализацию общества и формирование высококвалифицированной властной структуры одновременно. Ведь неподготовленные к переменам индивиды не могут создать современное государство, а непрофессиональные политики управлять сложными динамичными процессами. Работа опирается на специально разработанной научно обоснованной социокультурной концепции с выделением четких этапов, фаз ее реализации. Особое внимание отводится выявлению препятствующих факторов развития общества и созданию социокультурной модели государства. Акцент ставится и на проблему недооценки ведущей роли науки, интеллектуального капитала и научной основы политики в государстве, без которого институционализация процессов неосуществимы. В работе применялась методология междисциплинарности для многостороннего подхода к институционализации социокультурного пространства. Важную роль сыграли теории социальной мобильности, социального взаимодействия, структурно-функциональные направления и четыре основные стандарты «функциональных императивов»: адаптация, целеориентация, интеграция и поддержание образцов, Талкотта Парсонса. Социальные изменения выступают в качестве социальной перестройки постсоветских обществ. В основу научной новизны легли следующие вопросы: 1) носят ли изменения целеориентированный или спонтанный характер (то есть какова их природа); 2) каковы условия для изменения (базис и ресурсы); 3) что надо изменить, как и какими средствами; 4) насколько управленческие механизмы соответствуют изменениям и т. д.

Ключевые слова: социокультурное пространство, адаптационно-догоняющая политика, Социокультурные механизмы модернизации, социокультурный порядок, стабилизация, антикризисная политика, социальные болезни общества, социокультурное обследование, диагностирование ситуации, Научное управление обществом.

Review. The subject of this research is the phenomenon of modernization and its role in the current political processes. The goal of the article is the substantiation of the possibilities of implementing sociocultural mechanisms aimed at elimination of uncertainty of the transitional period in the post-Soviet societies. The author gives a detailed analysis to the adaptive-pursuant strategy of modernization, which simultaneously requires socialization of the society and establishment of the highly-qualified government structure. Individuals unprepared for changes cannot establish a modern state, and the unprofessional politicians cannot manage sophisticated dynamic processes. This work is based on the specifically devised and scientifically proven sociocultural concept, highlighting precise stages and phases of its realization. A special attention is given to the detection of factors that impede development of the society and formation of the sociocultural model of government. Focus is made on the problem of underestimation of the leading role of science, intellectual capital, and scientific foundation of state policy, without which the institutionalization of the processes is unattainable. An important role played theories of social mobility and social cooperation, as well as four principal standards of the "functional imperatives": adaptation, targeted orientation, integration, and the theory of Talcott Parsons. Social changes serve as the social reformation of the post-Soviet societies. The author's contribution into this topic is that the following questions are raised: 1) do the changes carry goal-oriented or spontaneous character (i.e. what is their nature); 2) what are the conditions for changes (basis and resources); 3) what needs to be changed, in what way, and by what means, etc.

Keywords: diagnosis of the situation, sociocultural examination, social diseases of the society, anti-crisis policy, stabilization, sociocultural order, sociocultural mechanisms of modernization, adaptive-pursuant policy, sociocultural space, scientific management of society.

Преодоление кризиса переходного периода требует не только разработки модели стратегии переходного периода, но и, разумеется, ее практического применения. Такую задачу можно решить с помощью особого инструмента, а именно, адаптационно-догоняющей модели модернизационной политики, рассматриваемой как совокупность различных программ общегосударственной стратегии радикального и качественного преобразования социокультурного пространства; целенаправленного воздействия на социальные институты, процессы и объекты путем внедрения и адаптации инновационных стандартов и образцов жизни, разработанных специалистами на научной основе. Цель данной модели – преодоление традиционализма, переход от аграрного уклада жизни к индустриальному, расставание общества с консерватизмом и соответствие условий жизни современным требованиям. При этом, содержание вертикально-вос-

ходящей стратегии и адаптационной политики должны совпадать, и это абсолютно необходимо, поскольку адаптационная политика служит пусковым механизмом изменений, постоянно сопутствующим фактором, без которого вектор модернизации отклоняется от заданного направления [1].

В связи с этим отметим, что, если социокультурные ценности являются основным содержанием ядром целей модернизации, то механизмы стратегии вертикально-восходящей модернизации служат практическому воплощению этих целей: социокультурные ценности находят практическое воплощение, создавая условия для безопасности общества, социальной безопасности личности, социальных изменений и благополучия, социальной интеграции, повышения качества жизни, изменения социальной инфраструктуры, индустриализации, социальной общности, социокультурной организации и развития – создавая условия для

рационального управления социокультурными процессами.

Реализация адаптационно-догоняющей политики переходного периода проходит три этапа:

- кризис,
- нормализация,
- стабилизация.

При этом важное значение приобретают такие социокультурные феномены как расставание, перелом, воздействие, преобразование, переключение, перевод, превращение – они становятся факторами воздействия, изменения и ускорения динамики процессов перехода [2].

Первый этап переходного периода – кризис – является самым сложным. Для него характерны почти все уже упомянутые нами свойства горизонтально-нисходящей формы переходного периода.

Отметим, что запуск модернизации должен измеряться не астрономическим, а социальным временем – циклами, фазами и этапами социальных изменений, определяющих динамику, фазы и последовательность этапов самой модернизации. Преодоление кризиса предполагает разработку специальных программ антикризисной политики для каждой из вышеуказанных проблем по отдельности. Специфика такой политики в том, что она разрабатывается на основе экспертного изучения ситуации и специально подготовленной базы данных, «описывающей» социальные болезни общества и государства. Экспертную методологию, разработанную на этой основе, назовем социокультурным обследованием и диагностированием ситуации, что предусматривает следующие процедуры: социокультурный анализ, диагноз, классификация, типологизация, классификация социальных проблем по сходным и отличительным признакам и показателям. Это профильная информация о социальном наследии общества в пяти основных сферах: социальной, правовой, политической, экономической и культурной [3].

Полученная информация обобщается и делается заключение о степени отсталости страны, институтов, групп общества и конкретных социальных объектов от современных стандартов жизни в развитых странах мира. В соответствии

с полученными данными и с учетом рекомендаций экспертов разрабатывается антикризисная политика переходного периода постсоветского общества. Эта политика и определяет, что надо менять в первую очередь, от каких институтов, ценностей, обычаев, норм и правил традиционной культуры необходимо избавиться, какие группы нуждаются в срочной помощи и последовательность решения задач. В этот же период осуществляется «запуск» новых социокультурных ценностей – механизмов вертикально-восходящей стратегии адаптационно-догоняющей модернизационной политики переходного периода, побудительных мотивов, формирующих заинтересованность индивидов в результатах процессов перемен и зависимость перемен от инноваций. Процессы приобретают открытый и прозрачный характер, и индивиды постепенно начинают поддерживать процессы перехода, проявлять готовность и открытость к достижению «идеи-цели» перемен. На этом же этапе с учетом полученных экспертных данных осуществляется оценка и подсчет наличного, недостающего и требуемого объема ресурсов модернизации, намечаются пути накопления ресурсов либо привлечения альтернативных возможностей, а также планирование распределения и расходования ресурсов на всех этапах перехода для достижения конечной цели – формирования модернизированного государства. Динамика нисходящих показателей замедляется, намечается постепенный поворот в положительную сторону – вертикально-восходящая стратегия начинает брать вверх.

Второй этап переходного периода – нормализация – закрепляет сдвиги инновационных изменений первого этапа: растет зависимость перемен от инноваций; расширяются сферы и масштаб модернизации; институты, процессы, общество начинают приобретать современный вид. Сдвиги, характеризующие переход от традиционализма к современности, становятся существенными, устраняются все признаки кризисного периода, создаются стартовые условия для включения страны и общества в современные модернизационные процессы; растет конкурентоспособность страны; все нисходящие процессы кризисного этапа замедляются; укре-

пляется движение в сторону вертикально-восходящей стратегии; догоняюще-адаптационная модель модернизации стремится к устойчивости [4]. Механизмы поддержания и упорядочивания социальной системы, социальной инфраструктуры, качества жизни, установления связи между институтами и общественными запросами, распространения в обществе социальных ценностей начинают принимать социокультурную форму.

Проведение нормализующей политики, как и антикризисной, осуществляется на основе специально разработанных программ, проектов и планов, в которых отражается социокультурная стратегия управления. Проводимые переменные должны совпадать с намеченными планами и соответствовать прогнозируемым целям. Это необходимые условия обеспечения институциональности и следования социокультурному вектору развития. Научное управление обществом, использование управленцами научных знаний для регулирования социокультурных процессов еще больше возрастает. Устойчивость и контролируемость развития подтверждается фактами – радикальные качественные преобразования связаны с превращением науки в ведущий фактор развития общества [5].

Третий этап переходного периода – стабилизация – это полная адаптация к современному образу жизни и масштабное внедрение инноваций в социокультурном пространстве. Стабилизация возможна только при условии реализации первых двух этапов переходного периода и постепенного внедрения инновационных изменений. Здесь институты и процессы получают устойчивый характер и начинают функционировать в автоматическом, естественном порядке. Показания по шкале горизонтально-нисходящего курса минимальны, доминирует вертикально-восходящий вектор развития, получающий новые импульсы развития. Созданы условия для современного стиля жизни, успешного существования общества среднего класса, доминирующего над остальными стратами, а поведение индивидов и их образ жизни начинают соответствовать современным показателям. Можно сказать, что достигнутая на этом этапе положительная динамика устойчива, она

настолько укрепилась, что может выдержать непредвиденные катаклизмы. Социокультурную безопасность общества обеспечивает прочная институциональная среда – состояние защищенности индивидов, общества, социальных объектов от вызовов, рисков, опасностей, угроз, когда вероятность поворота к отрицательной динамике невелика. Социокультурная безопасность общества поддерживается на основе прогноза последовательности протекания процессов и необходимых институциональных мер защиты и охраны общества от вызовов и угроз социальной деструкции. Устойчивое и контролируемое развитие направлено на усиление и приращение модернизационной динамики и переход индустриального общества в постиндустриальное, обеспечение конкурентоспособности страны с опорой на меритократию и технократию [6].

Обобщая, можно утверждать, что предложенные здесь механизмы, действующие в переходный период, являются научно установленными законами переходного периода. Ни политические решения, ни юридические акты, не опирающиеся на знание данных механизмов, не помогут обществу решить задачи переходного периода. Так закладываются потребности общества руководствоваться правилами научного управления процессами и запрос общества на подчинение политики науке.

Социокультурные механизмы модернизации следует назвать законами институциональности перемен, социокультурных изменений, а также установления правил научного управления в переходный период (они же суть правила меритократии и технократии). Данные механизмы являются пусковыми для переходного процесса, они задают толчок содержательным переменам, установлению социокультурного порядка в социокультурном пространстве модернизируемого общества.

Выводы

Проблемы переходного периода постсоветских обществ показывают неоднозначность и сложность переходного процесса. Не существует готовых «рецептов», одинаково приемлемых для всех случаев, так как каждый социум требует индивидуального подхода. Рассмотренные нами механизмы воздействия на процессы, до-

гоняюще-адаптационная модель модернизации, выделение трех этапов реализации переходной политики, на наш взгляд, могут способствовать выходу постсоветских обществ из состояния неопределенности. Остается вопросом, имеются ли в обществе специалисты, могущие применить такие методы на практике. Формирование новых интеллектуальных сил, способных обеспечить институционализацию процессов и подчинению политики науке, столь же актуальная проблема, как и разработка теоретической базы. Надеемся, эта проблема станет предметом отдельной научной дискуссии и специальных исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Миллс Чарлз Райт Социологическое воображение. М.: Стратегия, 1998.
2. Riesman V. The Lonely Crowd: a Study of the Changing American Character (with R. Denney, N. Glazer). New Haven, 1950.
3. Bell D. The End of Ideology: On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties. N.Y.: Free Press, 1965; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1998.
4. Lipset S. M. Social mobility in industrial society. Berkley. Los Angeles, 1967.
5. Шилз Эдвард Альберт основы структурного функционализма. Современная американская социология. М., 1993.
6. Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.
7. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006.
8. Манойло А. В. Геополитическая картина современного мира в контексте глобальной нестабильности // Мировая политика. – 2015. – 2. – С. 86–98. DOI: 10.7256/2409-8671.2015.2.15309. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_15309.html
9. С. Н. Шкель, Н. Э. Гареева Современные методологические подходы и теоретические модели исследования политико-режимных трансформаций на постсоветском пространстве // Право и политика. – 2012. – 1. – С. 156–162.
10. Манойло А.В. Цветные революции и демонтаж политических режимов // Мировая политика. – 2015. – 2. – С. 1–44. DOI: 10.7256/2409-8671.2015.2.15311. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_15311.html.
11. Карякин В.В. Актуальные проблемы российской политической науки и пути их решения // Мировая политика. – 2015. – 3. – С. 13–22. DOI: 10.7256/2409-8671.2015.3.16126. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_16126.html.

REFERENCES

1. Mills Charlz Rait Sotsiologicheskoe vobrazhenie. M.: Strategiya, 1998.
2. Riesman V. The Lonely Crowd: a Study of the Changing American Character (with R. Denney, N. Glazer). New Haven, 1950.
3. Bell D. The End of Ideology: On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties. N.Y.: Free Press, 1965; Bell D. Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. M., 1998.
4. Lipset S. M. Social mobility in industrial society. Berkley. Los Angeles, 1967.
5. Shilz Edvard Al'bert osnovy strukturnogo funktsionalizma. Sovremennaya amerikanskaya sotsiologiya. M., 1993.
6. Parsons T. O sotsial'nykh sistemakh. M., 2002.
7. Merton R. Sotsial'naya teoriya i sotsial'naya struktura. M., 2006.
8. Manoilo A. V. Geopoliticheskaya kartina sovremennogo mira v kontekste global'noi nestabil'nosti // Mirovaya politika. – 2015. – 2. – С. 86–98. DOI: 10.7256/2409-8671.2015.2.15309. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_15309.html.

9. S. N. Shkel', N. E. Gareeva *Sovremennye metodologicheskie podkhody i teoreticheskie modeli issledovaniya politiko-rezhimnykh transformatsii na postsovetskom prostranstve* // *Pravo i politika.* – 2012. – 1. – С. 156–162.
10. Manoilo A.V. *Tsvetnye revolyutsii i demontazh politicheskikh rezhimov* // *Mirovaya politika.* – 2015. – 2. – С. 1–44. DOI: 10.7256/2409-8671.2015.2.15311. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_15311.html
11. Karyakin V.V. *Aktual'nye problemy rossiiskoi politicheskoi nauki i puti ikh resheniya* // *Mirovaya politika.* – 2015. – 3. – С. 13–22. DOI: 10.7256/2409-8671.2015.3.16126. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_16126.html.