

ДОСТАВЛЕНИЕ, ПРИМЕНЯЕМОЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Аннотация. В статье представлена система административного принуждения элементы которой характеризуются различными признаками, к которым можно отнести: порядок и основания применения мер принуждения; их предназначение; запреты и ограничения, которые необходимо соблюдать в процессе реализации конкретных вариантов административного принуждения; предварительное и последующее документальное оформление как самого правоприменительного воздействия, так и его результатов; ограниченный перечень субъектов правоприменения и др. Проанализированы основания применения сотрудниками полиции такой меры административного принуждения как доставление. Рассмотрены основания доставления граждан не связанные с совершением административного правонарушения. Проанализированы нормативные источники, связанные с процессуальным порядком доставления. Предложены пути решения проблем, связанных с реализацией данной меры административного принуждения. Отражен исторический аспект изменения законодательства, регламентирующей данную сферу общественных отношений. диалектико-материалистический метод научного познания объективной действительности, методы социально-правового исследования, а именно сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, конкретно-социологический, метод контент-анализа. На практике применение указанных мер документируется в виде рапортов сотрудников, осуществивших доставление граждан. Уровень юридической грамотности подобных документов вызывает справедливые нарекания со стороны инстанций, надзирающих и контролирующих соблюдение законности в органах внутренних дел. Полагаем, что подобная процессуальная свобода недопустима, а для ее нивелирования назрела потребность унифицирования содержания и формы указанных процессуальных документов в приказе МВД России.

Ключевые слова: Административное принуждение, меры административного предупреждения, меры обеспечения производства, доставление, беспомощное состояние, угроза безопасности, общественная безопасность, основания, процессуальный порядок, полиция.

Review. The article describes the system of administrative coercion whose elements are characterized by the order and the reasons for coercive measures application; their aims; limits and prohibitions which should be observed when implementing particular forms of administrative coercion; preliminary and subsequent official registration of a law-enforcement act and its results; a limited list of subjects of law enforcement, etc. The author analyzes the grounds for the use of such a measure of administrative coercion as transmittal of an offender. The study examines the grounds for transmittal of citizens which are not connected with the commitment of administrative offence. The author analyzes normative sources, describing the procedure of transmittal, and offers the ways to solve the problems connected with implementation of this coercive measure. The article describes the historical aspect of changes in the legislation regulating this sphere of social relations. The methodology of the research includes the dialectical method of cognition, methods of social research, such as the comparative-legal, formal-logical, statistical, sociological methods and the method of content-analysis. In practice the use of such measures is registered in officers' reports. The level of correctness of such documents often rouses censure of supervisory institutions. The author supposes that such procedural freedom is inadmissible; it is necessary to unify the forms and contents of the mentioned procedural documents by the decree of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

Key words: threat to security, helpless condition, transmittal, ensuring proceedings, administrative preventive measures, administrative coercion, public safety, grounds, procedural order, police.

Правовой инструментарий административного принуждения представляет собой сегодня систему мер воздействия на участников общественных отношений, которые необходимы для эффективной реализации юридического механизма

правоохраны. Большинство ученых административистов совокупность мер административного принуждения, в зависимости от целей их применения, дифференцируют на: меры предупредительного характера; меры пресечения; меры обеспечения про-

изводства по делам об административных правонарушениях и меры административного наказания.

Каждый элемент представленной системы характеризуется определенными признаками, к которым можно отнести: порядок и основания применения указанных мер; их предназначение; запреты и ограничения, которые необходимо соблюдать в процессе реализации конкретных вариантов административного принуждения; предварительное и последующее документальное оформление как самого правоприменительного воздействия, так и его результатов; ограниченный перечень субъектов правоприменения и др.

Практика свидетельствует, что чаще всего различные меры административного принуждения применяются не только комплексно, но и с соблюдением определенной последовательности. При этом, реализация отдельных разновидностей таких мер одновременно может преследовать несколько целей, что позволяет относить их к различным принудительным группам. В частности, примером подобного выступает достаточно распространенное среди правоприменителей *доставление*, которое можно рассматривать и как меру предупредительного характера, и как меру пресечения, и, наконец, как меру административно-процессуального обеспечения. Данный факт следует расценивать в качестве обстоятельства, обуславливающего наличие множества нормативных правовых источников, где доставление предусмотрено в виде конкретных (одного либо нескольких) разновидностей административного принуждения.

Так, например, в качестве одного из таких источников, выступает Федеральный закон «О полиции», где правовое регулирование оснований, порядка и иных юридических аспектов реализации административного доставления в многоплановой деятельности сотрудников полиции претерпело значительные изменения. В частности, в п. 13 ч. 1 ст. 13 Закона «О полиции» предусмотрены новые основания доставления граждан в органы внутренних дел, которые предоставляют сотрудникам полиции право реализовывать данную меру административного принуждения в отношении граждан, т.е. осуществлять их принудительное препровождение в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях:

- решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте);
- установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести;

- защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом;
- в других случаях, предусмотренных федеральным законом.

Из перечисленного выше множества правовых оснований правоприменения, рассматриваемых нами как *закрепленную в законе совокупность фактических данных, наличие которых в реальной действительности, не только предоставляет сотрудникам полиции правовую возможность применить доставление, но и обязывает их активно реагировать на соответствующий юридический факт*, наибольший научный интерес представляет такое основание, как «защита гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо, если опасности невозможно избежать иным способом».

Прежде всего, полагаем, следует заметить, что данная формулировка является законодательной новеллой, которая не находила отражения в ранее действовавшем Законе РФ «О милиции», что в определенной степени свидетельствует о расширении гражданской и социальной составляющей содержания внутренних функций современного российского государства, осуществляемых в общественно-политической сфере, и обеспечении приоритетной защиты и охраны конституционных прав граждан.

Содержательная характеристика рассматриваемых оснований доставления в полицию непосредственно связана с *единой целевой установкой правоприменителей*, а также с выступающими в качестве *обязательных условий одним из обстоятельств*, когда, например, гражданин, ставший объектом публичного внимания, находится в общественном месте и *не может противостоять* непосредственной угрозе его жизни и здоровью.

Беспомощность человека, обуславливающая невозможность осуществить самостоятельную защиту от потенциальной угрозы, может быть вызвана, например, малолетним либо престарелым возрастом или каким-либо заболеванием, когда в дополнение к тому же его некому сопроводить к месту назначения, и он не в состоянии указать (устно, письменно либо иным образом) свои установочные данные (имя и фамилию, место жительства и т.д.). Угроза может исходить и от самого гражданина, если он, например, высказывает намерение или предпринимает попытку самоубийства; проявляет своим поведением или имеет внешне выраженные признаки психического расстройства и создает своими действиями опасность для себя и окружающих.

На наш взгляд несколько особняком в данном случае расположено основание применения доставления, обусловленное обстоятельством, исключая

ющим возможность *избежать опасности*, угрожающей жизни и здоровью гражданина, *каким-либо иным способом*. Примененный при формулировании законодателем указанного правового установления технико-юридический прием с использованием разделительного союза «или» свидетельствует о праве полицейских доставлять граждан, руководствуясь интересами их защиты, в том числе исключительно по собственной инициативе, без их на то просьбы. На наш взгляд данные основания доставления (принудительного препровождения) имеют ярко выраженную профилактическую направленность, нацеленную на недопущение совершения посягательств на защищаемую личность, а также предупреждение с ее стороны противоправных деяний против иных охраняемых правом общественных интересов.

В данном случае должна наличествовать потенциальная или реальная угроза безопасности отдельных лиц, угроза общественной безопасности, обусловленная болезненным физическим либо психическим состоянием личности, претерпевающей доставление, а также наличие потенциальной угрозы нарушения правопорядка в какой-либо сфере жизнедеятельности, т.е. наступление особых, установленных законодательством условий, как связанных, так и не связанных с противоправным поведением лица, к которому применяется мера принуждения.

При характеристике в структуре оснований реализации мер административного предупреждения, в том числе и такой меры, как доставление, условий их применения, значительная роль отводится юридическим презумпциям, представляющим собой реальные предположения о возможности совершения правонарушения конкретным субъектом, в отношении которого такие меры и применяются. Анализ действующего административного законодательства позволяет сделать вывод, что основанием для применения мер принуждения пред-

упредительного характера являются не абстрактные умозаключения, а реальные обстоятельства, способные привести к совершению правонарушения или объективно-противоправного деяния, либо обеспечивающие возможность невинного причинения вреда охраняемым законом интересам. При этом главным образом презумируется возможность причинения вреда при наличии угрозы, исходящей от человека, животного или природной стихии.

Доставление граждан в полицию в целях защиты от непосредственной угрозы жизни и здоровью в случае, если они не способны позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом, подпадает под признаки мер административного предупреждения принудительного характера. Так, в данном случае правонарушение или другое противоправное деяние еще не совершено, но имеется потенциальная или реальная угроза указанным интересам общества и отдельных граждан, вынуждающая сотрудника полиции предотвратить наступление возможных негативных последствий принудительными средствами.

Следует подчеркнуть, что в законе «О полиции» в отношении процессуального порядка применения и документального оформления доставления, осуществляемого по основаниям, не связанным с административным правонарушением, ничего не сказано. На практике применение указанных мер документируется в виде рапортов сотрудников, осуществивших доставление граждан. Уровень юридической грамотности подобных документов вызывает справедливые нарекания со стороны инстанций, надзирающих и контролирующих соблюдение законности в органах внутренних дел. Полагаем, что подобная процессуальная свобода недопустима, а для ее нивелирования назрела потребность унификации содержания и формы указанных процессуальных документов в приказе МВД России.

Библиография:

1. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть общая [Текст]: учебник для вузов, по спец 0211 юриспруденция / И.А. Еремичев, С.Н. Бочаров, Г.П. Герт и др.; ред. А.П. Коренев ; Юридический ин-т (Москва), Обществ. об-ние "Щит". Москва: МЮИ МВД России, 1995. 334 с.
2. Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.
3. КоАП РФ
4. Федеральный Конституционный закон о «Чрезвычайном положении»
5. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 487 с.

References (transliterated):

1. Administrativnaya deyatel'nost' organov vnutrennikh del. Chast' obshchaya [Tekst]: uchebnik dlya vuzov, po spets 0211 yurisprudentsiya / I.A. Eremichev, S.N. Bocharov, G.P. Gert i dr.; red. A.P. Korenev ; Yuridicheskii in-t (Moskva), Obshchestv. ob-nie "Shchit". Moskva: MYul MVD Rossii, 1995. 334 s.
2. Sobranie zakonodatel'stva RF, 14.02.2011, № 7, st. 900.
3. KoAP RF
4. Federal'nyi Konstitutsionnyi zakon o «Chrezvychainom polozhenii»
5. Preduprezhdenie prestuplenii i administrativnykh pravonarushenii organami vnutrennikh del: uchebnik pod red. V.Ya. Kikoty, S.Ya. Lebedeva. – M.: YuNITI-DANA, 2010. – 487 s.