

Кокотова Д.А.

## АМНИСТИЯ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Аннотация:** Данная статья посвящена российской амнистии, как фактору совершения преступлений. Исследуется возможная корреляция, независимо от степени ее реальной распространенности. Предметом исследования в настоящей статье является способность амнистий, осуществляемых в Российской Федерации, предопределять совершение преступлений, формируя представление о безнаказанности. Цель этой статьи состоит в определении степени способности амнистий, осуществляемых в Российской Федерации, к влиянию на совершение преступлений по данной схеме и выдвижение рекомендаций по уменьшению возможного влияния амнистии на совершение преступлений. Методом исследования является анализ практики осуществления амнистии в Российской Федерации: анализ постановлений об амнистии, постановлений принимаемых на различных стадиях принятия постановлений об амнистии. Автор делает вывод, что предсказуемость освобождения по амнистии незначительна, но возможно влияние на совершение преступлений представления о такой предсказуемости. Автор предлагает распространять амнистию на деяния, совершенные до даты, с которой текст проекта постановления об амнистии становится общедоступным (например, момента внесения такого проекта в Государственную Думу) или любой предшествующей ей даты.

**Ключевые слова:** Амнистия, постановление об амнистии, фактор, совершение преступления, безнаказанность, предсказуемость, срок объявления, категории амнистируемых, проект амнистии, общедоступность проекта.

**Abstract:** This article is dedicated to the Russian amnesty as a factor in commission of a crime. The author examines the possibility of this correlation regardless of its realistic degree of incidence. The subject of this research is the ability of amnesties given in the Russian Federation to define commission of a crime, giving a perception of impunity. The goal of this article is to determine the degree of the amnesty's ability to influence the commission of a crime in this scheme, and propose recommendations for reduction of possible influence of amnesty upon the commission of a crime. The research presents the analysis of the practice of amnesty in the Russian Federation, including bills on amnesty. The author makes a conclusion that the predictability of release through amnesty is rather low, but can still influence commission of crime due to lack of perception of the level of its predictability. The author proposes for the amnesty to cover only the acts that are committed prior to the date on which the text of the bill about amnesty becomes public (for example, the date that the project is introduced to the State Duma), or any other prior date.

**Keywords:** Project of amnesty, category of amnesty, term of announcement, predictability, impunity, commission of crime, factor, bill on amnesty, amnesty, public access to a project.

**Ч** Беккариа полагал, что прощение преступлений питает надежду на безнаказанность [1, 155]. Такое воззрение свойственно и современным авторам. Так, Ю. И. Скуратов, С. Н. Чурилов, Н. С. Грудинин утверждают, что амнистия, порождая уверенность в возможности избежать строгого наказания, косвенным образом стимулирует совершение преступлений [2]. Э. Аскеров полагает, что, если в стране часто принимаются акты об амнистии, в общественном сознании, особенно у людей неустойчивых и потенциальных правонарушителей, формируется чувство вседозволенности и безнаказанности [3].

Воплощение в жизни данной (как и всякой другой) схемы влияния на совершение преступлений возможно только при условии, что свойства амнистии соответствуют тому ее видению, из которого исходили при создании схемы. Утверждать, что амнистии, осуществляемые в Российской Федерации, воздействуют на пре-

ступное, формируя представление о безнаказанности у тех или иных категорий лиц, можно, только проверив, обладают ли эти амнистии свойствами, позволяющими осуществить такое влияние.

С точки зрения Ч. Беккариа, угроза наказания способна удерживать людей от совершения преступлений только при условии, что положения закона, устанавливающие преступность деяния и наказание за него, известны, понятны и неукоснительно воплощаются в жизнь правоприменителем [1, 151]. Амнистия может способствовать совершению преступлений, только если потенциальные преступники будут уверены, что их непременно освободят от ответственности на основе амнистии. Это возможно, только если сроки проведения амнистии, категории лиц, под нее подпадающих, предсказуемы или кажутся таковыми.

Разовый характер [4] акта об амнистии делает ее, как таковую, менее предсказуемой, чем уголовный за-

кон. В нашей стране нет обширного законодательного регулирования амнистии, что снижает ее предсказуемость. Исходя из необходимости снижения риска формирования представления о безнаказанности под влиянием амнистии, необходимо очень осторожно относиться к усилению законодательного регулирования содержания актов об амнистии, предложения о котором высказываются в науке [5]. Регламентации процедуры принятия и исполнения акта об амнистии, формы, в которой он принимается, это соображение не препятствует и для оценки предложений по такой регламентации применяться не может [6, 39].

Предсказуемость сроков проведения амнистии может повышаться с увеличением частоты ее проведения, но не находится в прямой зависимости от нее. Если каждая из амнистий является реакцией на конкретные события в стране, то частота их проведения не повышает возможность вычисления времени объявления новой амнистии. Представляется, что предсказуемость сроков проведения амнистии в большей мере зависит от регулярности, нежели от частоты ее объявления. Если амнистия осуществляется в одно и то же время, то можно просчитать, когда будет объявлена следующая, насколько бы редко она ни проводилась.

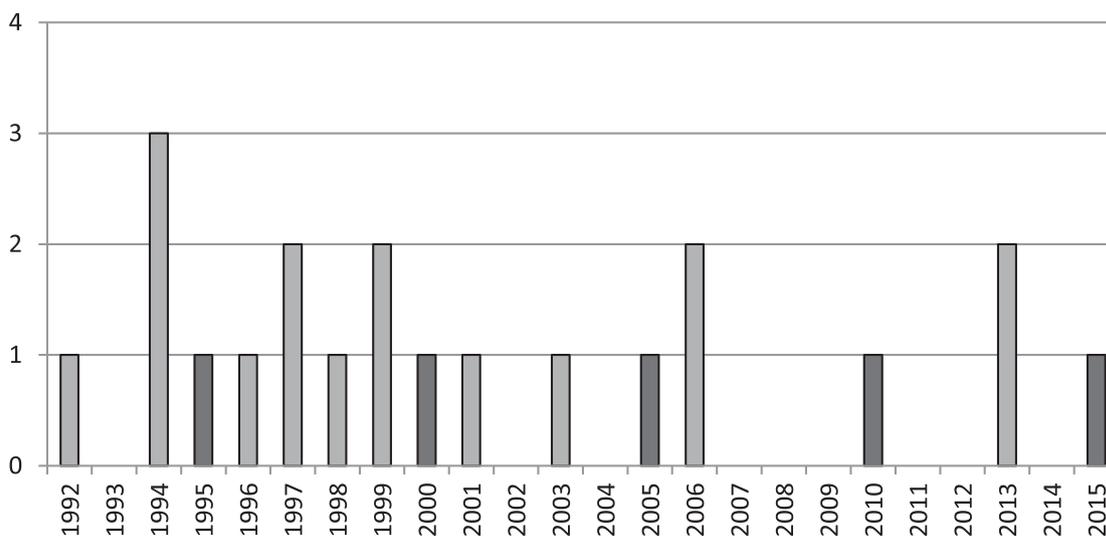
За время существования Российской Федерации (по состоянию на 19 августа 2015 года) была объявлена 21 амнистия (если считать отдельной амнистией Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10. 06. 1998 № 2580-II ГД [7]).

Общей закономерности в периодичности объявления амнистий нет. Единственная регулярная амнистия, осуществляемая в нашей стране, – амнистия к юбилею победы в Великой Отечественной войне. Она проходит раз в 5 лет (1995, 2000, 2005, 2010, 2015) и объявляется, как правило, в апреле (в 2000 г. постановление об амнистии было принято в мае). Время проведения каждой следующей амнистии такого типа можно просчитать, но, для того чтобы быть уверенным, что некоторое лицо или деяние подпадает под амнистию, необходимо, чтобы предсказуем был не только срок проведения амнистии, но и состав лиц, которые будут освобождены. Круг лиц, освобождаемых в связи с юбилеем победы в Великой Отечественной войне, изменяется от амнистии к амнистии.

**Амнистия 1995 г.** предполагала освобождение как участников Великой Отечественной войны [8], так и лиц, не имеющих к ней отношения (инвалиды I и II группы, женщины старше 55 лет, мужчины старше 60 лет и др. [9]). Число ограничений, препятствующих освобождению по амнистии, для участников Великой Отечественной Войны было менее, чем для иных категорий лиц [10].

**Амнистия 2000 г.** не предполагала обособления участников Великой Отечественной войны, в отдельную группу. Они освобождались на равных условиях с иными лицами, принимавшими участие в боевых действиях по защите отечества [11]. Круг освобождаемых лиц включал как категории, на которые распростра-

Число амнистий, осуществленных в разные годы в Российской Федерации



лась амнистия 1995 года (например, беременные женщины [12]), так и новые категории (например, впервые осужденных к лишению свободы на срок до трех лет включительно [13]). Для некоторых категорий амнистия 2000 г. изменила условия освобождения по сравнению с 1995 годом (например, она увеличивала с 3 до 5 лет предельный срок лишения свободы, при назначении которого несовершеннолетний полностью освобождался от уголовной ответственности на основе амнистии [14]). В целом, амнистия 2000 года расширила круг освобождаемых лиц по сравнению с 1995 годом, как за счет включения в него новых категорий, так и за счет изменения условий освобождения для категорий, ранее подпадавших под амнистию. Круг же ограничений для лиц, принимавших участие в боевых действиях по защите отечества по амнистии 2000 г., шире, чем тот, что был предусмотрен амнистией 1995 г. для участников Великой Отечественной войны 1941-1945 годов [15].

**В 2005 г.** состав лиц, на которых распространялась амнистия, был ограничен только ветеранами Великой Отечественной войны и бывшими узниками концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных нацистской Германией и ее союзниками в период Второй мировой войны. Зато освобождались эти лица без каких-либо дополнительных условий [16].

**Постановление об амнистии 2010 г.** еще более сузило круг освобождаемых, исключив из их состава тех, кто совершил преступления против жизни и (или) половой неприкосновенности несовершеннолетних [17].

**В постановлении 2015 г.** круг лиц, на которых распространялась амнистия, был вновь расширен за счет включения в него категорий лиц, чье освобождение не связано с их причастностью к событиям Великой Отечественной войны. При этом, участники Великой Отечественной войны не обособлялись в отдельную группу. Одновременно для всех категорий были установлены ограничения, препятствующие распространению на них амнистии [18]. Круг таких ограничений значительно шире, чем у амнистии 2005 года и примерно сопоставим с тем, что устанавливался в постановлениях об амнистии 1995, 2000 гг., с той разницей, что в данном постановлении он не дифференцировался для различных категорий амнистируемых.

Таким образом, под все амнистии, объявлявшиеся к юбилеям победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг., подпадает только одна категория лиц – участники Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Круг ограничений, препятствующих их освобождению по амнистии, однако, различается. Поэтому, зная содержание ранее принятых по-

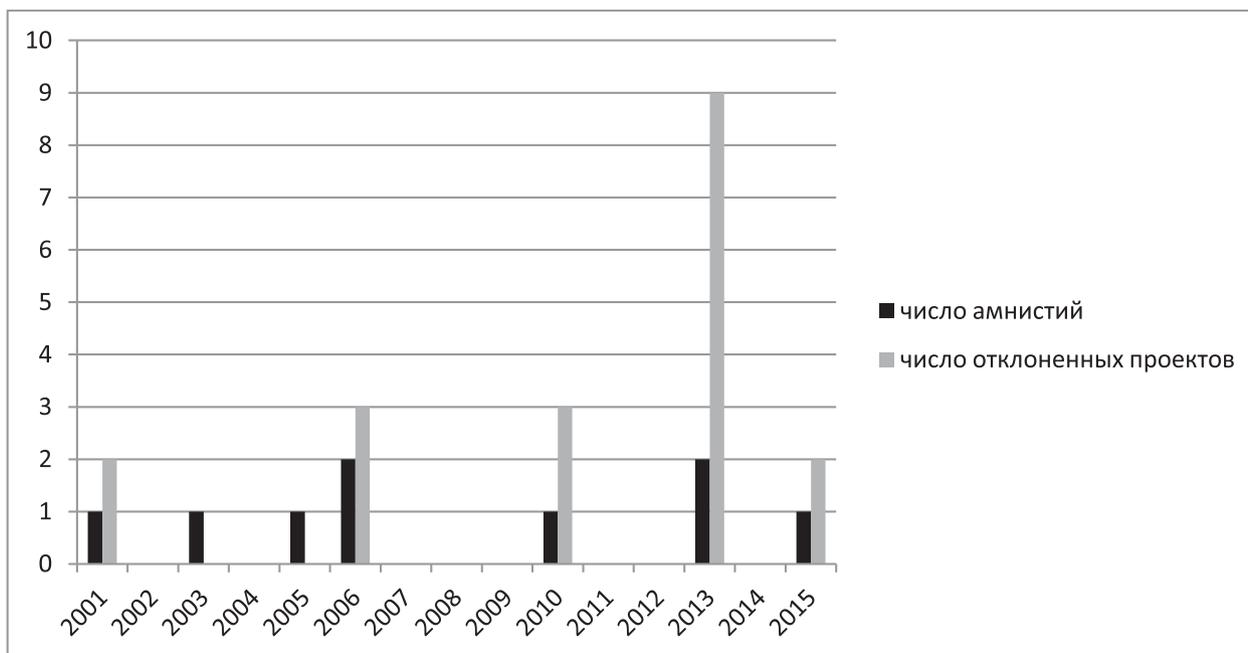
становлений об амнистии, невозможно просчитать, подпадет или нет конкретный участник Великой Отечественной войны под грядущую амнистию.

Представляется, что изменчивость состава амнистируемых является общей чертой амнистий, объявляемых в нашей стране. Высказывается, однако, и противоположная позиция. Например, утверждают, что под амнистию обычно попадают: несовершеннолетние, женщины, лица, осужденные (подлежащие осуждению) к лишению свободы на незначительный срок [19]. Несовершеннолетие лица на момент совершения им деяния являлось одним из условий амнистии в 4 (из 21) постановлениях, несовершеннолетие на момент объявления амнистии имело такое же значение в 7 постановлениях. При этом, если до 2000 г. учитывался возраст лица ко времени проведения амнистии, то в период с 2001 по 2014 гг. – возраст лица на момент совершения деяния, а в 2015 г. опять вернулись к первоначальному варианту. Принадлежность к определенному полу служила основанием для дифференциации условий освобождения по амнистии в 6 (из 21) постановлениях, последнее из которых было принято в 2001 году. Срок назначенного или полагающегося за деяние наказания влиял на освобождение по 12 (из 21) амнистиям, которые чередовались с амнистиями, в ходе которых ему не придавалось значения. Ни одно из названных обстоятельств ни разу не было единственным условием освобождения по амнистии, при том, что иные условия варьировались. Высказывания о предсказуемости состава лиц, освобождаемых по амнистии, не соответствуют действительности, но свидетельствуют о том, что существует ощущение такой предсказуемости. Данное ощущение (даже если оно не имеет под собой достаточных оснований) может стимулировать совершение преступлений. В связи с этим, должностным лицам, к которым средства массовой информации обращаются за разъяснениями по вопросам об амнистии, следует обращать особое внимание на то, чтобы их выступления не формировали такого ощущения. В частности, следует опровергать заблуждение о подобной предсказуемости, высказываемое собеседником или заложенное в задаваемом им вопросе.

С момента внесения проекта до момента принятия постановления об амнистии проходит некоторое время. Наличие данных о внесенном проекте, безусловно, влияет на степень реальной и мнимой предсказуемости амнистии. В связи с этим обсуждается вопрос о корректности освещения информации о проекте постановления

об амнистии, которая, как полагают, способна повлиять на поведение потенциальных нарушителей [20], [21]. Определенная степень доступности информации о деятельности органов власти является одним из принципов нашего государства. Открытость информации о деятельности Государственной Думы требуется для обеспечения доверия к ней, которое является условием уважения к ее актам и актам, в принятии которых она

За период с 2001 по 2015 гг. (период времени, за который есть данные в Информационно-правовой системе «Законодательство России» [23]) на 9 объявленных амнистий приходится 19 отклоненных проектов постановлений об амнистии [24]. Причем соотношение числа отвергнутых проектов и постановлений об амнистии также изменяется год от года, не будучи подчинено какой-либо видимой закономерности.



участвует. Значит, информация о проекте амнистии должна быть общедоступна.

Недопустимо не само освещение проекта амнистии, а искажение значения разработки или внесения такого проекта. Недопустима публикация заранее проекта акта об амнистии и освещение его как уже принятого постановления, как того акта, который непременно будет принят. Это подрывает авторитет органа, объявляющего амнистию, и создает ощущение предсказуемости освобождения по амнистии.

Отмечают влияние скорости разработки постановлений об амнистии на совершение преступлений. Так, указывая, что «длительное ожидание амнистии рождает у отдельных граждан соблазн совершить те деяния, которые подпадают под амнистию, и остаться безнаказанными», призывают «действовать быстро» [22]. Скорость разработки постановления об амнистии, однако, влияет на его качество, поэтому существенное сокращение сроков разработки не может быть путем решения проблемы.

Само по себе, появление проекта амнистии не дает оснований для уверенности в будущем принятии постановления об амнистии определенного содержания.

Некоторые из отвергнутых проектов представляют собой альтернативу тем, что легли в основу объявленных амнистий [25]. Если вносится несколько альтернативных проектов, труднее понять, какой из них в итоге будет принят за основу будущего постановления. Тем самым снижается предсказуемость содержания акта об амнистии.

Предсказуемость освобождения по амнистии, проект которой принят в первом чтении, снижается внесением в такой проект поправок. Установить, вносились ли поправки в проект постановления об амнистии, можно, изучив постановления о принятии во втором чтении проектов постановлений об амнистии. Автором настоящего исследования были проанализированы постановления Государственной Думы о принятии во втором чтении проекта постановления об амнистии за период с 2001 года (период времени, за который присутствуют постановления о проектах постановлений Государственной Думы в Информационно-правовой системе «Законодательство России» [23]). Исходный поисковый запрос включал указание на тип акта (постановление), принятие акта Государственной Думой, наличие в названии акта слова «амнистия», наличие в

тексте акта слов «второе чтение». Результатом поиска стали 24 постановления, принятые в 2001 – 2015 гг. [26]. Из 24 найденных постановлений только 6 были постановлениями о принятии проектов постановлений во втором чтении. Все найденные постановления о принятии проектов постановлений об амнистии во втором чтении содержали предписание доработать проект к третьему чтению с учетом принятых поправок.

Сопоставление с имеющимися сведениями о числе амнистий и датах их объявления позволило установить, что отсутствуют постановления о принятии во втором чтении постановлений об амнистии за 2005 и 2006 годы, в течение которых было принято 3 постановления об амнистии. С учетом этого поисковый запрос был изменен (из него был устранен параметр наличия в тексте слов «второе чтение»). Из полученного более широкого списка [27] вручную были выбраны постановления за соответствующие годы. В результате было выявлено, что постановления о принятии в первом чтении проектов интересующих нас постановлений не содержат указания на сроки внесения предложений о поправках (в ходе предшествующего анализа было замечено, что постановления о принятии проектов постановлений в первом чтении за иные годы содержат данную информацию). Даты принятия постановлений о принятии проектов постановлений в первом чтении, о принятии постановлений и постановлений об амнистии совпадают. Следовательно, в данные проекты не вносились поправки, и они были приняты в качестве постановлений в том виде, в каком их вынесли на первое чтение.

Таким образом, за период с 2001 по 2015 гг. включительно поправки не вносились в 3 из 9 проектов постановлений об амнистии (здесь не учитывались отклоненные проекты). В большинстве случаев поправки вносились. В то же время, во всех трех случаях (так как дата принятия проекта и принятия постановления совпадают) промежутков времени, за который можно было бы успеть совершить деяние, заведомо подпадающее под будущую амнистию, незначителен. Анализ дат принятия постановлений (полученных по тому же поисковому запросу), принятых за период с 2001 по 2015 гг., показал, что в остальных 6 случаях:

– либо различаются даты принятия проекта постановления в первом и втором чтениях и дата принятия постановления об амнистии (постановления 2001 и 2003 гг.);

– либо различается дата принятия проекта постановления в первом и втором чтениях, но дата принятия во втором чтении и дата принятия постановления совпадают (все остальные).

В случаях, когда дата второго и третьего чтений различаются, разрыв между ними незначителен (в 2001 г. третье чтение прошло на следующий день после второго, в 2003 г. – через день после него).

Тем самым почти полностью исключается возможность совершения заведомо безнаказанно деяния за время, когда содержание проекта постановления об амнистии определилось и будет далее неизменным, а постановление еще не принято. Тем не менее, некоторая, пусть весьма незначительная возможность заведомо избежать ответственности, попав под амнистию, существует. Кроме того, возможно, что при рассмотрении конкретного проекта постановления об амнистии сроки прохождения отдельных стадий окажутся иными (например, после второго чтения возникнет вопрос, который Думе надо срочно рассмотреть, в связи с чем она будет вынуждена отложить проведение третьего чтения по проекту постановления об амнистии). Возможно и то, что, в силу каких-либо иных обстоятельств, содержание будущей амнистии будет более предсказуемо.

Можно предложить следующую меру, которая снизит влияние предсказуемости содержания постановления об амнистии на поведение людей, разорвав ее связь со сроками рассмотрения проекта. Амнистию обычно распространяют на преступления, совершенные до даты вступления в силу постановления об амнистии (14 амнистий). Другой вариант – распространение амнистии на преступления, совершенные до наступления определенной даты или в течение определенного периода времени (4 амнистии). В 3 случаях амнистия распространялась на деяния, совершенные в течение периода времени, окончание которого – дата вступления в силу постановления об амнистии, а начало определяется указанием на какую-либо дату. То есть, в большинстве (17) постановлений период, на который распространяется амнистия, так или иначе привязан к дате вступления в силу постановления об амнистии. Если распространять амнистию на преступления, совершенные до даты, с которой содержание будущего постановления уже предсказуемо (любой предшествующей ей даты), то такое воздействие будет невозможно. Рассуждая таким образом, следует распространять амнистию на преступления, совершенные до даты второго чтения. Однако, это не имеет смысла, если в проект не предложат внести поправки. Случится же это или нет, заранее неизвестно. Кроме того, свойства амнистии должны быть такими, чтобы исключать не только реальную возможность остаться безнаказанным, просчитав содержание будущего постановления об амнистии, но и возникновение ощущения, что такая возможность существует,

и попытки совершить преступление в недостаточно обоснованной надежде на освобождение по амнистии. Чтобы избежать таких попыток, необходимо распространять амнистию на преступления, совершенные до даты, с которой проект постановления об амнистии становится общедоступным (любой предшествующей ей даты). Это может быть дата внесения проекта постановления об амнистии в Государственную Думу или, если предполагается предварительное освещение проекта до внесения его в Думу, иная дата первого освещения проекта постановления в средствах массовой информации или его публикации. Равно опасна как действительная предсказуемость амнистии, так и ошибочное представление о ее предсказуемости, поэтому при освещении амнистии должен делаться акцент на том, что под нее не подпадут деяния, совершенные в период разработки и рассмотрения проекта амнистии. Законодательное установление какого-либо правила

в этом отношении не имеет смысла, так как круг деяний, на которые распространяется амнистия, должен варьироваться в зависимости от ее целей и условий, в которых она объявляется.

Таким образом, возможность совершения преступления заведомо безнаказанно в связи с грядущей амнистией очень мала. Способность российской амнистии быть фактором совершения преступлений, поэтому, также незначительна. Сказанное не исключает возможности влияния на поведение людей мнимого представления о предсказуемой безнаказанности, связанной с объявлением амнистии. Для того, чтобы снизить возможность амнистии способствовать совершению преступлений, можно распространять ее на деяния, совершенные до даты, с которой проект постановления об амнистии становится общедоступным (например, момента внесения такого проекта в Государственную Думу), или любой предшествующей ей даты.

#### Библиография:

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2009. 183 с.
2. Скуратов Ю. И., Чурилов С. Н., Грудинин Н. С. Государственная политика в сфере амнистии и помилования в Российской Федерации: тенденции и противоречия // Криминологический журнал БГУЭП. 2015. N 1(31) // URL: <http://cj.isea.ru/reader/article.asp?id=20046> (дата обращения 18 июня 2015 г.).
3. Цит. по: Комольцева А. А., Ивашкина Е. А. Институт амнистии: правовая природа и проблемы применения в современной России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. N 3 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Боршевский А. П. Институт амнистии в Молдове: историко-правовые основы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. N 4 // СПС «КонсультантПлюс».
5. См., например: Нестеренко И. В. Амнистия как институт досрочного освобождения: принятие и последствия исполнения: автореф. дисс... канд. юр. наук: 12.00.08. Ростов на Дону. 2006 // URL: <http://lawtheses.com/amnistiya-kak-institut-dosrochnogo-osvobozhdeniya> (дата обращения 8 августа 2015 г.).
6. См., например: Марогулова И. Федеральный закон об амнистии и помиловании (проект) // Уголовное право. 1998. №2. С. 37 – 40.
7. О распространении действия постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12 марта 1997 года N 1199-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике» на лиц, уклонившихся от военной службы: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.06.1998 № 2580-II ГД // Российская газета. 1998. 24 июня.
8. п. 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 19 апреля 1995 года N 713-I ГД // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1608.
9. п. 2-5 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 19 апреля 1995 года N 713-I ГД // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1608.
10. п. 8 и 9 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 19 апреля 1995 года N 713-I ГД // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1608.
11. пп. «а» п. 2 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года N 398-III ГД (в ред. Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28.06.2000 г. N 492-III ГД) // Российская газета. 2000. 30 мая; Российская газета. 2000. 30 июня.
12. пп. «в» п.2. Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 19 апреля 1995 года N 713-I ГД // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1608; пп. «в» п. 2 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26

- мая 2000 года N 398-III ГД (в ред. Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28.06.2000 г. N 492-III ГД) // Российская газета. 2000. 30 мая; Российская газета. 2000. 30 июня.
13. п. 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года N 398-III ГД (в ред. Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28.06.2000 г. N 492-III ГД) // Российская газета. 2000. 30 мая; Российская газета. 2000. 30 июня.
  14. п. 3 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 19 апреля 1995 года N 713-I ГД // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1608; п. 3 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года N 398-III ГД (в ред. Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28.06.2000 г. N 492-III ГД) // Российская газета. 2000. 30 мая; Российская газета. 2000. 30 июня.
  15. См. п. 8 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 19 апреля 1995 года N 713-I ГД // СЗ РФ. 1995. N 18. Ст. 1608; п. 11, 12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года N 398-III ГД (в ред. Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 28.06.2000 г. N 492-III ГД) // Российская газета. 2000. 30 мая; Российская газета. 2000. 30 июня.
  16. Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20 апреля 2005 года N 1761-IV ГД // Российская газета. 2005. 26 апреля.
  17. п. 7 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 16 апреля 2010 года N 3519-5 ГД // Российская газета. 2010. 21 апреля.
  18. Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года N 6576-6 ГД // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) от 24.4.2015 г. (№ 0001201504240051).
  19. Вопрос, заданный Т. Г. Морщаковой на Абрамкинских чтениях «Преступления и наказания в современной России». // URL: <http://www.prison.org/content/abramkinskie-chteniya-prestupleniya-i-nakazaniya-v-sovremennoy-rossii-0> (дата обращения 25 июля 2015 г.).
  20. Вопрос, заданный Т. Г. Морщаковой на Абрамкинских чтениях «Преступления и наказания в современной России» и ее ответ. // URL: <http://www.prison.org/content/abramkinskie-chteniya-prestupleniya-i-nakazaniya-v-sovremennoy-rossii-0> (дата обращения 25 июля 2015 г.).
  21. Стенограмма заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 16 февраля 1994 г. // URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3239/> (дата обращения 22 марта 2015 г.)
  22. Стенограмма заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 17 декабря 2013 года // URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3979/> (дата обращения 2 мая 2015 г.).
  23. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start\\_search&attrib=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&attrib=1) (дата обращения 28 мая 2015 г.).
  24. Результат поиска в Информационно-правовой системе «Законодательство России» по запросу со следующими параметрами: вид акта – постановление, принявший орган – Государственная Дума, название-амнистия. // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&a3=102000496&a3type=1&a3value=%CF%EE%F1%F2%E0%ED%EE%E2%EB%E5%ED%E8%E5&a6=102000045&a6type=1&a6value=%C3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%E0%FF+%C4%F3%EC%E0+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%EB%FC%ED%EE%E3%EE+%D1%EE%E1%F0%E0%ED%E8%FF&a15=&a15type=1&a15value=&a7type=1&a7from=&a7to=&a7date=&a8=&a8type=1&a1=%E0%EC%ED%E8%F1%F2%E8%FF&a0=&a16=&a16type=1&a16value=&a17=&a17type=1&a17value=&a4=&a4type=1&a4value=&a23=&a23type=1&a23value=&textpres=&sort=7> (дата обращения 28 мая 2015 г.).
  25. Например, Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19.04.2006 № 3039-IV ГД «О проекте постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации N 285320-4 «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» // СЗ РФ. 2006. N 18. Ст. 1938.
  26. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&a3=102000496&a3type=1&a3value=%CF%EE%F1%F2%E0%ED%EE%E2%EB%E5%ED%E8%E5&a6=102000045&a6type=1&a6value=%C3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%E0%FF+%C4%F3%EC%E0+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%EB%FC%ED%EE%E3%EE+%D1%EE%E1%F0%E0%ED%E8%FF&a15=&a15type=1&a15value=&a7type=1&a7from=&a7to=&a7date=&a8=&a8type=1&a1=%E0%EC%ED%E8%F1%F2%E8%FF&a0=&a16=&a16type=1&a16value=&a17=&a17type=1&a17value=&a4=&a4type=1&a4value=&a23=&a23type=1&a23value=&textpres=&sort=7> (дата обращения 5 августа 2015 г.).
  27. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&a3=102000496&a3type=1&a3value=%CF%EE%F1%F2%E0%ED%EE%E2%EB%E5%ED%E8%E5&a6=102000045&a6type=1&a6value=%C3%EE%F1%F3%E4%E0%F0%F1%F2%E2%E5%ED%ED%E0%FF+%C4%F3%EC%E0+%D4%E5%E4%E5%F0%E0%EB%FC%ED%EE%E3%EE+%D1%EE%E1%F0>

%E0%ED%E8%FF&a15=&a15type=1&a15value=&a7type=1&a7from=&a7to=&a7date=&a8=&a8type=1&a1=%E0%EC%ED%E8%F1%F2%E8%FF&a0=&a16=&a16type=1&a16value=&a17=&a17type=1&a17value=&a4=&a4type=1&a4value=&a23=&a23type=1&a23value=&textpres=&sort=7 (дата обращения 5 августа 2015 г.).

**References (transliterated):**

1. Bekkaria Ch. O prestupleniyakh i nakazaniyakh / sost. i predisl. V. S. Ovchinskogo. M., 2009. 183 s.
2. Skuratov Yu. I., Churilov S. N., Grudin N. S. Gosudarstvennaya politika v sfere amnistii i pomilovaniya v Rossiiskoi Federatsii: tendentsii i protivorechiya // Kriminologicheskii zhurnal BGUEP. 2015. N 1(31) // URL: <http://cj.isea.ru/reader/article.asp?id=20046> (дата обращения 18 июня 2015 г.).
3. Komol'tseva A. A., Ivashkina E. A. Institut amnistii: pravovaya priroda i problemy primeneniya v sovremennoi Rossii // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2012. N 3 // SPS «Konsul'tantPlyus».
4. Borshevskii A. P. Institut amnistii v Moldove: istoriko-pravovye osnovy // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2009. N 4 // SPS «Konsul'tantPlyus».
5. Nesterenko I. V. Amnistiya kak institut dosrochnogo osvobozhdeniya: prinyatie i posledstviya ispolneniya: avtoref. diss... kand. yur. nauk.: 12.00.08. Rostov na Donu. 2006 // URL: <http://lawtheses.com/amnistiya-kak-institut-dosrochnogo-osvobozhdeniya> (дата обращения 8 августа 2015 г.).
6. Marogulova I. Federal'nyi zakon ob amnistii i pomilovanii (proekt) // Ugolovnoe pravo. 1998. №2. S. 37 – 40.