

Бородкин Л.И.

DOI: 10.7256/2222-1972.2015.2.16145

При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

# Кохановский А. Г. Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861–1914 гг.).

Минск: БДУ, 2013. 335 с.

**Аннотация.** В рецензируемой монографии рассматриваются модернизационные процессы, протекавшие в белорусском обществе на протяжении более чем полувека – с начала Великих реформ и до Первой мировой войны. Рецензент отмечает, что социальная трансформация общества на территории белорусских губерний разбирается в широком контексте тех модернизационных процессов, которые параллельно протекали в Российской империи в целом. В книге анализируются самые разные аспекты данной проблемы: собственно правительственная политика, направленная на социальные преобразования, динамика показателей уровня грамотности населения, изменения в структуре населения и в целом демографические процессы в регионе, эволюция сословных институтов белорусского общества, процессы формирования буржуазного общества и его институциональных основ. Рецензент отмечает исключительную научную ценность исследования и сделанных в нем выводов. В частности, обращается внимание на утверждение автора, что вводимые властью ограничительные законы имели целью не только укрепить русское влияние в белорусских губерниях, но и изменить традиционную систему социальных и экономических отношений; или на замечание, что в рассматриваемых губерниях – по сравнению с другими регионами России – государство часто играло более сдерживающую роль в реализации модернизационных перемен. В рецензии говорится и о некоторых недостатках исследования, среди которых называется, в частности, недостаточное внимание автора книги к статистическим данным, характеризующим динамику трудовых конфликтов на промышленных предприятиях белорусских губерний.

**Ключевые слова:** Российская империя, пореформенный период, история Беларуси, модернизация, губерния, ранняя стадия индустриализации, социальная мобильность, сословие, буржуазное общество, миграция населения.

**Review.** The reviewed book studies the modernisation processes that occurred in Belarusian society during the course of more than half a century – beginning with the Great Reforms up to the First World War. The reviewer notes that the social transformation of society on the territory of Belarusian provinces is addressed in the wider context of the modernising processes concurrently taking place in the Russian empire in general. The book analyses the most diverse aspects of the given subject: the government policy itself, directed towards social transformation, the dynamics of the literacy level indicators among the population, the changes in the structure of the population and demographic processes in the region in general, the evolution of estate institutions in Belarusian society, the formation processes of a bourgeois society and its institutional foundations. The reviewer highlights the exceptional scientific value of this research and of its conclusions. In particular, the author's assertion that the government introduced restraining laws had the aim of not only enforcing the Russian influence on Belarusian provinces, but also of changing the traditional system of social and economic relations. Also noteworthy is the author's comment that in the studied provinces – in comparison with other regions of Russia – the government often played a more reserved role in the realisation of modernising changes. The review contains some critical notes, among which is the author's insufficient attention to statistical data, which describes the dynamics of work conflicts on industrial enterprises in Belarusian provinces.

**Key words:** estate, social mobility, early stage of industrialization, province, modernization, history of Belarus, post-reform period, Russian Empire, bourgeois society, population migration.

**В**еликие реформы Александра II открыли путь к индустриальному развитию России в конце XIX – начале XX в. Как показывает исторический опыт ряда стран, этот процесс сопровождается су-

щественными изменениями социокультурных, политических, институциональных аспектов, характеризующих эволюцию общества и государства в ходе формирующейся модернизации. Закономерности процесса перехода от тради-

ционного общества к индустриальному уже несколько десятилетий являются предметом изучения специалистов в различных областях социально-гуманитарного знания [1, 321–337; 3]. Этот переход, понимаемый как модернизация, движение от «традиционности» к «современности», составляет важную часть новой и новейшей истории всех промышленно развитых стран, и даже в начале XXI в. целый ряд развивающихся стран переживает сложности этого переходного процесса.

Монография А. Г. Кохановского посвящена крупной исследовательской теме, связанной с раскрытием сущности социальной трансформации белорусского общества в течение полувекового периода пореформенного развития (1861–1914 гг.). В качестве важного элемента методологической базы анализа этого сложного социально-экономического процесса в работе используется теория модернизации, адаптированная с учетом особенностей перехода белорусского общества от традиционного к индустриальному типу развития (раздел 1 монографии). Исследование проводится с позиций междисциплинарного подхода, с использованием методов изучения социальной стратификации, социальной и территориальной мобильности населения. А. Г. Кохановским впервые дан анализ сословно-корпоративной организации населения белорусских губерний в течение переходного периода, представлена динамика численности их населения во второй половине XIX – начале XX в., определены пути и формы территориальной и социальной мобильности населения во второй половине XIX – начале XX в., рассмотрена эволюция структуры занятости.

Существенно, что проведенный в пяти главах работы анализ социальной трансформации общества в белорусских губерниях рассматривается в широком контексте модернизационных процессов, происходивших в пореформенное время в Российской империи в целом. Автор акцентирует внимание на неоднозначном влиянии правительственной политики, в особенности ограничительных мероприятий в отношении католиков и евреев, на социальной трансформации белорусского общества. В книге аргументированно показано, что установленный режим ограничительных законов был направлен не только на укрепление русского влияния в белорусских губерниях, но имел целью также изменить традиционную систему социальных и экономических отношений. Интерес представляет

также вывод автора о том, что на территории белорусских губерний государство часто выполняло более сдерживающую (в сравнении с другими регионами Российской империи) роль в реализации модернизационных трансформаций. Эти трансформации нашли отражение и в проведенном А. Г. Кохановским системном анализе становления в белорусских губерниях классов и социальных групп модернизирующегося общества, особенностей формирования интеллигенции, становления рабочего класса во второй половине XIX – начале XX в.

Впечатляет источниковая база исследования А. Г. Кохановского (раздел 1 монографии), включающая материалы архивных фондов целого ряда архивов Беларуси, России и Литвы (часть этих материалов впервые вводится в научный оборот), а также статистические публикации, материалы законодательства и др. источники.

Второй раздел монографии посвящен характеристике модернизационных процессов в белорусских губерниях пореформенной России. Рассматривая грамотность населения в качестве важного показателя глубины социальной трансформации белорусского общества в пореформенное время, автор отмечает, что в 60–70-х гг. XIX в. темп роста этого показателя был невысоким, особенно в среде сельских жителей, однако на рубеже XIX–XX вв. социально-культурные изменения приобретают динамизм. Меняется и само восприятие понятия «грамотный человек» – от владения элементарными навыками читать и писать до получения более обстоятельных знаний, нередко профессионального образования. Этот процесс затронул и крестьянство; наибольший прогресс здесь наблюдался в Виленской и Гродненской губерниях, а чуть позже – в Могилевской и Витебской губерниях. Этот процесс влиял на социальные приоритеты людей, способствовал их рационализации, более высокой степени мобильности. Материал этого раздела выиграл бы при более подробном анализе эволюции соотношения языков школьного обучения с учетом наличия нескольких этноконфессиональных групп населения в данном регионе.

В третьем разделе книги рассмотрены вопросы динамики и структуры населения. Представляет интерес вывод автора о том, что белорусские губернии в Российской империи занимали вторую позицию после прибалтийских по степени вовлеченности в процессы, связанные с демографическим переходом, который рас-

считается как один из индикаторов ранней фазы становления индустриального общества. Эволюция социальных процессов второй половины XIX – начала XX в. проявилась и в возросшей территориальной мобильности населения, рассмотренной в разделе 3 книги. Так, в первые пореформенные десятилетия почти половина мигрантов из Гродненской губернии направилась в привисленские губернии, из Минской и Могилевской губерний – на территорию украинских губерний; эмигрантское движение в это время включало преимущественно еврейское население. В начале XX в. характер миграционных потоков меняется. Автор объясняет это структурными сдвигами рынка рабочей силы и изменениями в подходах к определению приоритетов по миграционным вопросам в правительственной политике. Расширяется масштаб временного отхода белорусского крестьянства за границу, охватившего преимущественно Виленскую и Гродненскую губернии. Невысокий спрос местной промышленности на рабочую силу, увеличение аграрной перенаселенности, поворот в правительственной политике к поощрению крестьянских переселений на восток империи (сочетавший экономические интересы с военно-политическими, стратегическими) – вот факторы, которые, как показано в работе Кохановского, вывели Могилевскую и Витебскую губернии на первые позиции по количеству переселенцев в Сибирь. Миграции населения имели неодинаковую социальную значимость. Переселение крестьян в города, временный отход за границу, работа по найму в промышленных центрах европейской части Российской империи имели существенное значение для формирования класса наемных работников в рассматриваемых губерниях, повышения уровня гражданского сознания, общей культуры.

Автор уделяет большое внимание и другому аспекту мобильности населения белорусских губерний в пореформенное время – социальной мобильности, факторами которой выступили изменения в сословной политике российского правительства, растущий уровень образования, этноконфессиональная принадлежность, а также социальный статус семьи и индивидуальные способности личности. Постепенно уменьшается зависимость «социальной траектории» людей от их сословного происхождения, растет роль личностных и профессиональных качеств. Именно в этом направлении должны идти социальные процессы, как следует из теории мо-

дернизации. В первые десятилетия после отмены крепостного права правительственные мероприятия в конфессиональном вопросе, положении шляхты, унификации сословного состава сельского населения определяли характер наиболее значимых социальных перемещений. Межсословные перемещения, как показывает Кохановский, были одним из наиболее распространенных путей вертикальной социальной мобильности в белорусском обществе в конце XIX – начале XX в.

В четвертом разделе работы рассмотрена эволюция сословных институтов в белорусских губерниях пореформенного периода. Автор показывает, как сословная и экономическая политика российского правительства, которая была направлена на унификацию белорусских губерний, разрушила достаточно устойчивую сословно-корпоративную организацию общества, сформированную на этих территориях в период владычества Речи Посполитой. Особенностью социального состава населения белорусских губерний в пореформенное время была более высокая, чем в среднем по европейской части Российской империи, доля наследственной знати, мещанского сословия, иностранных подданных. Сословно-корпоративная организация общества в белорусских губерниях трансформировалась постепенно; росла дифференциация корпоративных интересов в рамках прежних сословных групп, возникали новые социальные группы, происходило увеличение роли косвенных индикаторов принадлежности к тому или иному сословию (Кохановский отмечает прежде всего роль образования и профессиональной деятельности), расширялись возможности меж- и внутрисословной мобильности. Более доступными стали сословные границы. Через церковные реформы христианское духовенство было фактически превращено в социально-профессиональную группу, но в то же время сложнее стало получить дворянство. Обобщая эти процессы, автор формулирует один из выводов своего исследования: преобразование ряда сословий фактически в почетные звания вело к разрушению традиционного сословного строя в этом регионе Российской империи.

Пятый раздел монографии Кохановского посвящен анализу процессов становления структуры буржуазного общества. Белорусское общество в годы Великих реформ было по своей структуре многослойным, отражая сочетание элементов, характерных для буржуазного обще-

ства и сословной организации прошлой эпохи. Структура занятий населения белорусских губерний на рубеже XIX–XX вв. свидетельствовала о формировании социально-профессиональных групп, характерных для модернизирующегося общества. Однако, как отмечает автор, процесс их формирования, консолидации до Первой мировой войны не завершился в силу этноконфессиональной и сословной специфики у различных групп населения, что дополнялось ограничительными мероприятиями правительства. По мнению Кохановского, формирующаяся буржуазия белорусских губерний не выполнила в полной мере свою ведущую роль в реализации социальных изменений, связанных со становлением индустриального общества на ранних его фазах. Обсуждая проблемы становления местного предпринимательства, автор выделяет такие факторы, как дискриминационные условия и структура местной экономической жизни, связь производства и капиталов преимущественно с мелкими предприятиями. В данном разделе автор рассматривает также процессы становления в белорусских губерниях чиновничества, интеллигенции, рабочего класса, определяет структуру занятости населения, в т. ч. распределение по группам занятий представителей наиболее крупных этнических сообществ – белорусов, русских, поляков и евреев. Представляет интерес вывод

автора о том, что носителем модернизационных сдвигов в сфере культуры стала интеллигенция с ее полиэтническим составом, причем белорусская национальная ее часть составляла по количеству меньшинство. Проанализировав отраслевую структуру промышленных рабочих, Кохановский показывает, что фабрично-заводской рабочий класс характеризовался невысокой (по сравнению с другими регионами европейской части Российской империи) долей в социальной структуре населения, однако в начале XX в. именно он оказал заметное влияние на характер трансформационных процессов в белорусском обществе. Содержание этого раздела книги было бы более полным, если бы автор дополнил его данными о динамике трудовых конфликтов в промышленности рассматриваемых губерний.

Монография А. Г. Кохановского содержит большое количество статистических таблиц, которые позволяют автору аргументировать свои выводы, обращаясь к верифицированным данным. Это системное, многофакторное исследование «вписывает» белорусские губернии в широкий контекст исследований модернизационных процессов, протекавших в различных регионах Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. [2; 3]. Автору удалось выявить то общее и особенное, что характеризует эти процессы в рассматриваемом регионе.

## **Библиография:**

1. Бородин Л. И. Модернизационные аспекты индустриализации дореволюционной России // От Древней Руси к Российской Федерации: история российской государственности. Материалы международной научной конференции / Отв. ред. С. П. Карпов, В. А. Тишков. СПб.: Алетейя, 2013. 768 с.
2. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX века): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. Т. 1. 548 с. Т. 2. 566 с.
3. Побережников И. В. Переход от традиционного к индустриальному обществу. М.: РОССПЭН, 2006. 240 с.

## **References (transliterated):**

1. Borodkin L. I. Modernizatsionnye aspekty industrializatsii dorevolutsionnoi Rossii // Ot Drevnei Rusi k Rossiiskoi Federatsii: istoriya rossiiskoi gosudarstvennosti. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii / Otv. red. S. P. Karpov, V. A. Tishkov. SPb.: Aleteiya, 2013. 768 s.
2. Mironov B. N. Sotsial'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX veka): genезis lichnosti, demokraticheskoi sem'i, grazhdanskogo obshchestva i pravovogo gosudarstva. SPb.: Dmitrii Bulanin, 1999. T. 1. 548 s. T. 2. 566 s.
3. Poberezhnikov I. V. Perekhod ot traditsionnogo k industrial'nomu obshchestvu. M.: ROSSPEN, 2006. 240 s.