

Л.С. Чернухина

ПАРЛАМЕНТСКИЕ КОМИТЕТЫ: ВИДЫ, ПОЛНОМОЧИЯ И ПОРЯДОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (опыт Канады)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации и деятельности парламентских комитетов Канады. Автор приводит классификацию комитетов в зависимости от срока действия и их состава, анализирует нормативно-правовую базу, являющуюся основой для функционирования комитетов Парламента, проводит сравнительный анализ полномочий постоянных и специальных комитетов и подчеркивает важность распространения действия привилегий и иммунитетов на деятельность парламентариев в ходе работы в комитете. Автором признается особая значимость гарантирования таких привилегий и для лиц, вызываемых в заседания комитетов в качестве свидетелей. Приводятся примеры из судебной практики по делам, затрагивающим вопросы привилегий и иммунитетов. На основании проведенного анализа судебных решений автор приходит к выводу, что рассматриваемые иммунитеты и привилегии являются действенным и универсальным средством гарантии защиты, как парламентариев, так и приглашенных на заседания комитетов лиц (лишь дважды за историю существования Парламента ходатайства судебных органов об отказе от привилегии свободы слова были удовлетворены Палатой Общин).

Далее автор резюмирует, что процедурные аспекты деятельности комитетов практически не зависят от вида комитета и устанавливаются Регламентом Палаты Общин, постановлениями Палаты, а также внутренними правилами отдельно взятого комитета. Проводится детальный анализ хода рассмотрения дел в комитетах. Особое внимание уделено опросу свидетелей и предоставлению документальной информации.

Автор приходит к выводу, что работа комитетов являет собой эффективный механизм динамичного рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию Парламента. Автор полагает, что опыт организации процедурных аспектов деятельности парламентских комитетов Канады, может быть полезен при выработке более эффективных механизмов деятельности российских законодательных органов власти как федеральных, так и региональных.

Ключевые слова: Канада, Парламентский комитет, Палата Общин, постоянный комитет, специальный комитет, привилегия, иммунитет, свидетель.

Законодательная власть в Канаде принадлежит федеральному Парламенту, состоящему из Короля, представляемого Генерал-губернатором, Сената и Палаты Общин. Однако палаты нельзя назвать равноценными с точки зрения законодательных и иных полномочий. Полномочия Сената значительно уже полномочий верхней палаты парламента – Палаты Общин. Так, Сенат не вправе вносить финансовые законопроекты, осуществлять контрольные функции в отношении органов исполнительной власти, а также выносить вотум недоверия правительству. Значение же Палаты Общин во многом определяется выборностью депутатов, что позволяет рассматривать верхнюю палату как об орган, в котором представлены интересы различных социальных групп, политических партий и общественных объединений. Внутренняя структура обеих палат не имеет особых отличий и предусматривает создание и деятельность комитетов. Ограниченные рамками статьи мы более подробно остановимся на видах и процедуре рассмотрения вопросов в комитетах Палаты Общин. Прежде чем перейти к детальному анализу данной проблематики, считаем необходимым заметить, что, бесспорно, главной задачей комитетов

нижней палаты Парламента является участие в законодательном процессе. Однако процедура реализации данного полномочия достаточно хорошо изучена и проработана. Поэтому в данной статье автор акцентирует внимание на осуществлении Парламентом посредством рассмотрения вопросов комитетами палат контрольных функций в отношении органов исполнительной власти, а также иных вопросов, признаваемых имеющими особую значимость.

Создание и деятельность Парламентских комитетов Палаты общин регулируются главой XIII Регламента Палаты Общин¹. Регламентом предусмотрено создание следующих видов комитетов:

- постоянных (standing committees);
- постоянных объединенных (standing joint committees);
- законодательных (legislative committees);
- специальных (special committees);
- специальных объединенных (special joint committees).

¹ Standing Orders of the House of Commons, January, 2014// <http://www.parl.gc.ca/About/House/StandingOrders/toc-e.htm> (дата обращения: 12.03.2015).

Комитет всей палаты представляет собой пленарное заседание Палаты Общин. Разница между заседанием Комитета и пленарным заседанием заключается в применении упрощенной процедуры, что позволяет парламентариям прямо обращаться к коллегам, обмениваться репликами и задавать вопросы без обращения за разрешением к Председателю комитета. Преобразование Палаты Общин в Комитет всей палаты осуществляется при рассмотрении проекта бюджета, а также при заслушивании докладов комитетов.

Постоянные комитеты создаются решением Палаты Общин. В настоящее время существует 24 постоянных комитета, среди которых комитеты по делам коренного населения и развития северных территорий; по вопросам доступа к информации и этике; сельскому хозяйству и сельскохозяйственным продуктам; культурному наследию; финансам; промышленности, науки и технологии и другие. Как уже отмечалось выше, постоянные комитеты создаются решением Палаты Общин. Список таких комитетов включается в регламент Палаты². Палата Общин делегирует часть своих полномочий комитетам, одной из задач которых является осуществление парламентского контроля за деятельностью органов исполнительной власти. Регламент Палаты Общин предусматривает следующие формы контроля над правительством: вопросы депутатов министрам; дебаты по тронной речи; предложения депутатов; назначение следственных комитетов; проверка актов делегированного законодательства и правильности назначений на государственные должности.

В компетенцию комитетов Палаты входит анализ деятельности правительственных организаций, проведение расследований по вопросам, обозначенным палатой или инициированным самим комитетом. С недавнего времени постоянные комитеты палаты общин получили право оценивать обоснованность назначения на должности в федеральном государственном аппарате (за исключением судов) и давать заключения по указанным вопросам, хотя эти заключения не являются обязательными для правительства. При возникновении необходимости в дополнительных полномочиях при проведении определенного исследования, комитет вправе обратиться в палату с ходатайством о предоставлении такого полномочия.

Формирование комитетов происходит на первой сессии Парламента очередного созыва. Каждый комитет состоит из одиннадцати или двенадцати депутатов. Кворум составляет простое большинство членов комитета. Однако и отсутствие кворума депутаты вправе проводить заседания, а также опрашивать свидетелей.

Любой парламентарий может присутствовать на заседании комитета, членом которого он не является.

Помимо постоянных комитетов предусмотрено функционирование двух постоянных объединенных комитетов, в состав которых входят как депутаты Палаты Общин, так и сенаторы³. Количественный состав рассматриваемых комитетов, в отличие от постоянных комитетов, может варьироваться. Объединенный комитет по проверке актов делегированного законодательства имеет право рекомендовать соответствующим министерствам и другим правительственным ведомствам отменять акты делегированного законодательства, изданные с превышением полномочий или нарушением процедуры.

Специальные (временные) комитеты создаются Палатой Общин для рассмотрения или расследования какого-либо конкретного вопроса, который Палата Общин признает особо значимым. Постановлением о создании комитета обычно определяется круг полномочий комитета. Помимо полномочий постановление может содержать иные положения, касающиеся, например, количественного состава комитета или сроков представления окончательного отчета в Палату.

Комитеты по текущему законодательству создаются на определенный срок для разработки или анализа внесенного законопроекта. Это новый вид специальных комитетов Палаты Общин, появившийся в начале 80-х гг. XX в. Они создаются для рассмотрения отдельных статей законопроектов после их одобрения палатой во втором чтении. Комитет не вправе рассматривать вопросы, выходящие за рамки представленного законопроекта.

Следственные комитеты являются разновидностью специальных комитетов и создаются с целью проведения проверок деятельности отдельных правительственных департаментов либо проведения расследования по социально-значимому вопросу. Доклады следственных комитетов могут стать предметом рассмотрения Палатой Общин.

Не считая некоторых исключений, все исследования, проводимые комитетами, вытекают из постановлений Палаты Общин (и Сената в случае с объединенными комитетами). Такие постановления (*order of reference*) представляют собой акты парламента, которыми комитеты учреждаются и в которых определяются вопросы для рассмотрения в комитете, а также круг полномочий комитета. В процессе работы комитета Палата вправе давать дополнительные указания – инструкции. Обычно они носят рекомендательный характер, но в отдельных случаях являются обязательными для исполнения (например, рассмотреть определен-

² Пункт 104(2) Регламента Палаты Общин.

³ Пункт 104(3) Регламента.

ный вопрос или провести исследование определенным способом).

Процедура комитетов включает в себя все правила и практики, регулирующие работу парламентских комитетов. основополагающими источниками таких правил являются Конституционный закон Канады, Закон о Парламенте Канады, постановления Палаты Общин, постановления Спикера верхней палаты и председателей комитетов, а также практика.

В Конституционном законе Канады не содержится упоминания о парламентских комитетах. Но нельзя не отметить ряд положений, которые служат основой для или оказывают прямое влияние на процедуру комитетов. Статья 18 Конституционного закона 1867 года уполномочивает Парламент Канады определять привилегии, иммунитеты и полномочия, необходимые для надлежащего выполнения им своих функций⁴. Данные привилегии дают палатам право проводить расследования, вызывать свидетелей на заседания, а также право на истребование документов. Палата делигирует свои полномочия создаваемым ей парламентским комитетам. Нормами данного закона постулируется обязанность Парламента, а значит и парламентских комитетов, использовать оба государственных языка – английский и французский⁵.

Закон о Парламенте Канады занимает центральное место среди нормативно-правовых актов, в котором предусматривается и обеспечивается полномочие комитетов на получение правдивых свидетельских показаний. Положения закона являются правовой основой для предоставления иммунитета от преследования за комментарии и суждения, высказанные в процессе работы комитета, получать правдивые показания свидетелей и налагать наказания за нарушение этого порядка⁶. Депутат не может быть привлечен к уголовной ответственности за какие-либо высказывания в Палате Общин или в одном из ее комитетов, поскольку они осуществляются в силу мандата. Данный иммунитет позволяет депутату делать заявления и выдвигать обвинения в отношении организаций или физических лиц, которые были бы не возможны без наличия этой привилегии. Свобода слова распространяется и на лиц, представляющих перед Палатой или комитетом в качестве свидетеля по тому или иному расследованию. В 2005 году Федеральный апелляционный суд установил, что показания свидетеля, данные в ходе парламентского слушания, попадают под действие привилегии

о свободе слова. В деле Гальяно против Канады⁷ был поднят вопрос о праве адвоката в рамках работы Комиссии по расследованию спонсорской программы и рекламной деятельности (комиссия, созданная на основании Закона о расследованиях (Inquiries Act) 1985 года) провести перекрестный допрос свидетелей, основываясь на ранее данных показаниях в постоянном комитете Парламента. Комиссия по расследованию обратилась в Палату Общин с запросом, в котором содержалась разрешить использование показаний в рамках деятельности комиссии. После рассмотрения просьбы в двух постоянных комитетах Палата общин еще раз подтвердила важность привилегии на свободу слова, указав, что на все процессуальные действия, доказательства и показания всех лиц, принимавших участие в ходе работе постоянного Комитета по контролю над расходованием государственных средств, распространяется защита, гарантируемая всеми привилегиями и иммунитетами Палаты Общин⁸. Федеральный апелляционный суд признал доказательства недопустимыми, и адвокату было отказано в проведении перекрестного допроса с использованием указанных показаний.

Следует отметить, что действие иммунитета не распространяется на публикацию отчетов о заседаниях или дебатах в периодических или других печатных изданиях, не являющихся официальными изданиями Парламента, а также обнародование отчетов посредством современных коммуникационных средств. В случае если публикация содержит клеветническую информацию, суд вправе признать ее не подпадающей под привилегию свободы слова. Так, в деле Пэнкив против Канады⁹ подтвердил, что парламентские иммунитеты не распространяются на распространение информации, если такое распространение не являлось частью парламентской процедуры.

Дважды за историю существования Парламента – в 1892¹⁰ и 1978¹¹ годах – ходатайства (запросы) судебных органов об отказе от привилегии свободы слова были удовлетворены Палатой Общин.

В 1978 году предметом рассмотрения в Постоянном комитете по правосудию и правовым вопросам были правонарушения, совершенные сотрудниками Королевской канадской конной полиции. В ходе работы комитета были опрошены свидетели. Некоторые

⁴ Constitution Act, 1867, R.S. 1985, s. 18.

⁵ Constitution Act, 1982, R.S. 1985, ss. 16 to 22.

⁶ Часть 1 Закона о Парламенте Канады, Parliament of Canada Act, R.S. 1985, c. P.1.01.

⁷ Gagliano v. Canada (Attorney General) (F.C.), 2005 FC 576, [2005] 3 F.C.R. 555.

⁸ Journals, November 18, 2004, c. 232-233.

⁹ Pankiw v. Canada (Human Rights Commission) (F.C.), 2006 FC 1544, [2007] 4 F.C.R. 578.

¹⁰ Journals, 12.04. 1892 г., c. 234-235.

¹¹ Journals, 14.12. 1978 г., c. 254.

из них давали показания на закрытых заседаниях (in camera). Эти же правонарушения стали объектом исследования комиссии по расследованию нарушений. Комиссия обратилась с ходатайством о получении доступа к записям и стенограммам закрытых заседаний комитета. Согласовав возможность предоставления закрытой информации со свидетелями и получив их письменные разрешения на раскрытие последней, комитет предоставил материалы закрытых заседаний комиссии по расследованию при условии ознакомления с материалами при закрытых дверях.

Возвращаясь к вопросу нормативно-правовой основы деятельности парламентских комитетов, следует сказать, что постановления и инструкции, принятые Палатой Общин и касающиеся парламентских комитетов, являются прямым источником процессуальных норм для последних.

Регламент Палаты Общин – основной нормативно-правовой акт, регламентирующий процедуру деятельности парламентских комитетов. Глава XIII Регламента полностью посвящена комитетам. Нормами этой главы устанавливаются полномочия комитетов, их мандат, вопросы членства, кворум, назначение председателей и вице-председателей комитетов, определяется штат комитетов и их бюджет¹².

Еще одним источником процедурных правил для комитетов Парламента признается практика самих комитетов. Это неписанные правила, регулирующие процедурные вопросы. Они состоят из конкретных процедур, выработанных в ходе практической деятельности и рассматриваемых как стандартные практики работы комитетов.

Все парламентские комитеты придерживаются положений Регламента Палаты в той степени, в которой эти положения могут быть применимы в отношении деятельности комитетов. Например, ограничения числа выступлений и их длительности не применимы к процедурам комитетов¹³. Это означает, что в принципе количество выступлений и их продолжительность на заседаниях комитета для его членов не ограничены. Однако отдельно взятый комитет вправе принять внутренние правила, если сочтет необходимым. Подавляющее большинство комитетов приняли такие правила, которые регулируют порядок опроса свидетелей, продолжительность опроса одного свидетеля и некоторые другие.

По общему правилу комитет не может принять решение или голосовать в случае отсутствия кворума¹⁴. Председатель комитета при принятии решения голосует лишь при равном числе голосов «за» и «против».

Как правило, в начале парламентской сессии, работа комитета начинается с прохождения определенных этапов: проведение организационного заседания, определение объекта исследования, подготовка графика работы и списка свидетелей, сбор доказательств, обсуждения, имеющие целью составление и утверждение отчета, представление отчета Палате Общин.

Прежде чем комитет начнет свою работу в начале парламентской сессии, Палатой Общин формируется состав комитета и назначается его председатель. Если председатель не был назначен Палатой или назван Спикером, на первом заседании комитета, которое носит название организационного, происходит его избрание.

Как уже отмечалось выше, комитеты вправе принять внутренние правила, ограничивающие время выступления свидетелей, продолжительность опроса свидетелей членами комитета, а также распределение этого времени между членами комитета, представляющим разные политические партии. Для обеспечения присутствия вызываемого свидетеля на заседании комитета, свидетелю могут быть возмещены транспортные расходы, расходы на проживание и питание.

В ходе определения объекта исследования комитет руководствуется либо постановлением Парламента, либо интересами своих членов. Обычно в комитете рассматриваются несколько вопросов одновременно. После определения круга объектов рассмотрения в ходе предстоящей сессии, составляется план работы комитета, который обычно включает график работы, даты заседаний и список свидетелей. Довольно часто в ходе своей работы комитеты используют опросы общественного мнения. Комитет вправе публиковать новостные релизы, посылать материалы заинтересованным социальным группам, размещать рекламу в газетах и информацию на официальном сайте Парламента Канады.

Но одним из основных методов сбора информации все-таки остается опрос свидетелей. Любому свидетель может быть приведен к присяге. Обычно этого не происходит. Свидетель самостоятельно дает объяснения по рассматриваемому вопросу в течение, обычно 10 минут. Далее члены комитета переходят к опросу свидетеля. Свидетель может использовать услуги адвоката/юриста в ходе проведения опроса (предварительно необходимо получить разрешение комитета на присутствие адвоката). Однако адвокат не вправе задавать вопросы или отвечать на таковые вместо свидетеля. Характер вопросов, задаваемых свидетелю, ограничен лишь относимостью к исследуемому объекту. Свидетель обязан отвечать на все вопросы. Свидетель вправе отклонить вопрос, заданный членом комитета от себя лично. Однако в случае принятия комитетом решения о необходимости получения ответа на частный вопрос, опрашиваемый обязан в полной мере дать показания.

¹² Пункты 14-22 Регламента.

¹³ Пункт 116 Регламента Палаты Общин.

¹⁴ Пункт 118(2) Регламента.

Важно еще раз отметить, что на свидетелей, дающих показания на заседании комитета, распространяются гарантии свободы слова.

Помимо опроса свидетелей, комитет изучает письменные документы, составленные по указанию комитета или истребованные от организаций и частных лиц. Все документы, поступающие в распоряжение комитета, становятся его собственностью. По каждому документу комитет принимает решение о возможности его обнародования либо о придании ему статуса конфиденциального (статус сохраняется в течение 30 лет).

После исследования всех материалов и опроса всех свидетелей, комитет переходит к обсуждению отчета для Палаты Общин. Обычно такие обсуждения проходят в закрытых заседаниях. Когда большинство членов комитета одобряют отчет, председатель комитета представляет его в Палате.

Постоянный или специальный комитет после представления отчета в Палате может потребовать принятия от органа исполнительной власти соответствующих мер на основании проведенного исследования. Такие меры должны быть приняты в течение 120 календарных дней¹⁵.

Примером специального комитета может служить Комитет по вопросам участия видимых меньшинств в жизни канадского общества (1982-1984, отчет «Равенство в настоящий момент»)¹⁶. Иногда финальный отчет специального комитета больше известен по имени председателя комитета¹⁷.

Депутаты Парламента вправе требовать создания так называемых комиссий по расследованию от органов исполнительной власти. Данные комиссии, как отмечалось выше, создаются на основании положений Закона о расследованиях 1985 года. Примером такой комиссии может служить Комиссия Дешена 1985 года. Правительственная комиссия была создана по требованию депутатов канадского парламента, которые подняли вопрос о возможном присутствии на территории страны военных преступников. К требованиям расследовать этот вопрос также присоединился Центр Симона Визенталя в Вене, который в частности, утверждал, что бывшие солдаты дивизии Ваффен-СС «Галиция», проживающие на территории Канады, совершали военные преступления во время Второй мировой войны. Подобные обвинения выдвигал и Советский Союз. Под

давлением общественного мнения в 1985 году указом Премьер-министра Брайана Малруни была создана специальная следственная комиссия, которая должна была расследовать обоснованность обвинений и предоставить правительству дальнейшие рекомендации. Председателем комиссии был назначен бывший судья Верховного суда Квебека Жюль Дешен. Комиссия рассмотрела материалы на заявленных 774 военных преступника. К концу 1986 года Комиссия предоставила правительству Канады материалы на двадцать подозреваемых, включая рекомендации комиссии по расследованию каждого дела. Комиссия также рекомендовала принять поправки в Уголовный кодекс Канады и иммиграционное законодательство. В июне 1987 года Парламент принял закон, вносящий изменения в Уголовном кодексе в части расширения юрисдикции канадских судов (право на рассмотрение дел о военных преступлениях, совершенных за пределами границ Канады)¹⁸.

В федеральном Законе о расследованиях, на основании которого была создана Комиссия Дешена, выделено две разновидности публичных расследований. Часть I Закона (ст.ст. 2-5) уполномочивает исполнительную власть назначать публичные расследования по вопросам, касающимся надлежащего управления Канадой (ст. 2). Часть II Закона (ст.ст. 6-10) дает право министру любого федерального департамента назначить комиссара для проведения разбирательства и вынесения заключения по вопросам состояния деятельности этого департамента, а также по вопросам надлежащего исполнения должностных обязанностей сотрудниками ведомства (ст. 6). Расследования, проводимые в порядке части II Закона, часто называются ведомственными разбирательствами.

В каждой провинции Канады принят аналогичный законодательный акт о назначении публичных расследований, хотя они имеют разные названия и обычно включают в себя только расследования в порядке части I (например, Закон о публичных расследованиях провинции Онтарио, вступивший в силу только 1 июня 2011 года).

Эффективность расследований, проводимых комиссиями по расследованию выше по сравнению с расследованиями парламентских комитетов. Данный факт можно объяснить тем, что парламентские комитеты менее независимы и скованы партийной дисциплиной.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что система парламентских комитетов Канады четко структурирована. Работа комитетов является собой эффективный механизм динамичного рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию Парламента. Важной гаран-

¹⁵ Пункт 109 Регламента.

¹⁶ Special Committee on Participation of Visible Minorities in Canadian Society, 1983-84, produced a final report titled Equality Now.

¹⁷ Отчет Специального комитета по вопросам порнографии и проституции, более известный как отчет Фрейзера (Report of the Special Committee on Pornography and Prostitution is known as the Fraser Report after Chairman Paul Fraser).

¹⁸ <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/researchpublications/873-e.htm> (дата обращения: 12.03.2015).

тием функционирования комитетов является распространение на членов комитетов и лиц, приглашаемых в качестве свидетелей, привилегий и иммунитетов, предусмотренных законодательством. Постоянные комитеты выполняют функциональные задачи, в то время как специальные комитеты создаются для выполнения определенного исследования (расследования) и прекращают свое существование после представления отчета. Комитеты работают на основе Регламента Палаты,

но могут принимать специальные положения, регулирующие отдельные направления своей работы. Как отмечает М. Амеллер, «комиссии отвечают практическим нуждам законодательного собрания: палата, как единое целое, представляет собой слишком громоздкий орган для плодотворного обсуждения стоящих перед ней проблем»¹⁹. Несомненно, комитеты как малочисленные и профильные образования располагают большими предпосылками для эффективной работы.

Библиографический список:

1. Амеллер М. Парламенты. Сравнительное исследование структуры и деятельности представительных учреждений 55 стран мира. М., 1967.
2. Данилов С.Ю., Шило В.Е. Политико-государственный механизм современной Канады: сравнительно-историческое исследование.— М.: Наука, 1991.
3. Ирхин И.В. К вопросу об обеспечении конституционного равенства коренных народов Канады // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 1. С. 22-27.
4. Касаткина Н.М. Избирательная система и выборы в Канаде // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2005. № 3. С. 3-15.
5. Открытое правительство за рубежом: правовое регулирование и практика / отв. ред. Тимошенко И.Г. — М.: Изд-во Инфра-М. 2015.
6. Parliament of Canada Act, R.S. 1985.
7. Constitution Act, 1867, R.S. 1985.
8. Constitution Act, 1982, R.S. 1985.
9. Standing Orders of the House of Commons, January, 2014 // <http://www.parl.gc.ca/About/House/StandingOrders/toc-e.htm> (дата обращения: 12.03.2015).
10. Special Committee on Participation of Visible Minorities in Canadian Society, 1983-84, produced a final report titled Equality Now.
11. Report of the Special Committee on Pornography and Prostitution is known as the Fraser Report after Chairman Paul Fraser.
12. Gagliano v. Canada (Attorney General) (F.C.), 2005 FC 576, [2005] 3 F.C.R. 555.
13. Pankiw v. Canada (Human Rights Commission) (F.C.), 2006 FC 1544, [2007] 4 F.C.R.

References (transliteration):

1. Ameller M. Parlamenti. Sravnitel'noe issledovanie struktury i deyatel'nosti predstavitel'nykh uchrezhdenij 55 stran mira. M., 1967.
2. Danilov S.YU., Shilo V.E. Politiko-gosudarstvennyj mekhanizm sovremennoj Kanady: sravnitel'no-istoricheskoe issledovanie.— M.: Nauka, 1991.
3. Irkhin I.V. K voprosu ob obespechenii konstitutsionnogo ravenstva korennykh narodov Kanady // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2015. № 1. S. 22-27.
4. Kasatkina N.M. Izbiratel'naya sistema i vybory v Kanade // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2005. № 3. S. 3-15.
5. Otkrytoye pravitel'stvo za rubezhom: pravovoye regulirovaniye i praktika / отв. red. Timoshenko I.G. — M.: Izd-vo Infra-M. 2015.

¹⁹ Амеллер М. Парламенты. Сравнительное исследование структуры и деятельности представительных учреждений 55 стран мира. М., 1967. С. 180.