

СОБЫТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ: ДЕСЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ

Т.Я. Хабриева

СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО И ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию основных векторов развития современного правотворчества. Анализируются стоящие в настоящее время перед юридической наукой задачи в сфере правотворчества. Раскрываются общие закономерности правового развития, в том числе подвижность границ между отраслями, изменение функций классических отраслей права, экспансия международного права и т.д. В числе задач современной юридической науки рассматриваются также научное обеспечение систематизации права и разработка стандартов правотворчества. Отмечается, что в зарубежной практике наряду с традиционными подходами к систематизации активно внедряются новые формы инкорпорации и консолидации нормативных правовых актов, неофициальная систематизация. Акцентируется внимание на важности единообразного, стандартизированного подхода к разработке и оформлению нормативных правовых актов.

Подчеркивается необходимость бережного сохранения научного наследия и его развития в русле современных тенденций. Проводится ретроспективный анализ научных изысканий, предвосхитивших современные разработки в сфере правотворчества. Отмечается важность научных исследований, нацеленных на прогнозирование правовых ситуаций и рисков; особое внимание уделено научным трудам Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации – концепциям развития законодательства, придающим новый импульс разработке законодательных инициатив.

Исследуются вопросы расширения инструментария правотворческой деятельности, подчеркивается востребованность идей психологического и экономико-правового направлений правоведения. Отмечается значимость синтеза научно-правовых идей для развития правотворческой деятельности.

Ключевые слова: правотворчество, юридическая наука, модернизация права, систематизация законодательства, стандарты правотворчества, законотворческий консалтинг, правотворческая доктрина, научные исследования, законотворческие инициативы, юридико-социологические исследования, юридические технологии.

Правотворчество – традиционное направление теоретических и научно-прикладных работ юридической науки. С момента основания в 1925 г. Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – Институт) воспринимал его как основной предмет своей деятельности, участвуя в разработке кодексов, иных законодательных актов в сфере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а с 1936 г. – всех отраслей законодательства СССР.

Эти работы дали мощный импульс созданию в Институте отечественной теории правотворчества. Труды

выдающихся теоретиков, таких как Н.Г. Александров, С.Н. Братусь, И.Л. Брауде, А.Б. Венгеров, М.Н. Гернет, С.А. Голунский, А.И. Денисов, И.Ф. Казьмин, С.Ф. Кечекьян, О.Э. Лейст, А.В. Мицкевич, А.С. Пиголкин, А.А. Пинотковский, И.С. Самощенко, А.А. Тилле, В.А. Туманов, М.Д. Шаргородский и других до сих пор остаются востребованными.

Сотрудниками Института разрабатывалась общая теоретическая модель правотворчества и упорядочения законодательства, намечались основные параметры систематизации действующих нормативных актов. Детально исследовались исторические, экономические и социальные факторы формирования права. Раз-

В основе статьи – доклад, представленный автором на X Международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Правотворчество и юридическая наука: современные проблемы» (Москва, 3–4 июня 2015 г.)

вивались учения о правовых традициях современного мира, правовом сознании и правоприменительной практике¹.

Современные задачи юридической науки в сфере правотворчества

Одна из основных задач юридической науки в сфере правотворчества – **выявление общих закономерностей правового развития**, меняющих пространственные очертания и структуру права, его базовые компоненты и механизмы их взаимодействия.

Расширяется предмет правового регулирования и возникает новое правовое пространство. Наблюдается все большая подвижность границ между отраслями права и изменение функций классических отраслей законодательства. Создаются новые правовые построения в сферах информации, информационных технологий и других областях. Продолжается экспансия международного права, вовлекающего в свою орбиту новые национально-правовые сегменты.

Такие явления требуют активной модернизации национальных правовых систем, отражающей потребности социально-экономического и политического раз-

вития, а также влияние других внутренних и геополитических факторов.

Одно из основных ее направлений – постоянное обновление законодательства и правоприменительной практики с целью их приведения в соответствие с международно-правовыми стандартами². Этот процесс становится более масштабным по мере увеличения числа и возрастания активности международных организаций. Создан Евразийский экономический союз (ЕАЭС), реализация целей которого предполагает высшую степень сближения правовых систем его государств-членов, причем не только гармонизацию национальных законодательств, но и их тесное взаимодействие.

Модернизация права проявляется и в смещении вектора правового развития в направлении социально-гуманитарных вопросов, что позволяет обеспечивать равновесие частных, социально-групповых и общегосударственных интересов, и в высокой динамике процессов централизации и децентрализации правового регулирования, которые происходят не только в федеративных, но и в унитарных государствах.

Все заметнее стремление к обеспечению сбалансированного сочетания методов правового и неправового воздействия, императивных и диспозитивных норм как одной из тенденций и, вместе с тем, средства модернизации права.

Так, в отраслях публичного права, в которых, как правило, отсутствует равенство сторон, чаще используются соглашения и договоры, свидетельствующие о развитии гибких форм регулирования, основанных на принципах самоорганизации.

В то же время и в сфере частного права применяются публично-правовые средства, в том числе из арсеналов антимонопольного и антикоррупционного законодательства.

Сочетание частноправовых и публично-правовых средств не только влияет на динамику правового воздействия, но и дает импульсы к повсеместному развитию государственно-частного партнерства, появлению институтов с гибридной правовой природой, включающей публичное и частное начала (например, юридические лица публичного права)³.

¹ См., например: Денисов А.И. Советское государственное право: учебник / ВИЮН. М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1947; Фарберов Н.П. Государственное право стран народной демократии: учебник для вузов / ВИЮН. М.: Госюриздат, 1949; История Советского государства и права: учебник для вузов / С.Н. Абрамов, Н.Г. Александров, Б.Я. Арсеньев и др.; под ред. А.И. Денисова; ВИЮН. М.: Госюриздат, 1949.; Брауде И.Л. Некоторые вопросы системы советского права // Ученые записки ВИЮН. 1955. Вып. 4. С. 3–27; Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962; Общая теория советского права / под ред. Н.С. Братуся и И.С. Самошенко. М., 1966; Правотворчество в СССР / под ред. А.В. Мицкевича. М., 1974; Насырова (Хабриева) Т.Я. Телеологическое толкование советского закона: понятие, содержание, роль в юридической практике: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИСЗ, 1985; Общая теория права / под ред. А.С. Пиголкина. М., 1998; Законотворчество в Российской Федерации: научно-практическое и учебное пособие / А.И. Абрамова, Т.В. Губарева, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М., 2000; Абрамова А.И. Законодательный процесс в Российской Федерации. М., 2006; Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М., 2006; Организация законопроектной работы в системе федеральных органов исполнительной власти / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2006; Юридическая техника: учебное пособие по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. М., 2009; Границы правового регулирования / Ю.А. Тихомиров, О.А. Иванюк, А.В. Калмыкова и др.; отв. ред. И.В. Плюгина, Е.В. Черепанова. М., 2011; Парламентское право России / А.И. Абрамова, В.А. Витушкин, Н.А. Власенко и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2013; Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании: монография. М., 2014.

² Международно-правовые стандарты следует рассматривать как содержащие требования к минимальному составу и уровню обеспечения определенных правовых институтов в правовой системе страны, например прав и свобод человека. Конституционный Суд РФ в своем Постановлении по делу о применимости решений Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) на территории Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21-П подтвердил принцип приоритета норм российской Конституции при исполнении решений ЕСПЧ.

³ См.: Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М., 2009.

Вторая основная задача юридической науки в сфере правотворчества – **научное обеспечение систематизации права**.

Современные общественные отношения стали приобретать сложный комплексный характер, поэтому они не всегда укладываются в существующие формы систематизации права. Некоторые нормы признаются не пригодными для систематизации в силу уникальности либо ограниченности их действия в пространстве и времени. Ситуацию осложняет формирование самостоятельных правовых образований, не согласованных между собой.

Тем не менее систематизация нормативных правовых актов стремительно развивается. При этом предпочтение по-прежнему отдается классическим отраслевым кодексам, регулирующим конкретную область общественных отношений и непосредственно отражающим научно обоснованное распределение нормативного материала по предмету и методу правового регулирования.

Наряду с этим широко внедряются формы межотраслевой систематизации, применяемые в отдельных сферах государственной и общественной жизни. Например, во Франции издаются «кодексы» по кинематографии и анимации; окружающей среде; территориальным образованиям; научным исследованиям; туризму; урбанизму и т.д.

Активнее используются новые формы инкорпорации и консолидации нормативных правовых актов, снижающие уровень их множественности, позволяющие избежать мелкотемья, преодолеть пробелы и противоречия в правовом регулировании.

Существуют формы неофициальной систематизации. Классическим примером служат собрания прецедентных норм, периодически обновляемые Американским институтом права и охватывающие большой круг правовых тем – коллизии в праве, договоры, собственность, трасты и т.д.

Такой же широкий набор средств систематизации законодательства целесообразно использовать и в России.

Третья основная задача юридической науки – **разработка системы стандартов правотворчества**, истоки которых можно обнаружить во многих древних источниках, в том числе в знаменитом трактате «Артхашастра» («Искусство управления»). Составленный еще две с половиной тысячи лет назад, он устанавливал такие требования к законам, как последовательность изложения, связность, полнота, изящество стиля, благородство слога и ясность.

В настоящее время в юридической науке каталог стандартов правотворчества существенно расширился. Помимо требований к нормативным правовым актам он включает образцы организации и деятельности

правотворческих органов, соблюдение которых создает организационные предпосылки реализации идеала демократического волеизъявления в правовом государстве⁴.

В его составе – стандарты профессиональной подготовки специалистов по правотворчеству, а также критерии отбора законодателей, о чем еще в XIII веке писал великий философ Фома Аквинский, призывая искать «мудрых людей, которые способны составить правильные законы». Эта тема стала предметом круглого стола по законодательному консалтингу, который Институт провел 28 мая 2015 г. на Санкт-Петербургском международном юридическом форуме⁵.

В современном мире стандарты правотворчества не только являются предметом научных исследований, но и включаются в законодательные акты, регламенты парламентов, официальные руководства по составлению нормативных правовых актов.

Высшей формой отражения достижений юридической науки в сфере правотворчества стали законы о нормативных правовых актах, которые действуют в Италии, Японии, Болгарии, Казахстане, Белоруссии, Узбекистане, Грузии, Азербайджане, ряде других государств.

Институт в инициативном порядке разработал проект такого закона еще в 1970-е гг. Одна из его последних версий оказала заметное влияние на проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», который подготовлен Минюстом России и проходит стадию общественного обсуждения⁶.

Во многих государствах идея закона о законах воплощена в иных правовых формах.

Еще в 1837 г. палата представителей Конгресса США придала нормативную силу Пособию парламентской практики, впервые изданному Т. Джефферсоном в 1801 г. С тех пор Посobie постоянно обновляется с

⁴ См., например: Парламентское право России / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2013. С. 203–205; Talia Ia. Khabrieva, Sergueï Narychkine. Le statut de l'Assemblée fédérale de la Fédération de Russie // Revue française de droit constitutionnel. Avril 2015. № 101. P. 87–89.

⁵ См. Официальный сайт Санкт-Петербургского юридического форума. URL: <http://www.spblegalforum.ru/spilf2015/SateIite?c=Article&cid=1418989286592&pagename=LF%2FArticle%2FAjArticleIplContentPage>

⁶ См.: Инициативный проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2013; Рафалюк Е.Е. Концепция законопроекта «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» // Журнал российского права. 2012. № 8; официальный сайт Министерства юстиции РФ. URL: <http://minjust.ru/ru/node/117637>.

учетом изменений в требованиях к законодательной процедуре и технике.

В Польше Председатель Совета министров утвердил в 2002 г. «Правила законодательной техники».

В Германии действуют «Рекомендации по единообразному оформлению законов и нормативных постановлений», разработанные Федеральным министерством юстиции.

Во Франции требования законодательной техники закреплены в циркулярах Премьер-министра от 7 июля 2011 г. «О качестве права», «О правилах подготовки, подписания и опубликования правовых актов в «Журналь офисьел», а также в «Руководстве по правотворчеству» в редакции от 4 марта 2015 г.

В юридической науке продолжается поиск решений других задач правотворчества, в том числе направленных на повышение его эффективности, гармонизацию национальных и международно-правовых регуляторов, обеспечение правильного применения юридических технологий.

О наследии и новых горизонтах правотворческой юридической науки

Успешное правотворчество, построение новых правовых конструкций и моделей предполагают бережное сохранение научного наследия и его дальнейшее развитие. Правотворческая доктрина в основном сформировалась в недрах *позитивистского (нормативистского) направления юридической науки* (И. Бентам, К. Бергбом, Г. Кельзен, А. Эсмен, П.И. Новгородцев и др.). Потенциал юридического позитивизма (нормативизма) очень важен для стабильности и системности правотворческой деятельности, но ограничен для ее совершенствования в контексте современных вызовов. Поэтому в рассматриваемую сферу вовлекается инструментарий других направлений юридической науки – реалистической, социологической, коммуникативной и психологической, экономической и исторической.

Один из основателей *реалистического направления в правоведении* Оливер Вендел Холмс-младший утверждал, что «жизнь права – это опыт», а право следует изучать главным образом в действии, выявляя не только существующие недостатки правового регулирования, но и потребности в его обновлении⁷ (Р. Иеринг, К. Ллевеллин, Дж. Франк и др.).

Во многом те же идеи отстаивало *социологическое направление юридической науки*, блестяще представленное в России Максимом Максимовичем Ковалев-

ским и одним из основателей нашего Института Михаилом Николаевичем Гернетом.

Эти традиции были продолжены Институтом в 1960-е гг., в том числе в исследованиях Ивана Сергеевича Самощенко, Василия Ивановича Никитинского, Анатолия Борисовича Венгерова, посвященных эффективности законодательства⁸, которые во многом предвосхитили разработку будущих юридических технологий, в том числе правового мониторинга, оценки регулирующего воздействия, прогнозирования развития законодательства, проектирования правоприменительной практики⁹.

В русле соединения нормативистского и социологического подходов следует оценивать и новый рожденный в Институте жанр научных исследований – «Концепции развития российского законодательства», основная цель которого – изучение общего состояния и определение главных тенденций отечественного правового развития¹⁰.

⁸ См.: Об основах методологии и методики изучения эффективности действия правовых норм / Венгеров А.Б., Никитинский В.И., Самощенко И.С. // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 25. М., 1971. С. 3-40; Эффективность правовых норм / Глазырин В.В., Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С. М., 1980.

⁹ См.: Хабриева Т.Я. Экономико-правовой анализ: методологический подход // Журнал российского права. 2010. № 12. С. 6, 11-24 (статья подготовлена на основе доклада на совместном заседании Бюро Отделения общественных наук РАН, Секции философии, социологии, психологии и права РАН и Ученого совета ИЗиСП); Правовой мониторинг / под ред. Ю.А. Тихомирова, Д.Б. Горохова. М., 2011; Механизм правового мониторинга: научно-практическое пособие / Д.Б. Горохов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов и др.; отв. ред. А.В. Павлушкин. М., 2012; постановление Правительства РФ от 19 августа 2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации»; постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

¹⁰ См.: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 1994; Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1995; Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 2004; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2014.

⁷ Holmes O. W. The Path of the Law // The essential Holmes: Selections from the letters, speeches, judicial opinions and other writings of Oliver Wendell Holmes, Jr. / ed. and with introduction by Richard A. Posner. Chicago; London, 1992. P. 160-177.

Однако необходимы и другие, более прикладные исследования, касающиеся прогнозирования правовых ситуаций и рисков¹¹, а также планирования опережающих работ в целях предотвращения социальных проблем. Они позволят снизить процент наспех подготовленных законопроектов, неэффективных, а порой абсурдных предписаний.

Примером таких исследований может служить концепция развития Арктического права, подготовленная Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в ноябре 2014 г. на основе глубокого изучения нормативно-правового регулирования Арктического региона. В научный анализ были вовлечены около 3 тысяч актов с «арктическим» содержанием, действующих в России и в других странах, труды российских и зарубежных ученых-правоведов, исследования разных отраслей науки в их историческом преломлении, что позволило предложить расширенный прогноз международно-правового и национально-правового регулирования арктических и субарктических территорий.

В декабре 2014 г. Концепция была представлена на научной сессии Общего собрания членов РАН и в обеих палатах Федерального Собрания РФ, дав импульс к разработке законодательных инициатив в отношении Арктики¹².

В прогнозировании и планировании правотворческой деятельности большую помощь может оказать мониторинг гражданских законотворческих инициатив, который в последние годы широко используется

во многих государствах для определения общественных настроений.

Попытки внедрения такого механизма предпринимаются и в России. На сайте «Российская общественная инициатива», учрежденном Указом Президента РФ от 4 марта 2013 г., размещено уже более 5 тысяч предложений. Однако это средство «измерения» восприятия обществом действующего законодательства и определения объективных потребностей в его обновлении требует глубокого изучения в целях практического применения.

Крайне редко проводятся «полевые» юридико-социологические исследования, которые являются необходимым инструментом своевременного выявления импульсов к изменению законодательства. Как известно, подобный изыскательский опыт имеет в Институте давние традиции начиная с тех времен, когда коллектив занимался изучением причин преступности¹³.

Современная практика Института включает систематические исследования в субъектах Российской Федерации¹⁴. Недавний цикл работ был посвящен противодействию коррупции¹⁵, но очевидно, что масштаб таких исследований недостаточен, и это снижает возможности прогнозирования развития законодательства в целом.

В правотворческой деятельности за рубежом все более широко используется инструментарий *психологического направления правоведения* (Л.И. Петражицкий, Г. Тард, Р. Вест, К. Хагерстремм и др.), в частности методики нейро-психологической оценки законопроектов, которые позволяют не только выявлять уровень восприятия в общественном сознании проектируемых правовых решений, но и усиливать их воздействие посредством особых стилистических приемов и средств. В современной отечественной юридической науке

¹¹ См.: Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски. М., 2015.

¹² См., например: Арктическое право: концепция развития / А.И. Абрамова, В.Р. Авхадеев, Л.В. Андриченко и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2014; Хабриева Т.Я., Капустин А.А. О феномене арктического права в контексте правового развития России // Вестник Российской академии наук. 2015. № 8 (Т. 85); Хабриева Т.Я. Арктическое право России: гармонизация национальных и международных интересов // Научно-технические проблемы освоения Арктики: сборник научных докладов. М.: Российская академия наук, 2015. С. 111–116; Хабриева Т.Я. Российская Арктика – территория права // Российская Арктика – территория права: альманах / Т.Я. Хабриева, Д.Н. Кобылкин, В.П. Емельянцева и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа, М., Салехард, 2014; Хабриева Т.Я. Арктическое право – комплексный подход к разрешению проблем развития Арктики // Российская Арктика – территория права: альманах. Выпуск II. Сохранение и устойчивое развитие Арктики: правовые аспекты / С.Е. Нарышкин, Т.Я. Хабриева, Д.Н. Кобылкин и др., отв. ред. В.П. Емельянцева, Е.А. Галиновская; Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, М., Салехард, 2015.

¹³ См., например: Проблемы преступности: сборник: вып. 3 / под ред. Е. Ширвиндта, Ф. Трасковича, М. Гернета; Государственный институт по изучению преступности и преступника. М., 1928; Проблемы преступности: сборник: вып. 4 / под ред. Е. Ширвиндта, Ф. Трасковича, М. Гернета; Государственный институт по изучению преступности и преступника. М., 1929; Гернет М.Н. Преступность за границей и в СССР: монография. М., 1931; Герцензон А.А. Об изучении и предупреждении преступности // Советское государство и право. 1960. № 7. С. 78–88; Он же. Уголовное право и социология: (Проблемы социологии уголовного права и уголовной политики). М., 1970 и др.

¹⁴ См., например: Социально-правовые исследования в регионах / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2011; Административная реформа в субъектах Российской Федерации / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М., 2008 и др.

¹⁵ См.: Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л. В. Андриченко, О. А. Беляева, В. И. Васильев и др.; под ред. Т. Я. Хабриевой; ред. коллегия Л. В. Андриченко, Е.И. Спектор, А. М. Цирин. М., 2013

имеются интересные работы, которые требуют продолжения¹⁶.

В некоторых странах внедряются достижения *коммуникативного направления юриспруденции*. В их основе лежат идеи о том, что право не может отождествляться только с волей государства и включает иные нормы – религиозные, этические, этно-общинные, корпоративные, выходящие далеко за пределы государственно-властных полномочий (Юрген Хабермас, Марк ван Хоек и др.).

Соответственно, в изучении и совершенствовании законотворческой и правоприменительной деятельности основной акцент сделан на взаимодействии существующих социальных регуляторов, что имеет особое значение для государств со сложным этническим и социальным составом. Такие исследования проводились в России в конце XIX – начале XX веков, но в советское и постсоветское время были практически прерваны. А, между тем, они могли бы многое дать не только в понимании этно-социальных процессов, но и в разработке средств по их гармонизации.

Распространение получает *экономико-правовое направление юриспруденции*. Долгое время оно ассоциировалось с марксистскими доктринами, но в последние годы приобретает иной, не идеологизированный и во многом прагматичный контекст как средство интеллектуального, финансового, кадрового, организационного обеспечения законотворческой и правоприменительной деятельности.

В России в этой области проведены исследования конституционной экономики¹⁷, реформ институтов публичной власти¹⁸.

Библиографический список:

1. Holmes O. W. The Path of the Law // The essential Holmes: Selections from the letters, speeches, judicial opinions and other writings of Oliver Wendell Holmes, Jr. / ed. and with introduction by Richard A. Posner. Chicago; London, 1992. P. 160-177.

¹⁶ См.: Лазарев В.В. Социально-психологические аспекты применения права. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982.

¹⁷ См., например: Баренбойм П., Гаджиев Г., Лафитский В., Мау В. Конституционная экономика. М., 2005.

¹⁸ См.: Хабриева Т.Я. Проблемы и перспективы муниципальной реформы в Российской Федерации: научный доклад. М.: Институт экономики РАН, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2008; Хабриева Т.Я., Валентей С.Д. Проблемы формирования местных бюджетов и муниципальной собственности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 1. С. 49–57; Муниципальная реформа в Российской Федерации : правовое и экономическое исследование / Л.В. Андриченко, И.С. Букина, Е.М. Бухвальд и др. ; под общ. ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2010; Хабриева Т.Я. Экономико-правовой анализ: методологический подход // Журнал российского права. 2010. № 12. С. 10.

Заметна также тенденция к ренессансу идей *естественно-правового и исторического направлений юридической науки* (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Ф.К. Савиньи, Г. Гуго, Г. Пухта и др.). Многие из них обладают большим потенциалом в деле оптимизации законодательства и правоприменительной практики, поскольку предполагают консолидацию правового сознания и правовой воли как основных факторов устойчивого развития государства и общества. Речь идет об учении основателя исторической школы права Фридриха Савиньи, который призывал отражать в праве «особенности народа, его язык, нравы и учреждения». Такие идеи два века спустя убедительно отстаивает Председатель Конституционного Суда Российской Федерации Валерий Дмитриевич Зорькин¹⁹.

Современные правотворческие доктрина и практика богаты научно-правовыми идеями. Каждая из них имеет свою ценность и может найти применение, если направлена на повышение роли права, преодоление насущных проблем правового регулирования. В то же время в юридической науке активно развиваются концепции правотворчества, основанные на синтезе научно-правовых идей. В будущем правотворчество все больше будет вовлекаться арсенал других отраслей знания, и это необходимое условие успешного поиска новых правовых решений, создания правового пространства, достойного самой идеи права. В этом, собственно, и заключаются предназначение юридической науки в правотворчестве и цель X Международной школы-практикума молодых ученых-юристов²⁰.

¹⁹ См.: Зорькин В.Д. Цивилизация права и развитие России: монография. М., 2015;

²⁰ Подробную информацию о юбилейной X Международной школе-практикум молодых ученых-юристов «Правотворчество и юридическая наука: современные проблемы» см. в данном номере журнала.

2. Talia Ia. Khabrieva, Sergueï Narychkin. Le statut de l'Assemblée fédérale de la Fédération de Russie // *Revue française de droit constitutionnel*. Avril 2015. № 101. P. 87–89.
3. Абрамова А.И. Законодательный процесс в Российской Федерации. М., 2006.
4. Административная реформа в субъектах Российской Федерации / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М., 2008.
5. Арктическое право: концепция развития / А.И. Абрамова, В.Р. Авхадеев, Л.В. Андриченко и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2014.
6. Баренбойм П., Гаджиев Г., Лафитский В., Мау В. Конституционная экономика. М., 2005.
7. Брауде И.Л. Некоторые вопросы системы советского права // *Ученые записки ВИЮН*. 1955. Вып. 4. С. 3–27.
8. Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании: монография. М., 2014.
9. Гернет М.Н. Преступность за границей и в СССР: монография. М., 1931.
10. Герцензон А.А. Об изучении и предупреждении преступности // *Советское государство и право*. 1960. № 7. С. 78–88.
11. Герцензон А.А. Уголовное право и социология: (Проблемы социологии уголовного права и уголовной политики). М., 1970.
12. Границы правового регулирования / Ю.А. Тихомиров, О.А. Иванюк, А.В. Калмыкова и др.; отв. ред. И.В. Плюгина, Е.В. Черепанова. М., 2011.
13. Денисов А.И. Советское государственное право: учебник / ВИЮН. М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1947.
14. Зорькин В.Д. Цивилизация права и развитие России: монография. М., 2015.
15. Инициативный проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2013;
16. История Советского государства и права: учебник для вузов / С.Н. Абрамов, Н.Г. Александров, Б.Я. Арсеньев и др.; под ред. А.И. Денисова; ВИЮН. М.: Госюриздат, 1949.
17. Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 1994.
18. Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998.
19. Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 2004.
20. Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010.
21. Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2014.
22. Лазарев В.В. Социально-психологические аспекты применения права. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982.
23. Механизм правового мониторинга: научно-практическое пособие / Д.Б. Горохов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов и др.; отв. ред. А.В. Павлушкин. М., 2012.
24. Муниципальная реформа в Российской Федерации : правовое и экономическое исследование / Л.В. Андриченко, И.С. Букина, Е.М. Бухвальд и др. ; под общ. ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2010.
25. Насырова (Хабриева) Т.Я. Телеологическое толкование советского закона: понятие, содержание, роль в юридической практике: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИСЗ, 1985.
26. Об основах методологии и методики изучения эффективности действия правовых норм / Венгеров А.Б., Никитинский В.И., Самощенко И.С. // *Ученые записки ВНИИСЗ*. Вып. 25. М., 1971. С. 3–40.
27. Общая теория права / под ред. А.С. Пиголкина. М., 1998; Законотворчество в Российской Федерации: научно-практическое и учебное пособие / А.И. Абрамова, Т.В. Губарева, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М., 2000;
28. Общая теория советского права / под ред. Н.С. Братуся и И.С. Самощенко. М., 1966; Правотворчество в СССР / под ред. А.В. Мицкевича. М., 1974.
29. Организация законопроектной работы в системе федеральных органов исполнительной власти / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2006.
30. Парламентское право России / А.И. Абрамова, В.А. Витушкин, Н.А. Власенко и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2013.
31. Парламентское право России / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2013.
32. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962.
33. Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1995.
34. Правовой мониторинг / под ред. Ю.А. Тихомирова, Д.Б. Горохова. М., 2011.
35. Проблемы преступности: сборник: вып. 3 / под ред. Е. Ширвиндта, Ф. Трасковича, М. Гернета; Государственный институт по изучению преступности и преступника. М., 1928.
36. Проблемы преступности: сборник: вып. 4 / под ред. Е. Ширвиндта, Ф. Трасковича, М. Гернета; Государственный институт по изучению преступности и преступника. М., 1929.
37. Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л. В. Андриченко, О. А. Беляева, В. И. Васильев и др.; под ред. Т. Я. Хабриевой; ред. коллегия Л. В. Андриченко, Е.И. Спектор, А. М. Цирин. М., 2013.
38. Рафалюк Е.Е. Концепция законопроекта «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» // *Журнал российского права*. 2012. № 8.
39. Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М., 2006.
40. Социально-правовые исследования в регионах / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2011.

41. Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски. М., 2015.
42. Фарберов Н.П. Государственное право стран народной демократии: учебник для вузов / ВИЮН. М.: Госюриздат, 1949.
43. Хабриева Т.Я. Арктическое право – комплексный подход к разрешению проблем развития Арктики // Российская Арктика – территория права: альманах. Выпуск II. Сохранение и устойчивое развитие Арктики: правовые аспекты / С.Е. Нарышкин, Т.Я. Хабриева, Д.Н. Кобылкин и др., отв. ред. В.П. Емельянцева, Е.А. Галиновская; Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, М., Салехард, 2015.
44. Хабриева Т.Я. Арктическое право России: гармонизация национальных и международных интересов // Научно-технические проблемы освоения Арктики: сборник научных докладов. М.: Российская академия наук, 2015. С. 111–116.
45. Хабриева Т.Я. Проблемы и перспективы муниципальной реформы в Российской Федерации: научный доклад. М.: Институт экономики РАН, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2008.
46. Хабриева Т.Я. Российская Арктика – территория права // Российская Арктика – территория права: альманах / Т.Я. Хабриева, Д.Н. Кобылкин, В.П. Емельянцева и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева.; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа, М., Салехард, 2014.
47. Хабриева Т.Я. Экономико-правовой анализ: методологический подход // Журнал российского права. 2010. № 12.
48. Хабриева Т.Я., Валентей С.Д. Проблемы формирования местных бюджетов и муниципальной собственности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 1. С. 49–57.
49. Хабриева Т.Я., Капустин А.А. О феномене арктического права в контексте правового развития России // Вестник Российской академии наук. 2015. № 8 (Т. 85).
50. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М., 2009.
51. Эффективность правовых норм / Глазырин В.В., Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С. М., 1980.
52. Юридическая техника: учебное пособие по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. М., 2009.

References (transliteration):

1. Abramova A.I. Zakonodatel'nyy protsess v Rossiyskoy Federatsii. М., 2006.
2. Administrativnaya reforma v sub'yektakh Rossiyskoy Federatsii / pod red. S.Ye. Naryshkina, T.Ya. Khabriyevoy. М., 2008.
3. Arkticheskoye pravo: kontseptsiya razvitiya / A.I. Abramova, V.R. Avkhadeyev, L.V. Andrichenko i dr.; отв. red. T.Y. Khabriyeva. М., 2014.
4. Barenboym P., Gadzhiev G., Lafitskiy V., Mau V. Konstitutsionnaya ekonomika. М., 2005.
5. Braude I.L. Nekotoryye voprosy sistemy sovetskogo prava // Uchenyye zapiski VIYUN. 1955 Vyp. 4. S. 3-27.
6. Vlasenko N.A. Razumnost' i opredelennost' v pravovom regulirovanii: monografiya. М., 2014.
7. Gernet M.N. Prestupnost' za granitsey i v SSSR: monografiya. М., 1931.
8. Gertsenzon A.A. Ob izuchenii i preduprezhdenii prestupnosti // Sovetskoye gosudarstvo i pravo. 1960 № 7. S. 78-88.
9. Gertsenzon A.A. Ugolovnoye pravo i sotsiologiya: (Problemy sotsiologii ugolovnogo prava i ugolovnoy politiki). М., 1970.
10. Granitsy pravovogo regulirovaniya / YU.A. Tikhomirov, O.A. Ivanyuk, A.V. Kalmykova i dr. ; отв. red. I.V. Plyugina, Ye.V. Cherepanova. М., 2011.
11. Denisov A.I. Sovetskoye gosudarstvennoye pravo: uchebnik / VIYUN. М. : Yuridicheskoye izdatel'stvo Ministerstva yustitsii SSSR, 1947.
12. Zor'kin V.D. Tsivilizatsiya prava i razvitiye Rossii: monografiya. М., 2015.
13. Initsiativnyy proyekt federal'nogo zakona «O normativnykh pravovykh aktakh v Rossiyskoy Federatsii» / Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii. М., 2013;
14. Istoriya Sovetskogo gosudarstva i prava: uchebnik dlya vuzov / S.N. Abramov, N.G. Aleksandrov, B.Ya. Arsen'yev i dr. ; pod red. A.I. Denisova; VIYUN. М. : Gosyurizdat, 1949.
15. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. L.A. Okun'kova, YU.A. Tikhomirova, YU.P. Orlovskogo. М., 1994.
16. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. L.A. Okun'kova, YU.A. Tikhomirova, YU.P. Orlovskogo. 3-ye izd., Pererab. i dop. М., 1998.
17. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. T.Ya. Khabriyevoy, YU.A. Tikhomirova, YU.P. Orlovskogo. М., 2004.
18. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. T.Ya. Khabriyevoy, YU.A. Tikhomirova. М., 2010.
19. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. T.Ya. Khabriyevoy, YU.A. Tikhomirova. М., 2014.
20. Lazarev V.V. Sotsial'no-psikhologicheskiye aspekty primeneniya prava. Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 1982.
21. Mekhanizm pravovogo monitoringa: nauchno-prakticheskoye posobiye / D.B. Gorokhov, A.A. Kashirina, A.N. Morozov i dr.; отв. red. A.V. Pavlushkin. М., 2012.
22. Munitsipal'naya reforma v Rossiyskoy Federatsii: pravovoye i ekonomicheskoye issledovaniye / L.V. Andrichenko, I.S. Bukina, Ye.M. Bukhval'd i dr. ; pod obshch. red. T.Ya. Khabriyevoy. М., 2010.
23. Nasyrova (Khabriyeva) T.Ya. Teleologicheskoye tolkovaniye sovetskogo zakona: ponyatiye, soderzhaniye, rol' v yuridicheskoy praktike: dis. ... Kand. yurid. nauk. М. : VNIISZ, 1985.

24. Ob osnovakh metodologii i metodiki izucheniya effektivnosti deystviya pravovykh norm / Vengerov A.B., Nikitinskiy V.I., Samoshchenko I.S. // Uchenyye zapiski VNIISZ. Vyp. 25. M., 1971. S. 3-40.
25. Obshchaya teoriya prava / pod red. A.S. Pigolkina. M., 1998; Zakonotvorchestvo v Rossiyskoy Federatsii: nauchno-prakticheskoye i uchebnoye posobiye / A.I. Abramova, T.V. Gubareva, A.V. Mitskevich i dr. ; pod red. A.S. Pigolkina. M., 2000;
26. Obshchaya teoriya sovetского prava / pod red. N.S. Bratusya i I.S. Samoshchenko. M., 1966; Pravotvorchestvo v SSSR / pod red. A.V. Mitskevicha. M., 1974.
27. Organizatsiya zakonoproektnoy raboty v sisteme federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti / pod red. T.YA. Khabriyevoy. M., 2006.
28. Parlamentskoye pravo Rossii / A.I. Abramova, V.A. Vitushkin, N.A. Vlasenko i dr. ; pod red. T.YA. Khabriyevoy. M., 2013.
29. Parlamentskoye pravo Rossii / pod red. T.YA. Khabriyevoy. M., 2013.
30. Pigolkin A.S. Tolkovaniye normativnykh aktov v SSSR. M., 1962.
31. Pravovaya reforma: Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. L.A. Okun'kova, YU.A. Tikhomirova, YU.P. Orlovskogo. 2-ye izd., Pererab. i dop. M., 1995.
32. Pravovoy monitoring / pod red. YU.A. Tikhomirova, D.B. Gorokhova. M., 2011.
33. Problemy prestupnosti: sbornik: vyp. 3 / pod red. Ye. Shirvindta, F. Traskovicha, M. Gerneta; Gosudarstvennyy institut po izucheniyu prestupnosti i prestupnika. M., 1928.
34. Problemy prestupnosti: sbornik: vyp. 4 / pod red. Ye. Shirvindta, F. Traskovicha, M. Gerneta; Gosudarstvennyy institut po izucheniyu prestupnosti i prestupnika. M., 1929.
35. Protivodeystviye korruptsii v sub'yektakh Rossiyskoy Federatsii: nauchno-prakticheskoye posobiye / L. V. Andrichenko, O. A. Belyayeva, V. I. Vasil'yev i dr. ; pod red. T. YA. Khabriyevoy; red. kollegiya L. V. Andrichenko, Ye.I. Spektor, A. M. Tsirin. M., 2013.
36. Rafalyuk Ye.Ye. Kontseptsiya zakonoproekta «O normativnykh pravovykh aktakh v Rossiyskoy Federatsii» // Zhurnal rossiyskogo prava. 2012. № 8.
37. Rakhmanina T.N. Kodifikatsiya zakonodatel'stva. M., 2006.
38. Sotsial'no-pravovyye issledovaniya v regionakh / otv. red. YU.A. Tikhomirov. M., 2011.
39. Tikhomirov YU.A. Pravo: prognozy i riski. M., 2015.
40. Farberov N.P. Gosudarstvennoye pravo stran narodnoy demokrati: uchebnik dlya vuzov / VIYUN. M. : Gosyurizdat, 1949.
41. Khabriyeva T.Y. Arkticheskoye pravo – kompleksnyy podkhod k razresheniyu problem razvitiya Arktiki // Rossiyskaya Arktika – territoriya prava: al'manakh. Vypusk II. Sokhraneniye i ustoychivoye razvitiye Arktiki: pravovyye aspekty / S.Ye. Naryshkin, T.YA. Khabriyeva, D.N. Kobylkin i dr., Otv. red. V.P. Yemel'yantsev, Ye.A. Galinovskaya; Pravitel'stvo Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii, M., Salekhard, 2015.
42. Khabriyeva T.Y. Arkticheskoye pravo Rossii: garmonizatsiya natsional'nykh i mezhdunarodnykh interesov // Nauchno-tekhnicheskiye problemy osvoyeniya Arktiki: sbornik nauchnykh dokladov. M. : Rossiyskaya akademiya nauk, 2015 S. 111- 116.
43. Khabriyeva T.Y. Problemy i perspektivy munitsipal'noy reformy v Rossiyskoy Federatsii: nauchnyy доклад. M. : Institut ekonomiki RAN, Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii, 2008.
44. Khabriyeva T.Y. Rossiyskaya Arktika – territoriya prava // Rossiyskaya Arktika – territoriya prava: al'manakh / T.YA. Khabriyeva, D.N. Kobylkin, V.P. Yemel'yantsev i dr. ; otv. red. T.YA. Khabriyeva. ; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii; Pravitel'stvo Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga, M., Salekhard, 2014.
45. Khabriyeva T.Y. Ekonomiko-pravovoy analiz: metodologicheskyy podkhod // Zhurnal rossiyskogo prava. 2010 № 12.
46. Khabriyeva T.Y., Valentey S.D. Problemy formirovaniya mestnykh byudzhetov i munitsipal'noy sobstvennosti // Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2008. № 1. S. 49-57.
47. Khabriyeva T.Y., Kapustin A.Y. O fenomene arkticheskogo prava v kontekste pravovogo razvitiya Rossii // Vestnik Rossiyskoy akademii nauk. 2015 № 8 (T. 85).
48. Chirkin V.Ye. Yuridicheskoye litso publicnogo prava. M., 2009.
49. Effektivnost' pravovykh norm / Glazyrin V.V., Kudryavtsev V.N., Nikitinskiy V.I., Samoshchenko I.S. M., 1980.
50. Yuridicheskaya tekhnika: uchebnoye posobiye po podgotovke zakonoproektov i inykh normativnykh pravovykh aktov organami ispolnitel'noy vlasti / pod red. T.YA. Khabriyevoy, N.A. Vlasenko. M., 2009.