

Сбирунов П.Н.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. Подводя итог анализу правовых норм о мерах государственного принуждения в сфере земельных отношений и практики их применения государственными органами исполнительными власти, можно отметить, что реализация мер государственного принуждения в сфере земельных отношений предполагает соблюдение принципа разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти, обладающих правом осуществления государственного земельного надзора, а также что реализация мер государственного принуждения в сфере земельных отношений в виде принудительного прекращения прав на землю возможно только при наличии оснований их применения, предусмотренных гражданским и земельным законодательством. При написании данной статьи использовались следующие научные методы: герменевтический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительно-правовой метод и другие методы, используемые при проведении правовых исследований. В данной статье на основе анализа правовых норм Гражданского кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации, иных федеральных законов и нормативных правовых актов, судебной практики автором выделяются и рассматриваются отдельные особенности порядка применения мер государственного принуждения за совершение земельных правонарушений.

Ключевые слова: земельные правонарушения, государственный земельный надзор, использование земельных участков, принудительное прекращение прав, право на землю, земельные отношения, государственное принуждение, исполнительная власть, изъятие земельного участка, гражданское законодательство.

Review. Summarizing the results of the analysis of legal provisions regulating measures of administrative enforcement in the sphere of land relations and their practical implementation by executive authorities, it is necessary to note that implementation of coercive measures in the sphere of land relations should be based on the principle of delineation of authority between federal executive agencies entitled to carry out a state land supervision and take into account that forced disposition of the right to land should be applied only when there are particular grounds for such application under the civil and land legislation. In the process of writing this article the following research methods have been used: hermeneutical approach, systems approach, methods of analysis and synthesis, induction and deduction, comparative law method and other methods that are usually used in legal research. Based on the analysis of legal provisions of the Russian Civil Code, Land code of the Russian Federation, other federal laws and regulations and court practice the author of the article identifies and discusses special features of the procedure of application of measures of state coercion for violations and offences in the sphere of land relations.

Keywords: seizure of land, executive branch of the government, land offense, state land supervision, use of land, involuntary termination of rights, right to land, land relations, state coercion, civil legislation.

Согласно гл. 13 (ст. 74–76) ЗК РФ имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством. Административная за правонарушения в области охраны и использования земель установлена

ответственность наступает за совершение административного правонарушения в области использования и охраны земель и выражается в применении к правонарушителям мер административного наказания. Административная ответственность может применяться судом, так и органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

Деятельность уполномоченных государственных органов исполнительной власти по предупреждению, выявлению и пресечению земельных правонарушений осуществляется в рамках государственного земельного надзора. В соответствии со ст. 71 ЗК РФ должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право:

1) осуществлять плановые и внеплановые проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации;

2) запрашивать и безвозмездно получать на основании запросов в письменной форме от органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан информацию и документы, необходимые для проведения проверок;

3) беспрепятственно по предъявлению служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) органа государственного земельного надзора о назначении проверки получать доступ на земельные участки;

4) осуществлять административное обследование объектов земельных отношений, оформлять его результаты соответствующим актом;

5) выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки;

6) осуществлять в пределах своей компетенции производство по делам об административных правонарушениях, в том числе составлять по результатам проверок соблюдения требований земельного законодательства про-

токолы об административных правонарушениях и иные акты, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, и направлять их соответствующим должностным лицам для рассмотрения дел об административных правонарушениях в целях привлечения виновных лиц к ответственности, рассматривать в пределах своей компетенции дела об административных правонарушениях.

Федеральные органы исполнительной власти, обладающих правом осуществления государственного земельного надзора, должны действовать в пределах их компетенции, установленной положениями Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей, установленных Земельным кодексом Российской Федерации, а также Положением о государственном земельном надзоре, утвержденном Правительством Российской Федерации от 15 ноября 2006 года № 689. В соответствии со ст. 13 ГК РФ и ст. 61 ЗК РФ ненормативный акт исполнительного органа государственной власти или ненормативный акт органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующий закону или иным нормативным правовым актам и нарушающий права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица в области использования и охраны земель, может быть признан судом недействительным.

Общество с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области от 30.03.2009 N 02/15/2009 о назначении заявителю административного наказания по ст. 8.8. КоАП РФ. Решением от 14.05.2009

суд удовлетворил заявление. Постановлением от 28.07.2009 апелляционная инстанция отменила решение от 14.05.2009 и отказала в признании постановления управления незаконным.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на неправильное применение апелляционным судом норм материального права и несоответствие его выводов фактическим обстоятельствам дела, просит отменить постановление от 28.07.2009 и оставить в силе решение от 14.05.2009. Кассационная инстанция считает, что постановление апелляционного суда подлежит отмене в связи со следующим.

Статьей 8.8. КоАП РФ установлена ответственность за использование земель не по целевому назначению, неиспользование земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение срока, установленного федеральным законом, а равно невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель.

Согласно ст. 42 ЗК РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

Спорные земельные участки отнесены к землям сельскохозяйственного назначения, что подтверждается планами земельных участков (выписками из государственного земельного кадастра) от 24.12.2007 N 01/07–2–4264 и от 25.12.2007 N 01/07–2–4262. Вместе с тем судами на основании материалов дела (договор аренды земель сельскохозяйственного назначения от 19.08.1998 N КЛО-01–14–00/227) установлено, что общество использует данные

земельные участки с целью эксплуатации Чеховского нефтяного месторождения.

Вместе с тем нельзя согласиться с выводом апелляционного суда, что из содержания п.п. 5, 6, 8, 9, 11 Положения о государственном земельном контроле, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 г. № 689 (в настоящее время — Положение о государственном земельном надзоре), в их системном толковании и взаимосвязи следует, что должностные лица Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальных органов (управлений по субъектам Российской Федерации) вправе составлять протоколы об административных правонарушениях и рассматривать административные дела, в том числе и по ст. 8.8. КоАП РФ.

Согласно Положению о государственном земельном контроле государственный земельный контроль осуществляется Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости (в настоящее время — Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии), Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и их территориальными органами.

Подпунктом «в» пункта 3 Положения о государственном земельном контроле Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости и его территориальные органы осуществляют контроль за соблюдением выполнения требований земельного законодательства об использовании земель по целевому назначению и выполнении обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

Пунктом Положения о государственном земельном контроле определено, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель поселений контроль за соблюдением:

а) выполнения в соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» мероприятий по сохранению и воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли;

б) выполнения требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

в) выполнения иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель в пределах установленной сферы деятельности.

Таким образом, из Положения о государственном земельном контроле усматривается, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы не уполномочены на рассмотрение дел об использовании земель, в том числе и земель сельскохозяйственного назначения, не по целевому назначению.

В связи с указанными обстоятельствами суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что управление не является уполномоченным органом по рассмотрению дел об административных правонарушениях, выразившихся в нецелевом использовании земель, и обоснованно признал оспариваемое постановление незаконным и отменил его (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 10 октября 2009 г. по делу № А21-3126/2009).

В соответствии со ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Статья 36 Конституции РФ устанавливает, что граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их

собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Статья 55 Конституции РФ допускает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

К числу оснований прекращения прав на землю, предусмотренных гражданским и земельным законодательством, относится принудительное изъятие у собственника и иного правообладателя земельного участка..

Так, земельный участок может быть изъят у собственника, если использование участка осуществляется с грубым нарушением правил рационального использования земли, установленных земельным законодательством:

- участок используется не в соответствии с его целевым назначением;
- использование участка приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель;
- использование участка приводит значительному ухудшению экологической обстановки (ст. 285 ГК РФ).
- В соответствии со ст. 45 ЗК РФ право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, право пожизненного наследуемого владения земельным участком прекращаются принудительно при ненадлежащем использовании земельного участка, а именно при:
- использовании земельного участка с грубым нарушением правил рационального использования земли, в том числе если участок используется не в соответствии с его целевым назначением или его использование приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель или значительному ухудшению экологической обстановки;
- порче земель;

- невыполнении обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв;
- невыполнении обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению;
- неиспользовании земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом.

При этом необходимо отметить, что принудительное прекращение прав на землю осуществляется на основании вступившего в законную силу судебного акта об изъятии земельного участка, при условии неустранения ненадлежащего использования земельного участка после назначения административного наказания.

Процедура принудительного прекращения прав на землю регулируется земельным законодательством и включает несколько этапов.

Первый этап: выявление, документирование фактов ненадлежащего использования земельного участка и привлечение к ответственности за совершенное земельное правонарушение. На этом этапе проводятся плановые проверки соблюдения требований земельного законодательства в соответствии с ежегодными планами проведения плановых проверок, утвержденными органами государственного земельного надзора, не чаще чем один раз в три года. Ежегодный план подлежит согласованию с органами прокуратуры. В ежегодный план включаются правообладатели земельных участков, расположенных в границах соответствующего субъекта Российской Федерации.

Внеплановые проверки соблюдения требований земельного законодательства могут проводиться в случаях:

1) предусмотренных ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;

2) выявления по итогам проведения административного обследования объекта земельных отношений признаков нарушений требований законодательства Российской Федерации, за которые законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность;

3) поступления в орган государственного земельного надзора обращений и заявлений юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления о нарушениях имущественных прав Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, юридических лиц, граждан.

По результатам проверок должностными лицами, уполномоченными на осуществление государственного земельного надзора, составляются акты проверки, протоколы об административных правонарушениях, а лица, совершившие выявленные нарушения, привлекаются к ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Второй этап: составление предписания об устранение выявленных нарушений и информирование уполномоченных органов государственной власти или органов местного самоуправления. В случае выявления в ходе проведения проверок нарушений требований законодательства Российской Федерации к актам проверки прилагаются предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения.

Указанное предписание должно содержать:

1) указание на допущенное земельное правонарушение;

2) срок, в течение которого земельное правонарушение должно быть устранено;

3) указание на возможное принудительное прекращение права на земельный участок в случае неустранения земельного правонарушения;

4) разъяснение прав лица, виновного в нарушении земельного законодательства, в случае возбуждения процедуры принудительного прекращения прав на земельный участок;

5) иные необходимые условия.

В случае неустранения в установленный срок правообладателем земельного участка нарушений, указанных в предписании, орган государственного земельного надзора, выдавший такое предписание, в срок не позднее чем тридцать дней со дня привлечения виновного лица к административной ответственности за неисполнение такого предписания информирует о его неисполнении с приложением соответствующих документов исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченный на предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Третий этап: принятие решения о прекращении прав на землю и обращение в суд с требованием об изъятии земельных участков. Уполномоченный орган государственной власти или орган местного самоуправления вправе обратиться в суд с требованием об изъятии земельных участков, находящихся в частной собственности, об их изъятии и продаже с публичных торгов. Важно отметить, что принудительное прекращение права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, предоставленным государственному или муниципальному учреждению, казенному предприятию (за исключением государственных академий наук, созданных такими академиями наук и (или) подведомственных им учреждений), осуществляется по решению уполномоченного исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления об изъятии земельного участка.

Четвертый этап: обращение с заявлением о регистрации прекращения прав на землю в орган государственной регистрации, налоговый орган и орган, осуществляющий кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости. В случае наличия в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о праве пожизненного наследуемого

владения земельным участком, праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком уполномоченный исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления обязан обратиться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, с заявлением о государственной регистрации прекращения такого права на земельный участок с приложением копии решения об изъятии земельного участка или копии вступившего в законную силу судебного акта об изъятии земельного участка в течение десяти дней со дня принятия решения об изъятии земельного участка либо со дня вступления в законную силу судебного акта об изъятии земельного участка.

В случае отсутствия записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о праве пожизненного наследуемого владения земельным участком, праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком уполномоченный исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления обязан сообщить о прекращении таких прав в налоговый орган по месту нахождения указанного земельного участка и в орган, осуществляющий кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости, в течение семи дней со дня принятия решения об изъятии земельного участка или со дня вступления в законную силу судебного акта об изъятии земельного участка.

Установление оснований и подробная регламентация процедуры являются важными гарантиями прав на землю. Однако, как показывает судебная практика, уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления нередко нарушают процессуальные нормы об условиях и порядке принудительного изъятия земельного участка ввиду ненадлежащего использования земельного участка.

Ленинградский областной комитет по управлению государственным имуществом обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

с иском к открытому акционерному обществу «Спутник» о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования ответчика на следующие части земельного участка с кадастровым номером 47:07:00–00–000:0154 из земель сельскохозяйственного назначения. Решением от 03.06.2008, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 07.10.2008, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе Ленобломимущество просит отменить названные судебные акты и удовлетворить иск, ссылаясь на несоответствие выводов судов обеих инстанций обстоятельствам дела и удовлетворить иск, ссылаясь на несоответствие выводов судов обеих инстанций обстоятельствам дела и нарушение норм материального права.

Как следует из материалов дела, Ленобломимущество обратилось в арбитражный суд с требованием принудительно прекратить на основании статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации право постоянного (бессрочного) пользования ОАО «Спутник» на земельные участки общей площадью 484,1 кв.м, входящие в состав земельного участка площадью 3787 га, предоставленного ответчику для сельскохозяйственных целей в соответствии с постановлением администрации Всеволожского района Ленинградской области от 29.07.98 N 1394.

В обоснование иска Ленобломимущество указало на наличие предусмотренных пунктом 2 статьи 45 Земельного кодекса Российской Федерации и пунктом 2 статьи 6 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» оснований для прекращения данного права ввиду неиспользования ОАО «Спутник» частей указанного участка по целевому назначению в течение трех лет. В подтверждение данного довода Ленобломимущество представило в материалы дела акт обследования земельного участка в натуре от 13.05.2003, акт государственного контроля по использованию и охране земель от 22.06.2004, а также акты проверок от 27.06.2006 и от 07.08.2007.

Исследовав данные акты, обстоятельства дела, доводы участвующих в деле лиц в обоснование своих требований и возражений, а также представленные в материалы дела иные доказательства во взаимосвязи и совокупности, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для принудительного прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками ввиду несоблюдения истцом требований статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации, регламентирующей условия и порядок принудительного прекращения прав на земельный участок лица, не являющегося его собственником. Апелляционный суд согласился с решением суда первой инстанции об отказе в удовлетворении иска.

Согласно пункту 2 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации обязательным условием принудительного прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком является неустранение фактов ненадлежащего использования земельного участка после наложения административного взыскания в виде штрафа.

В рамках указанной процедуры одновременно с наложением административного взыскания уполномоченным исполнительным органом государственной власти по осуществлению государственного земельного контроля лицу, виновному в нарушении земельного законодательства, выносится предупреждение о допущенных земельных правонарушениях с указанием срока, в течение которого земельное правонарушение должно быть устранено. В случае неустранения указанных в предупреждении земельных правонарушений в установленный срок исполнительный орган государственной власти, вынесший предупреждение, направляет материалы о прекращении права на земельный участок ввиду его ненадлежащего использования в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 Земельного кодекса Российской Федерации, которые направляют в суд заявление о прекращении права на земельный участок.

Между тем Леноблкомимущество нарушило данную процедуру, не предоставив суду доказательств привлечения ОАО «Спутник» к административной ответственности и вынесения предупреждения о допущенных земельных правонарушениях с указанием срока, в течение которого земельное правонарушение должно быть устранено.

Суды обеих инстанций пришли к выводу о том, что представленные истцом акты проверок не могут быть признаны надлежащими доказательствами, свидетельствующими о факте использования ответчиком земельного участка не в соответствии с его целевым назначением, поскольку при проведении данных проверок не были выполнены все обязательные требования, предъявляемые Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и постановлением Правительства Российской Федерации «О государственном земельном контроле» к порядку осуществления государственного земельного контроля. Суды установили, что проверки были проведены в отсутствие распорядительных актов, служащих основанием для проведения этих проверок (распоряжение или приказ о проведении мероприятия по контролю); ОАО «Спутник» надлежащим образом не уведомлялось о проведении государственного контроля (надзора), поэтому у него не было возможности направить своего представителя для участия при проведении мероприятий по контролю, дачи объяснений по вопросам, относящимся к предмету проверки, представления замечаний и возражений.

Поскольку истец не представил доказательств соблюдения предусмотренных статьей 54 Земельного кодекса Российской Федерации условий и порядка прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком ответчика, кассационная инстанция считает отказ в иске правильным и не находит оснований для отмены принятых по делу судебных актов и удовлетворения жалобы (Постанов-

ление ФАС Северо-Западного округа от 15 января 2009 г. по делу № А56–46325/2007).

Подводя итог анализу правовых норм о мерах государственного принуждения в сфере земельных отношений и практики их применения государственными органами исполнительными власти, можно отметить:

1) реализация мер государственного принуждения в сфере земельных отношений предполагает соблюдение принципа разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти, обладающих правом осуществления государственного земельного надзора, которому применение мер государственного принуждения за совершение земельных правонарушений, составление протоколов об административных правонарушениях, вынесение постановлений по делу об административном правонарушении и назначение административного наказания, может осуществляться только уполномоченным органом государственного земельного надзора и в пределах его компетенции, установленной федеральными законами и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

2) реализация мер государственного принуждения в сфере земельных отношений в виде принудительного прекращения прав на землю возможно только при наличии оснований их применения, предусмотренных гражданским и земельным законодательством. К числу таких оснований относится ненадлежащее использование земельного участка, которое может выражаться в использовании земельного участка не в соответствии с его целевым назначением или его использование, которое приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель или значительному ухудшению экологической обстановки. Принудительное прекращение прав на землю допускается только при соблюдении установленной земельным законодательством процедуры и на основании вступившего в законную силу судебного акта об изъятии земельного участка или решения уполномоченного исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления об изъятии земельного участка.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Крассов О. И. Земельное право. Учебник. М.: Норма: Инфра-М, 2012.
2. Земельное право. Общая часть: учебное пособие. М.: Финансовый университет. 2013.
3. Сони́на Д. Д. Неиспользование земельного участка в течение установленного законом срока как основание прекращения прав на землю // Бизнес в законе. 2011. № 4.
4. Сбирунов П. Н. Защита прав на землю: земельное и гражданское законодательство и практика его применения // Современный Юрист. 2014. № 3.
5. Судебная практика по земельным спорам. М.: Всероссийская государственная налоговая академия. 2010.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Krassov O. I. Zemel'noe pravo. Uchebnik. M.: Norma: Infra-M, 2012.
2. Zemel'noe pravo. Obshchaya chast': uchebnoe posobie. M.: Finansovyi universitet. 2013.
3. Sonina D. D. Neispol'zovanie zemel'nogo uchastka v techenie ustanovlennogo zakonom sroka kak osnovanie prekrashchenie prav na zemlyu // Biznes v zakone. 2011. № 4.
4. Sbirunov P. N. Zashchita prav na zemlyu: zemel'noe i grazhdanskoe zakonodatel'stvo i praktika ego primeneniya // Sovremenniy Yurist. 2014. № 3.
5. Sudebnaya praktika po zemel'nyim sporam. M.: Vserossiiskaya gosudarstvennaya nalogovaya akademiya. 2010.