

И.А. Лыченко

## ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ ПО ЗАЩИТЕ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ СОБСТВЕННОСТИ

**Аннотация.** В статье осуществлен анализ научных подходов к определению понятия правовой политики по защите законных интересов граждан в сфере собственности и предложено авторское видение содержания этой категории. Освещено современное состояние и пути совершенствования современной правовой политики Украины по защите законных интересов граждан в сфере собственности. Автором выделены основные факторы повышения эффективности правовой политики в Украине. В статье определены перспективы разработки единой долгосрочной комплексной стратегии правовых реформ в этой сфере, усовершенствования законодательства Украины, регламентирующего правовой статус субъектов защиты законных интересов граждан в сфере собственности.

**Ключевые слова:** сравнительное правоведение, интерес, защита, политика, правовая политика, стратегия, правовой статус, субъект защиты, стандарты, реформы.

В течение последних двадцати лет в украинском обществе произошли кардинальные изменения. Они связаны с построением демократического государства, переходом от командно-административной к рыночно-демократической системы<sup>1</sup>, внедрением человекоцентристской идеологии во все управленческие процессы. Изменение социально-экономического и политического вектора развития Украины тесно связано с пересмотром основных направлений реализации правовой политики в государстве, средств, целей, методов, которые реализуются в сфере действия права или через право, созданием принципиально нового типа взаимоотношений между гражданами и государственными служащими, в основе которых – приоритет прав и свобод человека, уважение к личности, высокая культура общения<sup>2</sup>.

Правовой нигилизм, неразвитое гражданское общество и законодательство тесно связаны с несовершенной правовой политикой и оказывают значительное влияние на защищенность правовых возможностей лица по владению, пользованию и распоряжению имуществом. Современный этап социально-экономического и политического развития украинского государства требует новых подходов к формированию и осуществлению правовой политики, определяет практическое задание прогнозирования развития законодательства, повышения его социального значения, укрепления качества, эффективности, совершенствования его регули-

рующей роли в развитии общественных отношений<sup>3</sup>, требует повышения правовой культуры населения, осведомленности граждан относительно их законных интересов и путей их защиты, формирование устойчивого понимания обществом того, что человек, его права и законные интересы являются высшей ценностью. Особенно остро встал вопрос совершенствования правовой политики по защите законных интересов граждан в сфере собственности.

Формирование правильной дефиниции правовой политики по защите законных интересов граждан в сфере собственности возможно лишь на основе научных подходов к общему понятию «политика» и существующих в юридической литературе наработок относительно определения понятия «правовая политика».

Как государственно-правовой феномен правовая политика стала предметом исследования представителей юридической науки еще в XIX веке. В частности эту правовую категорию изучали известные правоведы С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич.

Например, Г.Ф. Шершеневич по этому поводу писал, что «политика права должна разработать общий план будущего государственного и правового порядка и осуществить этот план в деталях»<sup>4</sup>

В процессе изучения этого государственно-правового феномена сформировалось несколько научных подходов к его определению.

Одни ученые настаивали на том, что правовая политика является совокупностью правовых идей, установок, принципов, целей, задач, приоритетов, а также правовых средств, реализуемых в сфере действия пра-

<sup>1</sup> Цветков В.В. Демократія і державне управління: теорія, методологія, практика – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2007. – С. 310.

<sup>2</sup> Авер'янов В.Б. Людиноцентристська ідеологія як основа реформування українського адміністративного права в умовах інтеграційного процесу // Держава та регіони. Сер. Право. – 2010. – Вип. 2. – С. 91.

<sup>3</sup> Бобровник С.В., Богінич О.Л. Система законодавства України: актуальні проблеми та перспективи розвитку. – К.: Наукова думка, 1994. – С. 3.

<sup>4</sup> Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. – М., 1912. – С. 17., 805.

ва или с его помощью, направленных на обеспечение оптимального уровня развития и функционирования общественных отношений<sup>5</sup>.

Другие утверждали, что это «деятельность государства, политических партий, общественных организаций и граждан, связанная с государственной властью, которая способна осуществляться посредством права»<sup>6</sup> или «научно обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных и муниципальных органов по созданию эффективного механизма правового регулирования, с цивилизованного использования юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирования правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и жизни общества и личности»<sup>7</sup>.

В отдельных работах присутствуют предложения о выделении понятия правовой политики в узком и широком понимании. В частности, А.Ю. Рыбаков считал, что правовая политика в узком смысле – это «выработка и реализация тактики и стратегии в области создания и применения права на общих принципах гуманизма», а в широком смысле – это «деятельность прежде всего государственных и муниципальных органов, общественных объединений, отдельных лиц»<sup>8</sup>.

Политика выступает генетической (родовой) основой формирования правовой политики, обязательным условием ее теоретического обоснования, а последняя, в свою очередь, выступает ее квинтэссенцией<sup>9</sup>. Учитывая, что под политикой, как правило, понимают социальную деятельность в политической сфере общества<sup>10</sup> или процесс разработки стратегического курса общества, основных направлений развития государственной власти<sup>11</sup>, связывать дефиницию

правовой политики с комплексом абстрактных идей, установок, принципов, целей, задач, приоритетов довольно трудно.

Совокупность сформированных и законодательно закрепленных целей, функций, принципов, которыми руководствуются политические субъекты, приобретают реальное содержание лишь благодаря практической деятельности по выработке политического курса и достижение конкретных политических целей.

Целесообразность выделения широкого и узкого подхода к понятию правовой политики тоже весьма сомнительная. Правовая политика является целостным правовым явлением по поддержанию правового порядка в обществе, социальной справедливости, защиты всеобщего интереса, интересов отдельных граждан, социальных групп и т.д. Сферы проявления этой деятельности разнообразны, от разработки общегосударственной программы, стратегии правового регулирования важнейших сфер общественной жизни до организации практического их воплощения.

Учитывая сложность и многогранность проявления правовой политики, наиболее оправданным является институциональный подход к определению ее понятия. Представители данного подхода рассматривали правовую политику как совокупность четырех взаимосвязанных элементов: идейно-целевого, который воплощает основные ценностные доминанты и стратегические ориентиры государства, нормативного, который выражен соответствующими положениями законодательства, организационно-управленческого, что представленный государственными и негосударственными организациями, деятельностью-практического, выраженного основными тенденциями правотворческой, интерпретационной, правоприменительной, правоспитательной, правозащитной и иной политико-юридической деятельности соответствующих субъектов<sup>12</sup>.

Следовательно, правовая политика – это политика, которая отражает сотрудничество государства, политических и общественных объединений, граждан с целью формирования эффективного механизма правового регулирования, укрепления законности и правопорядка, защиты прав, свобод и законных интересов граждан и реализуется через разработку общегосударственной программы, стратегии правового регулирования важнейших сфер общественной жизни и организации практического их воплощения.

Трансформационные процессы, связанные с демократизацией общества, усилением защиты прав, свобод и законных интересов граждан, невозможны без проведения обоснованной государственной поли-

<sup>5</sup> Шемшученко Ю.С. Конституція України і права людини // Право України. – 2001. – № 8. – С. 15.

<sup>6</sup> Коробова А. Некоторые спорные вопросы учения о правовой политике. Приоритеты правовой политики в современной России // Правоведение – 1997. – № 4. – С. 147.

<sup>7</sup> Малько А.В., Шундилов К.В. Правовая политика современной России: цели и средства // Государство и право. – 2001. – № 7. – С. 15.

<sup>8</sup> Рыбаков О.Ю. Правовая политика как юридическая категория: понятие и признаки // Журнал российского права. – 2002. – № 3. – С. 71.

<sup>9</sup> Минькович-Слободяник О.В. Правова політика як чинник правотворчості та правозастосування. Автореф. дис... канд. юридичних наук – К., 2010. – С. 5.

<sup>10</sup> Политологический словарь – М.: Луч, 1994. – Ч.1. – С.208.

<sup>11</sup> Скрипнюк О. Сучасна державна політика України: основні концептуальні підходи до визначення змісту поняття // Вісник Академії правових наук України. – 2004. – № 4(39). – С. 6–7.

<sup>12</sup> Рудковский, В. А. Правовая политика и осуществление права: теоретико-методологический аспект. Автореф. дис. ... доктора юридических наук. – Саратов, 2009. – С. 36.

тики<sup>13</sup>, в том числі і в сфері адміністративно-правової захисти законних інтересів громадян по владенню, користуванню і розпорядженню майном.

Правова політика по захисті законних інтересів громадян в сфері власності – це самостійне напрямлення внутрішньої правової політики України, який направлено на формування афективного механізму правового регулювання суспільних відносин в сфері захисти правових можливостей особи по владенню, користуванню і розпорядженню майном, програми протидії правопорушенням, посягаючим на законні інтереси громадян в сфері власності, зміцнення законності і правопорядку в цій сфері, формування засобів і способів даної захисти.

Ефективність правової політики визначається співвідношенням фактичних результатів правової політики і цілей, на які вони були направлені. Розв'язання проблем ефективності правової політики стосується непрямо всіх громадян України, їх очікувань і надій на появу позитивних результатів від здійснюваних в країні реформ<sup>14</sup>.

О.В. Минькович-Слободяник прийшла до висновку, що факторами ефективності правової політики є: 1) правильне визначення цілі як важливої умови для забезпечення ефективності правової політики, 2) подальше вдосконалення діючого законодавства, а також і права як системи юридичних норм; 3) врахування засобів досягнення цілей правових норм і соціальної корисності самих норм; 4) послідовна інтенсифікація правової політики; 5) підвищення процесу правореалізації, всіх його форм, методів, напрямків, 6) вдосконалення механізму правового регулювання суспільних відносин; 7) належний рівень правосвідомості і правової культури<sup>15</sup>.

Екстраполювавши дані висновки на сферу адміністративно-правової захисти законних інтересів громадян в сфері власності, ми можемо утверджувати, що факторами ефективності правової політики в цій сфері є: 1) чітке визначення стандартів, пріоритетів, цілей, якими керуються органи державної влади, політичні і суспільні об'єднання, інші суб'єкти при захисті

законних інтересів громадян, прогнозування наслідків їх діяльності; 2) якісне оновлення законодавства, усунення суперечностей в діючих нормативно-правових актах, які є законодавчою основою адміністративно-правової захисти правових можливостей особи по владенню, користуванню і розпорядженню майном, розробка єдиної довгострокової стратегії правових реформ в цій сфері і програми загальнодержавних дій по її впровадженню; 3) вибір шляхів досягнення бажаних і необхідних результатів і засобів захисти законних інтересів громадян в сфері власності; 4) швидке формування дієвого механізму правового регулювання суспільних відносин в сфері захисти правових можливостей особи по владенню, користуванню і розпорядженню майном; 5) вдосконалення процесу практичного впровадження в життя передбачених адміністративно-правових норм, які служать основою адміністративно-правової захисти законних інтересів громадян в сфері власності, способів і засобів даної захисти; 6) підвищення рівня свідомості громадян щодо змісту їх законних інтересів і шляхів їх реалізації, правової культури громадян і професійної культури правохоронців і посадовців, діяльність яких стосується законних інтересів громадян в сфері власності.

Формування правових стандартів діяльності суб'єктів захисти законних інтересів громадян в сфері власності тісно пов'язано з введенням пріоритетів належного управління. Як справедливо зауважує В.Б. Авер'янов, для повноцінного утвердження демократичних принципів державного управління, адміністративно-правовий режим взаємодій органів виконавчої влади і суспільства повинен виходити з положення особи як такої суб'єкта, перед яким виконавча влада відповідальна за свою діяльність і повинна ґрунтуватися на безсумнівному визнанні пріоритету прав суспільства, її законних інтересів, правомірності її вимог і очікувань від діяльності державних органів, їх посадовців<sup>16</sup>. Оптимальним ступенем ефективності правових стандартів – це найбільш можлива в даних умовах реалізація правомірних інтересів як найбільшого числа суб'єктів<sup>17</sup>.

<sup>13</sup> Гребеньков Г., Палій М., Назимко Є. Пенальний вимір правової політики держави у сфері протидії злочинності // Вісник Академії адвокатури України – 2010. – № 1(17) – С. 68.

<sup>14</sup> Бідей О. М. Ефективність правової політики // Наукові праці. – Політичні науки. Правознавство. – Том 69. – Вип. 56. – Одеса: Вид-во ЧДУ ім. П. Могили, 2007. – С. 209-210.

<sup>15</sup> Минькович-Слободяник О.В. Правова політика як чинник правотворчості та правозастосування. Автореф. дис. ... канд. юридичних наук – К., 2010. – С.12.

<sup>16</sup> Авер'янов В.Б. Людиноцентристська ідеологія як основа реформування українського адміністративного права в умовах інтеграційного процесу // Держава та регіони. Сер. Право. – 2010. – Вип. 2. – С. 91.

<sup>17</sup> Минькович-Слободяник О.В. Правова політика як чинник правотворчості та правозастосування. Автореф. дис. ... канд. юридичних наук – К., 2010. – С.12.

Нормативной основой функционирования соответствующих правовых стандартов по защите законных интересов граждан в сфере собственности может служить кодифицированный правовой акт, содержащий подробную регламентацию административных процедур органов власти по защите законных интересов граждан, в частности рассмотрения заявлений и жалоб по поводу защиты правовых возможностей лица, обжалования решений, действий и бездействия субъектов властных полномочий по вопросам реализации законных интересов указанных лиц. Принятие такого нормативно-правового акта может стать важным залогом надлежащей защиты законных интересов граждан в сфере собственности. Он будет способствовать преодолению проявлений субъективизма при рассмотрении административных дел, неоднозначного применения норм материального права.

Основными факторами достижения положительного результата в этой сфере служит регламентированность административных процедур, установление ответственности должностных лиц за принятие незаконных решений, нарушающих законные интересы граждан, возможность возмещения причиненного вреда в связи с принятием решения, что противоречит законодательству. Учитывая указанное, в настоящее время сформировалась острая потребность в принятии Административно-процедурного кодекса Украины, который заложит четкие административно-правовые стандарты в сфере защиты законных интересов граждан.

Еще одним первоочередной задачей украинского государства является качественное реформирование отечественного административно-деликтного законодательства в данной сфере. К числу приоритетных относится усовершенствование законодательно закрепленной системы административных взысканий, применяемых за совершение административных правонарушений в сфере собственности, подведомственности рассмотрения соответствующих категорий дел, повышение роли общественных формирований как субъектов защиты законных интересов граждан в сфере собственности. Реформирование требует существующая система способов и средств защиты законных интересов граждан в этой сфере.

Эффективное реформирование законодательно закрепленной системы административных взысканий возможно благодаря расширению использования альтернативных санкций, пересмотра целесообразности применения отдельных видов административных наказаний за совершение проступков в сфере собственности, просмотра законодательной модели определения размера административных взысканий в этой сфере, механизма учета основных характеристик субъекта правонарушения при определении административного наказания (имущественного положения правонару-

шителя, наличия постоянного места работы, возможности добровольно исполнить взыскания и т.д.).

Повышение эффективности правовой политики возможно благодаря изменению правовых подходов к определению подведомственности рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере собственности. Особого внимания требует устранения альтернативной подведомственности рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере собственности, дублирования функций различных органов власти и должностных лиц (ст. 242-1, 231, 239, 241, 242 КУоАП).

Еще на одной важной проблеме отечественной правовой политики в сфере защиты прав и законных интересов граждан отмечают В.Б. Аверьянов и А.М. Школик. Эта проблема касается принципа верховенства права и выполнения главной задачи КАС по защите прав, свобод и интересов физических лиц от нарушений со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления (ч. 1 ст.2 КАС). Данные авторы справедливо отмечают, что ч.3. ст. 2 КАС предусматривает ряд оснований, по которым административные суды должны проверять обжалуемые решения, действия или бездействие субъектов властных полномочий, начиная с их проверки на соответствие Конституции и законам Украины, и заканчивая их оценкой с точки зрения своевременности. Однако среди закрепленных оснований не указано, – нарушают решения, действия (бездействие) права, свободы и законные интересы человека<sup>18</sup>.

Такое законодательное положение ставит под сомнение возможность реализации новой человекоцентристской доктрины административного права в процессе административного судопроизводства.

Считаем, что задачи по защите прав, свобод и интересов граждан должны стать основополагающими не только в деятельности административных судов, но и для всей правовой политики в государстве. Перед государством стоит важная задача по формированию эффективно механизма правовых гарантий реализации правовых возможностей личности, оптимизации путей их удовлетворения, системы средств и способов недопущения реализации одного правомерно стремление в ущерб другому. Идейная направленность всех административно-правовых актов, юридических процедур и практической деятельности субъектов властных полномочий на защиту прав, свобод и законных интересов граждан является новым вызовом современной правовой политики в Украине.

Перед государством стоит важная задача по выработке единой долгосрочной стратегии правовых реформ в этой сфере и программы общегосударственных

<sup>18</sup> Виконачва влада і адміністративне право / За заг. Ред. В.Б. Авер'янова. – К., 2002. – С. 265.

действий по ее внедрению. Опыт выработки стратегии правовых реформ по защите законных возможностей граждан в различных сферах общественных отношений существует в Украине уже много лет.

Так, Стратегия реформирования системы защиты прав потребителей на рынках финансовых услуг на 2012-2017 гг., утвержденная распоряжением Кабинет министров Украины от 31.10.2012 г. № 867-р., определяет задачами повышение уровня защиты прав граждан следующие: обеспечение необходимого нормативно-правового регулирования защиты прав, совершенствование институциональной инфраструктуры по защите прав, требований по раскрытию информации; разработку эффективного и доступного механизма урегулирования споров между поставщиками и потребителями финансовых услуг, расширение доступа к информации о финансовых услугах с целью обеспечения возможности свободного и соответствующего выбора; разработка механизма защиты от рисков, связанных с получением финансовых услуг.

Важной задачей Стратегии реформирования системы государственной службы в Украине, утвержденной Указом Президента Украины от 14.04.2000 № 599/2000 определена необходимость разработки критериев оценки предоставления государственных услуг физическим и юридическим лицам, утверждение принципов взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц по общественностью и гражданами, введение принципиально нового типа взаимоотношений между гражданами и государственными служащими, в основе которых были бы приоритет прав и свобод человека, уважение к личности, высокая культура общения.

К сожалению ни одна из принятых стратегий правовых реформ не содержит четких рекомендаций по усилению защиты прав и законных интересов граждан в сфере собственности. Отдельные положения, касающиеся защиты субъектов права собственности, обеспечение защиты законных интересов авторов произведений науки, литературы и искусства определено в качестве приоритетной задачи послания Президента Украины к украинскому народу относительно будущей стратегии реформ в Украине<sup>19</sup>. Однако детализации путей достижения желаемых и необходимых результатов по защите законных интересов граждан в сфере собственности данный документ не содержит.

Назрела острая необходимость разработки единой долгосрочной комплексной стратегии правовых ре-

форм по усилению защиты законных интересов граждан в сфере собственности. Исходным положением этой стратегии должно стать четкое понимание того, что именно государство и его органы являются главными субъектами, которые обеспечивают официально властное признание и обеспечение важных интересов граждан в сфере собственности, определяют способы и средства защиты этих правовых возможностей, ответственных за состояние противодействия правонарушениям, совершаемых в этой сфере.

Основными направлениями правовых реформ по усилению защиты законных интересов граждан в сфере собственности должно стать:

- формирование стратегии повышения эффективности деятельности органов, которые наделены управленческими, юрисдикционными функциями в сфере собственности, осуществляют профилактику правонарушений, совершаемых в этой сфере за счет оптимизации их структуры, выработка новых стандартов взаимодействия с гражданами, искоренение коррупции, повышение ответственности и подотчетности, сокращение бюрократизма и волокиты, налаживания системы обучения госслужащих и повышения их квалификации, ознакомления с иностранным опытом деятельности;
- совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей правовой статус субъектов защиты законных интересов граждан в сфере собственности, процессуальную форму осуществления данной защиты;
- развитие информационной основы защиты прав и законных интересов граждан в сфере собственности (создание сводной информационной базы данных публичной информации относительно объектов права собственности на земельные ресурсы, недвижимое имущество; информационной системы выявления правонарушений в сфере собственности и мониторинга факторов риска, приводящих к корпоративным конфликтам и вызывающих рейдерский захват объектов права собственности), совершенствование системы информирования граждан о существующих угрозах относительно их прав и законных интересов в сфере собственности и способах их преодоления, усиление открытости в деятельности органов власти и их подконтрольности гражданам.

Формирования стратегии повышения эффективности деятельности органов, которые наделены управленческими, юрисдикционными функциями в сфере собственности должно исходить из главной цели общей Стратегии реформирования системы государственной службы в Украине, утвержденной Указом Президента Украины от 14.04.2000 г. № 599/2000, а именно, четкого определения функций органов государственной

<sup>19</sup> «Україна XXI століття. Стратегія реформ і суспільної консолідації»: Експертна доповідь Національного інституту стратегічних досліджень до Послання Президента України В.Януковича до Українського народу // [http://old.niss.gov.ua/book/Poslannya\\_2010/index.htm](http://old.niss.gov.ua/book/Poslannya_2010/index.htm)

власти и должностных лиц, создания оптимальной структуры управления и разграничения полномочий каждого органа.

Существует потребность внедрения системы последовательных комплексов мероприятий, направленных на системное преобразование органов власти, которые наделены функциями по защите законных интересов в сфере собственности, на высокопрофессиональную, результативную и авторитетную систему субъектов, которые реагируют на нарушения законных потребностей граждан, ориентированные на демократический характер взаимоотношений государственных служащих и граждан, обеспечивают социальную справедливость в обществе.

Законодательство в этой сфере должно быть насыщено нормами публичного права относительно обязанностей работников органов власти и ответственности за ненадлежащее и некачественное выполнение должностных обязанностей.

Осуществление первых шагов на пути усиления открытости в деятельности органов власти, которые являются субъектами защиты законных интересов граждан в сфере собственности, формирования информационной основы защиты прав и законных интересов граждан в сфере собственности уже начато. Довольно важным по этому поводу стало принятие закона «О Государственном земельном кадастре» от 07.07.2011 г. № 3613-VI и внесении изменений в закон «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений» 01.07.2004 г. № 1952-IV. Как следствие, было сформировано Государственный реестр вещных прав на недвижимое имущество. Он стал единственной общегосударственной информационной системой. Внесение записи в единую информационную систему максимально минимизирует возможности злоупотреблений в обороте прав на недвижимое имущество и значительно уменьшает риски нарушения прав и законных интересов физических и юридических лиц на недвижимое имущество.

Правовая политика в сфере защиты законных интересов граждан в сфере собственности должна исходить из того, что усиление защиты правых возможностей личности невозможно без должного внимания к профилактической работе в этой сфере. Приоритетным на этом пути должна стать разработка технологических схем взаимодействия различных органов власти по реализации практических мер предупреждения правонарушений в данной сфере, выявления фактов нарушения законных интересов граждан в сфере собственности на ранних стадиях, устранению причин и условий совершения правонарушений в этой сфере и обеспечения комплексного подхода к решению существующих проблем относительно законных интересов граждан в сфере собственности.

Механизм защиты законных интересов в своем функционировании должен предусматривать участие различных структур гражданского общества, негосударственных органов.

Координация деятельности государственных и негосударственных структур должна обеспечить совместный анализ административной защиты законных интересов граждан в сфере собственности, обмен опытом, обсуждение проблемных вопросов, информирование населения о системе мер, осуществляемых специализированными субъектами по предупреждению и пресечению незаконной деятельности, совместное патрулирование и проведение совместных правоохранительных мероприятий.

Важным фактором эффективности правовой политики по защите законных интересов граждан в сфере собственности является повышение уровня сознания граждан относительно содержания их законных интересов и путей их реализации, правовой культуры граждан и профессиональной культуры, этики, административной морали правоохранителей и должностных лиц, деятельность которых касается законных интересов граждан в сфере собственности.

Чрезвычайно важно для защиты законных интересов граждан в сфере собственности влияние государства на этику отношений государства и гражданина, преодоление моральных отклонений государственных институтов в отношении по защите правовых возможностей лица владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Путем правового воздействия обеспечивается нравственность отношений, дисциплинированность, ответственность в служебных отношениях, при строгом соблюдении достоинства и чести человека<sup>20</sup>.

Достаточно эффективным по этому поводу является внедрение на законодательном уровне этических стандартов взаимоотношений представителей органов управления с гражданами, формирования службы «этического» контроля, которая призвана выявлять, проверять соответствующие факты неэтичного поведения государственных служащих и применять меры правового воздействия к этим должностным лицам. Интересный опыт США, где действует Кодекс этики правительственной службы, функционирует управление государственной этики как отдельная организация в системе органов исполнительной власти. Использование этого опыта по совершенствованию взаимоотношений граждан и органов государственного управления, которые наделены полномочиями по защите законных интересов граждан в сфере собственности способно

---

<sup>20</sup> Цветков В.В. Демократія і державне управління: теорія, методологія, практика – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2007. – С. 234-235.

положительно, повлиять на состояние защищенности правовых возможностей граждан в этой сфере в целом.

Изложенная выше попытка определения современного состояния, фактических результатов правовой политики Украины, факторов повышения ее эффективности, позволяет сделать вывод о том, что процесс перехода от советских к европейским ценностным доминантам и ориентирам государства в отношении по защите законных интересов граждан в сфере собственности, формирование новых путей реформирования законодательства в этой сфере, противодействия проявлениям противоправного поведения относительно правовых возможностей лица по поводу владения, пользования

и распоряжения имуществом является еще не до конца завершенным. Современная правовая политика Украины должна исходить из научно обоснованной единой долгосрочной стратегии правовых реформ по усилению защиты законных интересов граждан в сфере собственности, быть направленной на обеспечение открытости в деятельности органов власти, которые являются субъектами защиты законных интересов граждан в сфере собственности, направляться на оптимизацию системы органов, которые наделены полномочиями в этой сфере, повышение уровня сознания граждан и профессиональной этики должностных лиц, обладающих соответствующими полномочиями.

### Библиографический список:

1. Гаджиев В.Э. Экономическая конституция. Конституционные гарантии свободы предпринимательской (экономической) деятельности // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2009. № 1. С. 4-14.
2. Кобыляцкий Д.А. Международно-правовая охрана произведений науки: историко-правовой аспект // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2009. № 4. С. 95-100.
3. Коробова А. Некоторые спорные вопросы учения о правовой политике. Приоритеты правовой политики в современной России // Правоведение – 1997. – № 4. – С. 147.
4. Малько А.В., Шундииков К.В. Правовая политика современной России: цели и средства // Государство и право. – 2001. – № 7. – С. 15.
5. Политологический словарь – М.: Луч, 1994. – Ч.1. – С.208.
6. Рудковский, В. А. Правовая политика и осуществление права: теоретико-методологический аспект. Автореф. дис. ... доктора юридических наук. – Саратов, 2009. – С. 36.
7. Рыбаков О.Ю. Правовая политика как юридическая категория: понятие и признаки // Журнал российского права. – 2002. – № 3. – С. 71.
8. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. – М., 1912. – С. 17, 805.
9. Авер'янов В.Б. Людиноцентристська ідеологія як основа реформування українського адміністративного права в умовах інтеграційного процесу // Держава та регіони. Сер. Право. – 2010. – Вип. 2. – С. 91.
10. Бобровник С.В., Богінич О.Л. Система законодавства України: актуальні проблеми та перспективи розвитку. – К.: Наукова думка, 1994. – С. 3.
11. Виконавча влада і адміністративне право / За заг. Ред.. В.Б. Авер'янова. – К., 2002. – С. 265.
12. Гребеньков Г., Палій М., Назимко Є. Пенальний вимір правової політики держави у сфері протидії злочинності // Вісник Академії адвокатури України – 2010. – № 1(17) – С. 68.
13. Минькович-Слободяник О.В. Правова політика як чинник правотворчості та правозастосування. Автореф. дис. ... канд. юридичних наук – К., 2010. – С.5, 12.
14. Скрипнюк О. Сучасна державна політика України: основні концептуальні підходи до визначення змісту поняття // Вісник Академії правових наук України. – 2004. – № 4(39). – С. 6-7.
15. Україна XXI століття. Стратегія реформ і суспільної консолідації: Експертна доповідь Національного інституту стратегічних досліджень до Послання Президента України В.Януковича до Українського народу // [http://old.niss.gov.ua/book/Poslannya\\_2010/index.htm](http://old.niss.gov.ua/book/Poslannya_2010/index.htm)
16. Цветков В.В. Демократія і державне управління: теорія, методологія, практика – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2007. – С. 310.
17. Шемшученко Ю.С. Конституція України і права людини // Право України. – 2001. – № 8. – С. 15.

### References (transliteration):

1. Gadzhiev V. Je. Jekonomicheskaja konstitucija. Konstitucionnye garantii svobody predprinimatel'skoj (jekonomicheskoj) dejatel'nosti // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija. 2009. № 1. S. 4-14.
2. Kobyljackij D. A. Mezhdunarodno-pravovaja ohrana proizvedenij nauki: istoriko-pravovoj aspekt // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija. 2009. № 4. S. 95-100.
3. Korobova A. Nekotorye spornye voprosy uchenija o pravovoj politike. Prioritety pravovoj politiki v sovremennoj Rossii // Pravovedenie – 1997. – № 4. – С. 147.
4. Mal'ko A. V., Shundikov K. V. Pravovaja politika sovremennoj Rossii: celi i sredstva // Gosudarstvo i pravo. – 2001. – № 7. – S. 15.
5. Politologicheskij slovar' – M.: Luch, 1994. – Ch. 1. – S. 208.
6. Rudkovskij, V. A. Pravovaja politika i osushhestvlenie prava: teoretiko-metodologicheskij aspekt. Avtoref. dis. ... doktora juridicheskijh nauk. – Saratov, 2009. – S. 36.
7. Rybakov O. Ju. Pravovaja politika kak juridicheskaja kategorija: ponjatje i priznaki // Zhurnal rossijskogo prava. – 2002. – № 3. – S. 71.