

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ: ПОДХОДЫ И ОСНОВАНИЯ

Аннотация: В данной статье рассматриваются общетеоретические и отраслевые подходы к классификации правовых режимов, а также такие основания для их видовой дифференциации, как предмет правового регулирования; юридическая природа; тип правового регулирования; соотношение стимулов и ограничений; субъект правотворчества; сфера и время действия. Разнообразие оснований классификации правовых режимов имеется и в общетеоретической, и в отраслевой плоскости, что обусловлено предметом и методом правового регулирования, а также разнообразием стоящих перед правовыми режимами задач и средств их обеспечения. В исследовании применяются системный подход (системно-компонентный, системно-структурный и системно-функциональный анализ), сравнительно-правовой и интерпретационный методы. Данные основания для классификации правовых режимов позволяют синтезировать их существенные признаки, четко показать их органическую связь с общественными отношениями, социально-политическую и юридическую значимость. В практическом плане выделение названных классификационных признаков способствует разработке более обоснованных предложений по совершенствованию законодательства при его кодификации, устранении множественности, коллизионности, пробельности и многих других недостатков, присущих действующей правовой системе.

Ключевые слова: Правовой режим, классификация, основания классификации, подходы к классификации, предмет правового регулирования, юридическая природа, тип правового регулирования, стимулы и ограничения, субъект правотворчества, сфера действия.

Abstract: This article examines general theoretical and industry approaches towards classification of legal regimes, as well as such grounds for their type differentiation as subject of legal regulation; legal nature; type of legal regulation; correlation of stimuli and restrictions; subject of lawmaking; field and time of operation. The diversity of grounds for classification of legal regimes exists in both, the general theoretical and industry planes, which is substantiated by the subject and method of legal regulation and the differences of tasks set before the legal regimes, and the means of executing them. These grounds for classification of legal regimes allow us to synthesize their essential characteristics, clearly demonstrate their organic interconnection with public relations, and socio-political and legal significance. In the practical sense, identifying these classification characteristics aids in developing more substantiated proposals on improving legislation during its codification, removing ambiguity, collisions, gaps, and many other flaws inherent in the current legal system.

Keywords: Legal regime, Classification, Basis for classification, Classification approaches, Legal regulation, Legal nature, Type of legal regulation, Stimuli and restrictions, Lawmaking, Industry.

Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации по теме: «Юридическая деятельность и ее процессуальное оформление» (заявка 2014/ 78)

В настоящее время понятие «правовой режим» активно используется как в нормативно-правовых актах различного уровня, так и в научной литературе, являясь одной из важнейших и широко распространенных категорий в общей теории права и государства и в отраслевых науках.

Тем не менее, несмотря на то, что категория правового режима правомерно востребована различными областями научного знания и постоянно встречается в текстах нормативно-правовых актов,

это понятие прочно вошло в юридическую терминологию и общественно-политический лексикон для обозначения различных правовых состояний, можно констатировать, что оно остается одним из наиболее сложных и недостаточно изученным в правоведении.

Как результат, встречается немало научных трудов, в которых данное понятие используется применительно к объектам правового регулирования (особенно в отраслях права), видам деятельно-

сти, субъектам права и т.д. относительно свободно и часто неоправданно, без учета предназначения и истинной сущности правового режима в системе правового регулирования.

В нормативной сфере, хотя режимное регулирование фактически полностью перешло с узковедомственного уровня на законодательный, данная юридическая конструкция нередко бездействует как в силу нечеткости текста закона, отсутствия необходимых элементов, обеспечивающих ее бесперебойную работу, так и в результате погрешностей юридической техники, что, в свою очередь, негативно отражается и на качестве правоприменительного процесса.

Все эти негативные тенденции – следствие недостаточного научного освоения всех возникающих вопросов относительно понятия правового режима в общей теории права и государства, отсутствия его целостной непротиворечивой теории (концепции). Ликвидации данного пробела, в определенной степени, и посвящена данная работа.

При анализе действующего законодательства можно выделить достаточное количество существенно отличающихся друг от друга правовых режимов¹: специальные налоговые режимы, режим военного положения, режим чрезвычайного положения, режим рабочего времени, режим пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, таможенный режим, режим имущества супругов, режим исправительного учреждения, пограничный режим, правовой режим имущества подопечных и т.д.

Даже самый поверхностный взгляд на представленный перечень правовых режимов свидетельствует об отсутствии более или менее четких «нормативных» критериев их классификации, выработанных законодательной практикой, поэтому в рамках заявленной темы предпримем такую попытку.

В общем плане классификация (от лат. *classis* – разряд и *facere* – делать) – такая система знания, понятия которой означают упорядоченные группы, по коим распределены объекты некоторой предметной области на основании их сходства в определенных свойствах. Классификация призвана решать две основные задачи: представлять в надежном и удобном для обозрения и распознавания виде все объекты этой предметной области

и содержать как можно больше существенной информации о них².

В свою очередь, классификация правовых режимов, несомненно, имеет важное значение не только для упорядочения соответствующей системы правового регулирования, но и позволяет систематизировать весь объем классифицируемого материала и тем самым избежать односторонности их научного толкования. И, главное, по верному выражению С.С. Алексеева, «классификация дает возможность при определении ее критериев выявить новые черты, качественные особенности данных явлений»³.

Анализ юридической литературы показывает, что вопрос относительно оснований классификации (типологии) правовых режимов является объектом длительной дискуссии и решается по-разному.

Достаточно полный, на наш взгляд, перечень общих оснований для классификации правовых режимов приводят Н.И. Матузов и А.В. Малько, среди которых ими названы следующие: предмет правового регулирования; юридическая природа режима; содержание; субъекты, в отношении которых режим устанавливается; функции права; формы выражения; уровень нормативных актов, которыми они установлены; сфера использования⁴.

Д.Н. Бахрах выделяет наиболее общие, универсальные режимы и производные от них вторичные режимы, общегосударственные специальные режимы, режимы обеспечения законности, режимы чрезвычайного, военного, особого положения, режимы секретности, общие и особые таможенные режимы, пограничный режим и региональные режимы (закрытого административного образования и пр.), постоянные и временные ситуационные режимы (чрезвычайного положения), режимы объектов и средств деятельности (заповедников, заказников, валюты и другие)⁵. Таким образом, основаниями для классификации данный ученый считает предмет правового регулирования, содержание, время действия правовых режимов.

И.С. Розанов классифицирует режимы: а) по обеспечению интересов государственной безопас-

² См., напр.: *Субботин А.Л.* Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009 // http://enc-dic.com/enc_epist/Klassifikacija-217.html

³ *Алексеев С.С.* Теория права. М., 1995. С. 220.

⁴ См.: *Матузов Н.И., Малько А.В.* Правовые режимы: вопросы теории и практики / *Правоведение*, 1996. № 1. С. 16-29.

⁵ См.: *Бахрах Д.Н.* Административное право. М., 1996. С.201-237.

¹ Речь идет о буквальном использовании законодателем конструкций «правовой режим...» и «... режим» (авт.).

ности страны, защиты государственной тайны (например, пограничный режим, режим въезда в Российскую Федерацию и выезда из нее); б) по обеспечению безопасности государства и охране общественного порядка (административно-правовой режим проживания и передвижения иностранцев); относящиеся к так называемой разрешительной системе (порядок приобретения, хранения, использования огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, радиоактивных изотопов, ядов, ядохимикатов, наркотических препаратов, паспортная система); в) режимы, способствовавшие достижению целей и задач отраслей управления (санитарный режим, таможенный режим); г) комплексные режимы, преследующие цели поддержания обороноспособности страны, государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и безопасности граждан в условиях исключительных обстоятельств (военная угроза, стихийные бедствия, эпидемии, эпизоотии, массовые беспорядки и другие)⁶. В данном случае основаниями для классификации выступают функции (направления деятельности) государства.

Ю.А. Тихомиров предлагает классификацию административно-правовых режимов по следующим основаниям: административно-правовые режимы обеспечения стабильности государства, административно-правовые режимы, призванные обеспечивать функции управления и сферы деятельности (налоговой, санитарной и т.д.), административно-правовые режимы для граждан (реализация прав граждан на охрану здоровья, оплату труда, охрану труда и технику безопасности, права на предпринимательскую деятельность и пр.), учетно-легализирующие режимы (государственная регистрация физических и юридических лиц, регистрация сделок с недвижимостью, регистрация оружия, лицензирование предпринимательской деятельности), административно-функциональные режимы⁷.

С.С. Маилян к основаниям классификации режимов относит: назначение и цели режима; распределение предметов ведения и полномочий между субъектами режимной организации; систему органов государственного управления в области

действия режима, порядок их функционирования и взаимодействия; специальные полномочия субъектов режимной организации в части нормативного регулирования, осуществления надзора и контроля за мероприятиями и мерами, составляющими данный режим; полномочия органов местного самоуправления и иных организаций в области режимной организации и другие⁸.

В свою очередь, Ю.А. Кожанков указывает на существование материальных и процессуальных оснований в режимной организации. Первое, по его мнению, относится обычно к определению статуса лиц режима, второе – связано с отношениями, основанными на формализации долга и его материализации в системе режимных званий⁹.

Со своей стороны предлагаем основаниями для классификации правовых режимов считать следующие: предмет правового регулирования; юридическую природу; тип правового регулирования; соотношение стимулов и ограничений; субъект правотворчества; сферу и время действия.

Исходя из названных нами оснований для классификации, рассмотрим основные виды правовых режимов более подробно.

По предмету правового регулирования (отраслевой принадлежности) режимы делятся на конституционные, административные, гражданско-правовые, трудовые, финансовые, земельные, таможенные и другие, регулирующие комплекс однородных общественных отношений. Например, правовой режим недвижимого имущества в гражданском праве (ст. 130 Гражданского Кодекса РФ), правовой режим земель сельскохозяйственного назначения в земельном праве (гл. XIV Земельного кодекса РФ).

Правовые режимы, регулирующие одни и те же отношения («родовые» правовые режимы), в свою очередь, подразделяются также на правовые режимы отдельных объектов («видовые» правовые режимы). Например, правовой режим земельных участков является видовым по отношению к правовому режиму недвижимого имущества в гражданском праве, правовой режим сельскохозяйственный угодий – к правовому режиму земель сельскохозяйственного назначения в земельном праве.

⁶ См.: Розанов И.С. Административно-правовые режимы по законодательству Российской Федерации. // Государство и право. 1996. № 9. С. 87-88.

⁷ См.: Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М., 1998. С. 404-440.

⁸ См.: Маилян С.С. Административно-правовые режимы в теории административного права и практике государственного управления. М., 2002. С. 214.

⁹ См.: Кожанков Ю.А. Режимная организация государственной службы и ее составляющие // Право и жизнь. 2000. С. 26.

Отечественная юридическая доктрина, прошедшая через ряд дискуссий о системе права, пришла, в итоге, к выводу о том, что отрасли права – это «не просто зоны юридического регулирования, не искусственно скомпонованные совокупности норм, а реально существующие и юридически своеобразные подразделения в самом содержании права»¹⁰. Соответственно, специфика каждого отдельного структурного подразделения (отрасли) права выражается в особом режиме правового регулирования через его основные элементы: метод правового регулирования, механизм правового регулирования, правовые принципы.

Тем самым правовой режим олицетворяет тесное единство комплекса правовых средств с содержанием регулируемых отношений.

Думается, что рассмотрение специфики отраслевого правового регулирования общественных отношений именно через призму правового режима целесообразно по следующим обстоятельствам.

Так, субъект права, вступая в те или иные общественные отношения, сталкивается с целым набором различных юридических средств регулятивного, охранительного, процедурно-процессуального свойства, призванных урегулировать эти отношения. Правовой режим позволяет систематизировать этот набор правовых средств согласно специфике той или иной ситуации, отработать их и привести субъекта права к желаемому (необходимому) результату.

Кроме того, на практике нередко возникают случаи, когда те или иные отношения могут регулироваться, например, как гражданским, так и семейным (гражданским или трудовым) правом, а необходимость квалифицировать эти отношения возникает уже на начальных стадиях правового регулирования.

В данных случаях четкое представление об отраслевых режимах позволяет уже на ранних этапах рассмотрения юридического дела избежать ошибок как в правоприменении, так и в других формах правореализации.

Отраслевые правовые режимы справедливо признаются юридической наукой режимами наиболее высокого уровня, имеющими в праве интегративное и направляющее значение¹¹.

По характеру и цели воздействия выделим регулятивные и охранительные правовые режимы.

Первые направлены на наиболее эффективное урегулирование общественных отношений, удовлетворение интересов субъектов права. Например, режим рабочего времени (Глава 16 Трудового кодекса РФ), специальные налоговые режимы (ст. 18 Налогового кодекса РФ).

Вторые связаны с охраной регулируемых правом отношений путем возможного применения к правонарушителю, предусмотренных в праве мер принудительного воздействия. Например, режим охраны байкальской природной территории (Глава 2 Федерального закона от 01.05.1999 № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал»¹²).

По юридической природе правовые режимы можно подразделить на материальные и процессуальные.

Материальные правовые режимы (например, режим имущества супругов, режим земель сельскохозяйственного назначения, режим иностранных граждан и др.) фиксируют права и обязанности субъектов, их правовое положение, пределы правового регулирования. Обозначение правовых режимов материального характера обычно сопряжено с использованием в словосочетании «правовой режим...» наименования объекта правового регулирования, в отношении которого у различных правовых субъектов имеются определенные полномочия.

Процессуальные правовые режимы путем установления субъектного состава, сроков, регламента совершения определенных действий и т.д. нацелены на обеспечение и соблюдение юридического порядка (процедуры), предусмотренного процессуальными нормами для успешного достижения материально-правового результата.

К примеру, процессуальный режим кассационного производства в уголовном процессе определяет его субъектный состав, сроки подачи кассационной жалобы (представления), условия и последствия рассмотрения таковой, результаты и т.д. (Гл. 45 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Что же касается обозначения процессуально-правовых режимов законодателем, то здесь, в отличие от правовых режимов материального характера, указывается не на объект правового регулирования, а на процессуальную форму

¹⁰ См.: Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 190.

¹¹ См.: Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 190.

¹² СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2220.

юридической деятельности, например, режим возбуждения уголовного дела (раздел VII Уголовно-процессуального кодекса РФ).

По соотношению типов (способов) правового регулирования правовые режимы принято делить на первичные и вторичные¹³.

Первые выражают соотношения способов регулирования на определенном участке социальной жизни; вторые – модификации правовых режимов, вносящие либо особые льготы и преимущества, состоящие в дополнительных правах, либо особые ограничения, которые заключаются в дополнительных запретах или позитивных обязываниях¹⁴.

Так, в соответствии со ст. 100 Трудового кодекса РФ установлен режим рабочего времени, общий для всех работников, – так называемый «первичный» правовой режим». В то же время Трудовой кодекс РФ содержит нормы регулирующие, «вторичные» правовые режимы рабочего времени – ненормированный рабочий день (ст. 101), работа в режиме гибкого рабочего времени (ст. 102), сменная работа (ст. 103).

В свою очередь, относительно способов правового регулирования правовые режимы делятся на общедозволительные, разрешительные и основанные на позитивном обязывании (термины С.С. Алексеева)¹⁵.

Правовые режимы общедозволительного профиля используются в отраслях российского права, построенных, главным образом, на диспозитивных (децентрализованных) методах регулирования – гражданском, трудовом, семейном праве.

В рамках данного правового режима дозволения выступают ключевым правовым средством, призванным обеспечить социальную свободу и активность субъекта, осуществление его реальных прав. Пределы дозволенного поведения определяются законодателем в виде установленных в текстах нормативных актов исключений из общего правила (ограничений в виде запретов и обязываний). Тем самым внешняя (нормативная) объективизация данного типа правового регулирования выражается не в самом дозволении, а в его противоположностях: ограничениях.

Примером правового режима общедозволительного профиля служит договорный режим

имущества супругов в семейном праве (Глава 8 СК РФ). Так, в ч. 1 ст. 42 СК РФ закреплено дозволение: «супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов». В свою очередь, ограничения прописывает ч. 3 данной статьи: «Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства».

Для правового режима разрешительного профиля свойственна такая юридическая конструкция, при которой субъекты обладают только теми правами, которые прямо предусмотрены в нормативных правовых актах, а общему запрету соответствуют конкретно определенные законодателем дозволения, что, в сущности, характерно для всех отраслей российского права; они распространены в сфере охраны окружающей среды и труда.

Примером может служить правовой режим отдыха (Раздел 5 Трудового кодекса РФ). Так, в ст. 113 Трудового кодекса РФ содержится запрет: «Работа в выходные и нерабочие праздничные дни запрещается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. А в дальнейшем тексте данной статьи – дозволение, в частности, норма о том, что «привлечение работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни без их согласия допускается в случаях...».

Суть правовых режимов, основанных на позитивных обязываниях, состоит в том, что в соответствии с требованиями социальной действительности законодатель предусматривает систему строгих позитивных обязываний, которые в пределах определенного предмета распространяются на всех субъектов. Такие правовые режимы характерны для ряда отраслей права – финан-

¹³ См.: Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. С. 190.

¹⁴ Там же. С. 190.

¹⁵ Там же. С. 191.

сового, налогового, уголовно-исполнительного. Например, режим в исправительных учреждениях (глава 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ).

В контексте исследуемого вопроса определенное внимание следует уделить такой технико-юридической конструкции, как исключения, которые С.С. Алексеев относит к правовым режимам¹⁶. По его мнению, такой режим является частью как общедозволительного, так и разрешительного порядка, и одновременно это своеобразная технико-юридическая конструкция, которая обеспечивает высокий уровень нормативности, а также направлена на учет всевозможных ситуаций, предотвращение пробелов в праве.

Составными элементами правового режима исключений являются общее правило и исключения из него, или даже перечень исключений, часто именуемый законодателем как исчерпывающий.

Например, ч. 1 ст. 12 Семейного кодекса РФ закрепляет, что для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. При этом ч. 2 данной статьи гласит, что брак не может быть заключен при наличии обстоятельств, указанных в статье 14 настоящего Кодекса. В свою очередь, ст. 14 содержит перечень обстоятельств, препятствующих заключению брака, то есть исключения из определенного выше.

Такая модель имеет в законодательстве достаточно широкое распространение и не ограничивается просто общедозволительными или разрешительными началами. Законодатель не просто разрешает или запрещает то или иное поведение, а закрепляет общее правило, а затем делает из него изъятия, которые в свою очередь также могут являться нормативным общим, а уже из них, в свою очередь, могут быть свои исключения (режим «исключения из исключений»).

Здесь важно заметить, что существует необходимость точного и четкого закрепления законодателем всех имеющихся исключений в нормативно-правовых актах, поскольку в силу их отсутствия данный технико-юридический прием теряет свое предназначение, а основанный на нем соответствующий режим – свои регулятивные (охранительные) свойства в регулировании той или иной ситуации.

По соотношению стимулов и ограничений отдельные авторы называют стимулирующие и ограничивающие правовые режимы с соответствующими подвидами: дозволительные, рекомендательные, обязывающие, запрещающие и т.д.¹⁷.

Надо заметить, что сочетание стимулов (в нашей терминологии – дозволений) и ограничений в правовых режимах является едва ли не основной сущностной характеристикой рассматриваемой категории. Особенность любого правового режима проявляется тогда, когда создается и используется особая комбинация правовых средств, включающая в себя общие дозволения и запреты, позитивные обязывания и рекомендации и т.д.

Что касается ограничивающего правового режима, то при его нормативно-правовом закреплении имеются определенные особенности: он детально разработан, как правило, содержит в себе исчерпывающий перечень субъектов, объектов, средств правового регулирования и т.д., не предусматривает для актов нижестоящих органов и должностных лиц вариативности поведения. Например, ст. 11 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»¹⁸ содержит являющийся исчерпывающим перечень ограничений, связанных с пребыванием в составе Правительства Российской Федерации.

При правовом закреплении режимов стимулирующего характера, как правило, вышестоящие органы намечают основные приоритеты правового регулирования, делегируя полномочия по созданию правовых режимов нижестоящим органам и должностным лицам. Например, в соответствии со ст. 1417. Ч. IV Гражданского кодекса РФ «Государственное стимулирование создания и использования селекционных достижений»: «Государство стимулирует создание и использование селекционных достижений, предоставляет их авторам, а также иным обладателям исключительного права на селекционное достижение (патентообладателям) и лицензиатам, использующим селекционные достижения, льготы в соответствии с законодательством Российской Федерации (подчеркнуто нами).

¹⁷ См., напр.: Малько А.В., Родионов О.С. Правовые режимы в российском законодательстве // Журнал российского права. 2001. № 9. С. 19-22.

¹⁸ СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.

¹⁶ См.: Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. С.199.

Заметим, что данная классификация, предложенная А.В. Малько, несколько созвучна вышеизложенному мнению С.С. Алексеева, поскольку и в первом, и во втором случае речь идет о преимуществах (стимулах, льготах) и ограничениях (обязываниях, запретах), которые режимы вносят в регулирование определенного участка общественных отношений.

В зависимости от субъекта-носителя режима (лица, в отношении которого он установлен) различают режим беженцев (Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах»¹⁹), иностранных граждан (Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»²⁰) и другие.

В зависимости от объекта, в отношении которого устанавливается правовой режим, выделяют правовой режим земель (Земельный кодекс РФ), правовой режим имущества супругов (ст. 33-44 Семейного кодекса РФ) и другие.

По форме установления правовые режимы делятся на установленные законом, договором или административно-правовым актом.

Законные правовые режимы закрепляются в самом нормативно-правовом акте или путем отсылки к другим нормативно-правовым актам. Например, в ч. 3 ст. 492 ГК РФ закреплено, что к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Договорные правовые режимы устанавливаются соглашением сторон. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 510 ГК РФ доставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных в договоре условиях.

Наряду с этим, существуют и правовые режимы, для установления которых необходимы административно-правовые документы (лицензии, разрешения, свидетельства, сертификаты и т.д.). Например, лицензирование приобретения оружия и патронов к нему (Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»²¹);

¹⁹ Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 12. Ст. 425.

²⁰ СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

²¹ СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

На практике могут иметь место и так называемые альтернативные правовые режимы, предоставляющие субъектам возможность самим решать применять к возникшим в рамках правового режима отношениям законные или договорные нормы.

Например, в соответствии с ч. 2 ст. 456 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

В зависимости от территории действия различают федеральные правовые режимы, действующие в пределах всей территории Российской Федерации (например, правовой режим государственной границы), региональный, распространяющий свое действие в пределах определенного региона (например, правовой режим общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ); муниципальный, охватывающий своим действием территорию муниципального образования (например, правовой режим свободной экономической зоны г. Калининград).

Продолжая тему, отметим далее, что разнообразие оснований классификации правовых режимов имеется и в отраслевой плоскости, что обусловлено предметом и методом правового регулирования той или иной отрасли, а также разнообразием стоящих перед правовыми режимами задач и средств по их обеспечению.

В результате, даже внутри одной отрасли права мы можем наблюдать, с одной стороны, различные подходы ученых к классификации режимов, а с другой, – большое разнообразие самих режимов.

Таким образом, правовые режимы можно классифицировать по следующим основаниям: по предмету правового регулирования; юридической природе; типу правового регулирования; соотношению стимулов и ограничений; субъекту правотворчества; сфере и времени действия.

Возможны и другие основания для классификации, однако, полагаем, выделение предложенных нами оснований классификации правовых режимов позволяет наиболее полно синтезировать их существенные признаки, четко показать их организационную связь с общественными отношениями.

ями, социально-политическую и юридическую значимость.

В практическом плане выделение названных признаков способствует разработке более обоснованных предложений по совершенствованию законодательства при его кодификации, устранении множественности, коллизионности, пробельности и многих других недостатков, присущих действующей правовой системе.

При всем многообразии оснований для классификации правовых режимов важно отметить, что во главу угла следует ставить их основное предназначение – преодоление препятствий, стоящих на пути реализации интересов субъектов права путем создания особого «климата» правового регулирования (особого сочетания дозволения, запретов и позитивных обязываний) и достижение тем самым оптимального социального порядка.

Библиография:

1. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. 1996. № 1.
2. Розанов И.С. Административно-правовые режимы по законодательству Российской Федерации. // Государство и право. 1996. № 9.
3. Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М., 1998.
4. Маилян С.С. Административно-правовые режимы в теории административного права и практике государственного управления. М., 2002.
5. Кожанков Ю.А. Режимная организация государственной службы и ее составляющие // Право и жизнь. 2000.
6. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989.
7. Малько А.В., Родионов О.С. Правовые режимы в российском законодательстве // Журнал российского права. 2001. № 9. С. 19-22.
8. Беляева Г.С. К вопросу о классификации правовых режимов // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 2 (23).
9. Беляева Г.С. Правовой режим: общетеоретическое исследование: Дис. ... докт. юрид. наук. Курск, 2013.
10. Беляева Г.С. Правовой режим в общетеоретическом измерении (монография). М., 2013
11. Надточий Е.В. Классификация типов взаимодействия в налоговой сфере // Налоги и налогообложение. – 2013. – 7. – С. 491 – 503. DOI: 10.7256/1812-8688.2013.7.9116.
12. Трегубова Е.В., Марьян А.В., Кривоносов Д.А. Административно-правовое регулирование классификации запретов в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. – 2010. – 9. – С. 48 – 56.
13. А. Н. Нифанов Исключительно-публичные режимы территорий в Российском государстве // Политика и Общество. – 2012. – 4. – С. 90 – 97.
14. О. В. Журкина, И. М. Черевчина, Ю. Л. Беляева Правовое основание классификации медицинских отходов // Право и политика. – 2012. – 3. – С. 555 – 559.
15. Ю. А. Артемьева Особенности правового статуса налогоплательщиков // Налоги и налогообложение. – 2012. – 2. – С. 13 – 18.
16. Адарченко Е.О. Юридические лица публичного права: их место в административном праве // Административное и муниципальное право. – 2012. – 12. – С. 44 – 47.
17. Трофимов Е.В. Структура наградного производства // Административное и муниципальное право. – 2011. – 8. – С. 81 – 91.

References (transliterated):

1. Matuzov N.I., Mal'ko A.V. Pravovye rezhimy: voprosy teorii i praktiki // Pravovedenie. 1996. № 1.
2. Rozanov I.S. Administrativno-pravovye rezhimy po zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii. // Gosudarstvo i pravo. 1996. № 9.
3. Tikhomirov Yu.A. Kurs administrativnogo prava i protsessa. M., 1998.
4. Mailyan S.S. Administrativno-pravovye rezhimy v teorii administrativnogo prava i praktike gosudarstvennogo upravleniya. M., 2002.
5. Kozhankov Yu.A. Rezhimnaya organizatsiya gosudarstvennoi sluzhby i ee sostavlyayushchie // Pravo i zhizn'. 2000.
6. Alekseev S.S. Obshchie dozvoleniya i obshchie zaprety v sovetskom prave. M., 1989.
7. Mal'ko A.V., Rodionov O.S. Pravovye rezhimy v rossiiskom zakonodatel'stve // Zhurnal rossiiskogo prava. 2001. № 9. S. 19-22.
8. Belyaeva G.S. K voprosu o klassifikatsii pravovykh rezhimov // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2012. № 2 (23).
9. Belyaeva G.S. Pravovoi rezhim: obshcheteoreticheskoe issledovanie: Dis. ... dokt. yurid. nauk. Kursk, 2013.
10. Belyaeva G.S. Pravovoi rezhim v obshcheteoreticheskom izmerenii (monografiya). M., 2013
11. Nadtochii E.V. Klassifikatsiya tipov vzaimodeistviya v nalogovoi sfere // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2013. – 7. – С. 491 – 503. DOI: 10.7256/1812-8688.2013.7.9116.
12. Tregubova E.V., Mar'yan A.V., Krivonosov D.A. Administrativno-pravovoe regulirovanie klassifikatsii zapretov v sisteme gosudarstvennoi sluzhby // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 9. – С. 48 – 56.
13. A. N. Nifanov Isklyuchitel'no-publichnye rezhimy territorii v Rossiiskom gosudarstve // Politika i Obshchestvo. – 2012. – 4. – С. 90 – 97.

14. O. V. Zhurkina, I. M. Cherevchina, Yu. L. Belyaeva Pravovoe osnovanie klassifikatsii meditsinskikh otkhodov // *Pravo i politika*. – 2012. – 3. – С. 555 – 559.
15. Yu. A. Artem'eva Osobennosti pravovogo statusa nalogoplatel'shchikov // *Nalogi i nalogoblozhenie*. – 2012. – 2. – С. 13 – 18.
16. Adarchenko E.O. Yuridicheskie litsa publichnogo prava: ikh mesto v administrativnom prave // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. – 2012. – 12. – С. 44 – 47.
17. Trofimov E.V. Struktura nagradnogo proizvodstva // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. – 2011. – 8. – С. 81 – 91.