

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ

Карпов Е.А., Курманова А.В.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫХ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при предупреждении преступлений несовершеннолетними. Предметом исследования являются меры предупреждения. Автор подробно рассматривает содержание общесоциальных мер предупреждения преступности несовершеннолетних и в особенности меры направленные на сохранность семьи в Российской Федерации. Целью исследования является раскрытие основных причин преступности несовершеннолетних и выработка предложений по системе мер противодействия преступности несовершеннолетних. В настоящее время в Российской Федерации отмечен рост тяжких преступлений среди несовершеннолетних. Гигантские масштабы приняло такое опасное социальное явление как наркомания, затронувшее в первую очередь молодежь. При изучении преступности применялся диалектический метод исследования, также метод сравнительного исследования, анализ и дедуктивный метод. В ходе исследования преступности несовершеннолетних установлена тесная взаимосвязь экономических и духовно-нравственных причин преступности несовершеннолетних. Несомненно, что значительное влияние на уровень преступности несовершеннолетних оказывает институт семьи, который в настоящее время в России претерпевает кризис. Научной новизной статья является комплексное рассмотрение института семьи как фактора преступности несовершеннолетних. Авторами предлагаются конкретные меры направленные на сокращение преступности несовершеннолетних, значительная часть которых связана с совершенствованием семейной политики в России.

Ключевые слова: Предупреждение преступлений, преступность, семейная политика, фактор преступности, профессиональный преступник, культ потребления, хулиганство, имущественное расслоение, интернатные учреждения, латентность преступности.

Review: The article considers the social relations appearing in the process of minor crimes prevention. The subject of the research includes the measures of prevention. The author considers the essence of the general social measures of minor crimes prevention and, in particular, the measures aimed at the preservation of the institution of family in Russia. The research is aimed at the disclosure of the main reasons for minor crimes and the development of suggestions about the system of minor crimes combating. Recently the amount of grave crimes among minors has increased. Nar-

comania among minors has reached enormous scales. The authors use the dialectic method of study, the comparative method, analysis and deduction. The authors reveal a close interrelation between economical and moral reasons of crimes committed by minors. Undoubtedly, the institution of family, undergoing crisis in Russia, affects minor crimes rate. The novelty of the research lies in the complex consideration of the institution of family as a factor influencing the minor crimes rate. The authors suggest the specific measures of minor crimes prevention. Considerable part of them is connected with the enhancement of family policy in Russia.

Keywords: *Consumption cult, professional criminal, crime factor, family policy, crime, prevention of crimes, hooliganism, property stratification, boarding schools, latency of crime.*

Следует отметить, что в настоящее время в Российской Федерации наблюдается рост тяжких преступлений совершенных несовершеннолетними в структуре общей преступности, а именно таких преступлений как разбой, захват заложников, оборот наркотиков, организация притонов. При этом исследователями отмечена быстрая обучаемость несовершеннолетних преступников способам совершения наиболее опасных преступлений и их вовлечение совершеннолетними преступниками, как в организованную преступность, так и в совершение преступлений в составе группы. Одновременно актуальной остается проблема беспризорности в России. По данным МВД РФ в 2013 году число беспризорников возрастает и сейчас составляет 2,17% от общего числа детей, то есть более, чем каждый 50-й ребенок в России является беспризорным^[1]. Уполномоченный по правам ребенка в России П.А. Астахов объявил, что число детей находящихся в интернатах, приютах и детских домах оценивается примерно в 700 тыс. человек. Данная ситуация безусловно усугубляет состояние преступности несовершеннолетних в стране. Особое место занимает наркомания, принявшая гигантские мас-

штабы в России и распространившиеся в основном на молодое население российского государства^[2].

В структуре преступности несовершеннолетних конечно же большую долю занимает корыстная преступность и при этом основная доля выпадает на кражи, грабежи. Меньшую долю занимает разбой, хулиганство, мошенничества убийство, наркотизм^[3].

Однако, как отмечает В.Д. Ермаков: «В среде несовершеннолетних все больше распространяются новые виды преступлений, которые ранее были присущи только взрослым: торговля оружием и наркотиками; притоносодержательство, сутенерство; разбойные нападения на предпринимателей и иностранцев; похищение заложников; различные формы вымогательства; посягательства на жизнь и здоровье жертвы с использованием пыток, других жестоких способов обращения; мошеннические действия с валютой и ценными бумагами; компьютерные преступления; торговля краденым; рэкет в своей среде; участие в перераспределении дефицита, добыча которого возможна легальным путем (железнодорожные, авиа и театральные билеты, ювелирные изделия) и др.»^[4]

По статистическим данным ГИАЦ МВД РФ в настоящее время состояние преступности несовершеннолетних

снижается. Так, за 2014 год несовершеннолетними либо при их участии совершено 59549 преступлений, за 2013 год – 67225 преступлений, а за 2012 год – 64270 преступлений^[5]. Как мы видим, статистика указывает на устойчивое снижение преступлений, однако вместе с тем, нельзя не учитывать в данном случае и латентность преступности несовершеннолетних. Мы можем предположить, что тенденция снижения преступности в настоящее время связана с тем, что количество преступлений несовершеннолетних в 1990-х гг. возрастало в связи со сложной экономической, социальной, и политической обстановкой связанной с распадом СССР и ломкой общественного строя, а в настоящее время понижается так как, во-первых, экономические отношения несколько стабилизировались, во вторых, произошло «вырастание» несовершеннолетних преступников и их переход в категории рецидивных, профессиональных, организованных, либо их гибель.

Наибольшая распространенность преступности несовершеннолетних отмечена в таких субъектах Российской Федерации как Архангельская, Камчатская, Кемеровская, Сахалинская, Мурманская области. На долю несовершеннолетних приходится каждое третье преступление, а по отдельным видам значительно больше (республика Мордовия). В значительной степени это обусловлено отсутствием экономических, социальных и культурных возможностей данных регионах, так как в развитых регионах центрального федерального округа такая тенденция не отмечается. Также отдельными исследователями отмечена «тесная зависимость между особенностями преступности и числом распавшихся семей в регионах» (В.Д. Ермаков). При сравнении регионов по этому показателю

установлено почти полное совпадение минимального и максимального уровней преступности несовершеннолетних и соответствующими показателями распавшихся семей^[4]. Отдельный ряд исследователей (А.И. Долгова, Г.И. Забрянский, Г.М. Миньковский и др.) также подтверждает, что «выявлена устойчивая зависимость между уровнем преступности и такими показателями, характеризующими регион, как удельный вес и общая численность детей и подростков в населении; доля несовершеннолетних, проживающих в общежитиях; преобладание в структуре взрослого населения одиноких женщин, неблагополучных, а также неполных семей, как и родителей, профессия которых требует частых или длительных отлучек, семей, прибывших из других населенных пунктов; высокая концентрация судимых лиц, бытовых правонарушителей (пьяниц, хулиганов и т. д.), лиц, состоящих на различных медицинских учетах (алкоголиков, психически больных и др.)»^[4].

По мнению В.Д. Ермакова «каждое третье-четвертое преступление совершается подростками в местах их привычного досугового общения, чаще находящихся в других районах или в близлежащих населенных пунктах»^[4].

При этом необходимо отметить, что несовершеннолетний наиболее подвержен влиянию неблагоприятных факторов общества и такие социальные институты как семья, школа и дружеский коллектив оказывают серьезные воздействия на личность несовершеннолетнего.

По данным официальной статистики, наибольшее число зарегистрированных преступлений совершается шестнадцатилетними (около 40%). Совершенно очевидно, что чем взрослее преступник тем сложнее его перевоспитывать. В связи с этим

особую опасность представляет взаимодействие преступности несовершеннолетних с преступностью рецидивной и профессиональной, отмечено при этом что несовершеннолетние преступники, затянутые в преступный мир в раннем возрасте и совершающие преступления систематически, в дальнейшем становятся рецидивистами и профессиональными преступниками. Именно с этим связана проблема омоложения «воров в законе», так как в настоящий момент средний возраст воров в законе сдвигается от 30-40 лет к 25-30 годам.

Как известно в отношении преступности несовершеннолетних применяются общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения. Общесоциальные меры представляют собой комплекс организационных, экономических политических, культурных, правовых и иных мероприятий опосредованно влияющих на уровень преступности, а более влияющих на улучшение благосостояния населения^[6]. Учитывая то, что важнейшим фактором формирования личности несовершеннолетнего является благополучная семья, мы проанализируем возможности реализации семейной политики.

Следует отметить, что анализ юридической литературы, посвященной проблемам противодействия разнообразным преступным посягательствам, свидетельствует о том, что большинство современных авторов склонны считать криминологические меры борьбы с преступностью в сравнении с уголовно-правовыми мерами более выгодными^[6]. И как отмечает Д.Б. Дрыженко, ученые большинства стран с разным уровнем экономического развития и разными политическими режимами пришли к выводу о необходимости вложения сил и средств не в кон-

кретные репрессивные программы, а в долгосрочные фундаментальные программы, направленные на постепенное устранение социально-экономических болезней общества, являющихся причинами неблагоприятного развития криминогенной ситуации^[7]. Таким образом, мы можем сделать вывод о первоочередности общесоциальных, а не специально криминологических мер. Впрочем логичным является вывод о том, что общесоциальные меры направлены на борьбу с причиной преступности, а специально-криминологические – борьбу со следствием. В связи с этим нам представляется, что общесоциальные меры являются более стратегически важными, так как они направлены на нейтрализацию причин преступности в будущем (перспективе).

Следует отметить, что отдельные элементы «семейной политики» являются средствами противодействия преступности несовершеннолетних в Российской Федерации и содержатся в Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». В частности, Указ от 1 июня 2012 г № 761 устанавливает нормы, направленные на обеспечение соблюдения прав и свобод детей, их материального благополучия, реализации духовных потребностей ребенка и иные меры.

При этом основными задачами являются:

– Обеспечение приоритета семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

– Реформирование сети и деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

– Создание системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа для их социализации в обществе.

– Обеспечение в соответствии с международными стандартами прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на воспитание в семьях, полноценное участие в общественной жизни, получение качественного образования всех уровней, квалифицированной медицинской помощи, охрану здоровья и реабилитацию, социализацию, юридическую и социальную защиту, профессиональную подготовку, доступную среду.

– Создание системы ранней профилактики инвалидности у детей.

– Всесторонняя поддержка семей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья: создание современной комплексной инфраструктуры реабилитационно-образовательной помощи детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья, внедрение таких детей в среду обычных сверстников, обеспечение их нормального жизнеустройства в будущей взрослой жизни.

В то же время, в указе имеются отдельные недостатки, касающиеся духовно-нравственной составляющей семейной политики. А именно, в Указе от 1 июня 2012 г № 761 отсутствуют положения о том, какая именно должна быть семья в России и какова ее ценность, а содержит главным образом нормы о материальном и правовом обеспечении несовершеннолетних. Несомненно, что помимо проблемы отсутствия средств к существованию у значительного количества населения нашей страны, большую роль также играет и духовный и идеологический

вакуум, так и не преодоленный в настоящее время. Так как с одной стороны, в России продолжается процесс глобализации и интеграции европейских ценностей индивидуализма, который выражается в виде желания отдельных богатых молодых семей существовать без детей, а довольствоваться лишь материальным благополучием. С другой стороны большое значение имеет и материальная поддержка семьи. Однако, как мы видим, по результатам исследования преступности несовершеннолетних серьезной проблемой является отсутствие четких семейных ценностей и концентрация внимания на имущественных вопросах. В связи с этим Российской Федерации необходимо пересмотреть свою политику, сделав акцент не только на экономические отношения, но и на духовные, и осуществить их диалектическое взаимодействие, с целью достижения их равновесия и устранения эгоцентристских начал в личности и культа потребления.

Учитывая данное положение, мы можем сделать вывод, что несмотря на достаточно слаженную систему мер уголовно-правового воздействия, предусмотренную Уголовным кодексом Российской Федерации, меры, направленные на предупреждение негативных социальных, экономических и духовно-культурных явлений в обществе, порождающих преступность несовершеннолетних, не в полной мере эффективны.

Таким образом, исследуя показатели преступности несовершеннолетних, отмечаем значительную роль духовно-нравственного состояния общества в России, в том числе и общенациональные ценности, составляющие содержание духовно-нравственной культуры в России, а именно, брак и семья, дружеские и родственные от-

ношения, которые в настоящий момент претерпевают кризис, ввиду роста «культы потребления» и усиления эгоистических тенденций в личности человека. При этом экономические отношения, которые в настоящее время создают серьезные предпосылки для развития преступности в том числе и преступности несовершеннолетних, также находятся в непосредственной взаимосвязи с данным негативным явлением, особую роль при этом играет имущественное расслоение, вызванное ломкой экономики в начале 90-х годов XX в и отсутствие рабочих мест на предприятиях. В отдельных случаях, имущественное расслоение создает антагонизм между людьми и, как следствие, межличностную агрессию, приводящую к совершению преступлений. Большую роль играет и социальная политика государства, которая не может должным образом обеспечить достойное существование гражданам Российской Федерации.

Подводя итог нашему исследованию сделаем следующие выводы:

- в целях эффективного общесоциального предупреждения преступности государству необходимо принимать меры по сохранности института семьи экономическими, социальными и духовными мерами, при этом духовные меры занимают очень важную роль в предупреждении в условиях вседозволенности российского общества;
- необходимо создание в России национальной либо наднациональной (имперской) идеи и четких духовных ценностей взамен потребительского культа денег;
- совершенствование воспитания в условиях интернатных учреждений, более широкое привлечение граждан к участию в усыновлении детей;
- уменьшение имущественного расслоения граждан экономическими мерами и как следствие снижение социального антагонизма;
- ликвидация безработицы в виде расширения экономических возможностей регионов, открытие новых рабочих мест, повышения заработной платы в регионах.

Библиография:

1. сайт сети <http://www.newsland.com>
2. сайт сети <http://www.km.ru>
3. Криминология Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев. М., Норма. 2005 С. 271
4. В.Н. Кудрявцев. В.Е. Эминов. Криминология М., «Юрист. 2005. С
5. сайт сети <http://www.mvd.ru>
6. Р.Н. Шумов В.И Гладких. Д.И. Аминов Криминология. курс лекций. Юнити-Дана. 2010
7. дисс. канд юрид наук. Дрыженко Д.Б. Профилактика преступлений несовершеннолетних (уголовно-правовой и криминологический аспект). Челябинск .2004. С. 155
8. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. – 2014. – 2. – С. 103 – 118. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.2.10661.
9. Астанин В.В. Противодействие коррупции и возмещение ущерба от нее // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 7. – С. 88 – 99. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9924. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9924.html
10. Чирков Д.К., Литвинов А.А., Антонов-Романовский Г.В. Об особенностях преступности мигрантов-иностранцев в Российской Федерации // Вопросы безопасности. – 2013. – 3. – С. 189 – 200. DOI: 10.7256/2409-7543.2013.3.672. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_672.html

11. Кареева-Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. – 2014. – 2. – С. 103 – 118. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.2.10661.
12. Астанин В.В. Противодействие коррупции и возмещение ущерба от нее // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 7. – С. 88 – 99. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9924. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9924.html
13. Чирков Д.К., Литвинов А.А., Антонов-Романовский Г.В. Об особенностях преступности мигрантов-иностранцев в Российской Федерации // Вопросы безопасности. – 2013. – 3. – С. 189 – 200. DOI: 10.7256/2409-7543.2013.3.672. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_672.html

References (transliterated):

1. Kriminologiya N.F. Kuznetsova, V.V. Luneev. M., Norma. 2005 S. 271
2. V.N. Kudryavtsev. V.E. Eminov. Kriminologiya M., "Yurist. 2005. S
3. R.N. Shumov V.I Gladkikh. D.I. Aminov Kriminologiya. kurs lektsii. Yuniti-Dana. 2010
4. diss. kand jurid nauk. Dryzhenko D.B. Profilaktika prestuplenii nesovershennoletnikh (ugolovno-pravovoi i kriminologicheskii aspekt). Chelyabinsk .2004. S. 155
5. Kareeva-Popelkovskaya K.A. K voprosu o klassifikatsii mer administrativnogo presecheniya v deyatel'nosti politsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2014. – 2. – С. 103 – 118. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.2.10661.
6. Astanin V.V. Protivodeistvie korruptsii i vozmeshchenie ushcherba ot nee // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 7. – С. 88 – 99. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9924. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9924.html
7. Chirkov D.K., Litvinov A.A., Antonov-Romanovskii G.V. Ob osobennostyakh prestupnosti migrantov-inostrantsev v Rossiiskoi Federatsii // Voprosy bezopasnosti. – 2013. – 3. – С. 189 – 200. DOI: 10.7256/2409-7543.2013.3.672. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_672.html
8. Kareeva-Popelkovskaya K.A. K voprosu o klassifikatsii mer administrativnogo presecheniya v deyatel'nosti politsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2014. – 2. – С. 103 – 118. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.2.10661.
9. Astanin V.V. Protivodeistvie korruptsii i vozmeshchenie ushcherba ot nee // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 7. – С. 88 – 99. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9924. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9924.html
10. Chirkov D.K., Litvinov A.A., Antonov-Romanovskii G.V. Ob osobennostyakh prestupnosti migrantov-inostrantsev v Rossiiskoi Federatsii // Voprosy bezopasnosti. – 2013. – 3. – С. 189 – 200. DOI: 10.7256/2409-7543.2013.3.672. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_672.html