

§7 ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ И ВОЙНА В СФЕРЕ СМЫСЛОВ

Хизриева С. С.

РОССИЙСКО-БРАЗИЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В БРИКС: ОТ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ К СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗРАБОТКАМ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ ОТ КИБЕР-АТАК

Аннотация. Сегодня влияние БРИКС (Бразилия-Россия-Индия-Китай-ЮАР) на мировую экономику, на формирование механизмов глобального регулирования и координации действий между рядом региональных и субрегиональных объединений набирает новые темпы. В конечном счете, это подкрепляет многоуровневую систему управления мировой экономикой, придавая ей большую устойчивость, а в условиях кризиса сможет компенсировать временные трудности на одном уровне. В этой связи интеграционное объединение подвергается постоянным информационным нападкам со стороны США. Методологические основы статьи включают в себя системный, структурно-функциональный, сравнительно-политический и информационный подходы, методы анализа, синтеза, наблюдения, экспертных оценок, моделирования, сопоставления. В данной статье автор, показывая эволюцию интеграционных механизмов БРИКС, пытается раскрыть технологии, применяемые Россией и Бразилией для отражения информационных ударов со стороны Соединенных Штатов Америки. В статье анализируется и раскрывается система информационно-идеологического и ценностного противостояния между странами БРИКС и западными мировыми лидерами (США и их военно-политическими союзниками), позволяющими сдерживать нарастающую американскую экспансию и защищать свой суверенитет методами информационно-психологической борьбы.

Ключевые слова: Конфликтология, внешняя политика, Россия, БРИКС, международные отношения, дипломатия, информационная война, кибер-атаки, ценности, безопасность.

Review. Today, the influence of BRICS (Brazil-Russia-India-China-South African Republic) on world economy and the formation of global regulation and coordination mechanisms for regional and sub-regional associations, grows rapidly. In the end, this reinforces the multi-level system of world economy management that allows for more stability, and, with a crisis at hand, helps compensate for temporary problems. Because if this, the integrated association is under constant informational pressure on behalf of the USA. The methodological basis for this research consists of the systemic, structural-functional, comparative-political and informational approaches, as well as methods of analysis, synthesis, observation, expert evaluations, modeling, comparison. The author demonstrates the evolution of BRICS integration mechanisms, and attempts to uncover the technologies that Russia and Brazil employ to defend against the USA in information warfare. The author analyzes and describes the system of ideological and value-based war between BRICS and leading Western countries (spearheaded by the USA and their politico-military allies), that allows to deter the growing American expansion and defend BRICS sovereignty via the means of information and psychological warfare.

Keywords: Conflict studies, foreign politics, Russia, BRICS, international relations, diplomacy, cyber warfare, values, security.

Внешнеполитический диалог между Россией и Бразилией получил новые перспективы с приходом на пост президента Бразилии представителя Партии трудящихся (РТ) Л. И. Лулы да Силвы в январе 2003 года. Им была выдвинута идея тесного сотрудничества «стран-гигантов» — Бразилии, России, Индии и Китая (БРИК)¹.

Здесь необходимо отметить, что термин БРИК впервые был упомянут в 2003 году. Его авторство приписывается американской финансовой корпорации «Голдман Сакс», которая употребила его в своем отчете в 2003 году, для сокращенного обозначения действия четырех стран Бразилии, России, Индии, Китая. Тезис БРИК был предложен экспертом Джимом О'Нейлом. Эти страны занимают более чем 25% суши в мире, 40% населения и имеют объединённый валовой внутренний продукт (ВВП) 15,435 трлн. \$. Почти в каждом сравнении они будут наибольшим глобальным объектом. Эти четыре страны среди самых больших и наиболее быстро растущих формирующихся рынков².

Как интеграционное объединение БРИК действует с 2006 года, тогда же и происходит налаживание политических взаимосвязей между странами-участницами интеграционного объ-

единения. С 2009 года стали проходить ежегодные саммиты руководителей стран БРИК. В 2011 году к БРИК присоединилась ЮАР, и интеграционное объединение получило название БРИКС.

Целый ряд российских и зарубежных аналитиков, утверждает, что экономический потенциал Бразилии, России, Индии и Китая таков, что они могут стать четырьмя доминирующими экономическими системами к 2050 году.

16 мая 2008 г. по инициативе России, министры иностранных дел БРИК провели первый саммит в Екатеринбурге, в ходе которого главы государств подписали отдельный документ по глобальной продовольственной безопасности.

Второй саммит БРИК состоялся 15–16 апреля 2010 года в столице Бразилии городе Бразилиа. По итогам саммита было сообщено о подписании ряда межгосударственных договоров, и о важнейших затронутых вопросах: преодоление последствий кризиса и создание нового финансового порядка, в частности, в части права на большее влияние в таких международных организациях, как Всемирный банк и МВФ.³

Практика проведения саммитов БРИК, открыла новые перспективы для развития цифровой дипломатии между странами-участницами интеграционного объединения. Первые шаги в этом направлении были проведены в области информационной политики.

Говоря об информационной политике проводимой БРИК, необходимо ответить, что

¹ Энциклопедия Латинская Америка. Под главной ред. Давыдова В. М. — М.: Издательство Экономика, 2013. С. 431.

² «Página Inicial» «Temas» «Mecanismos inter-regionais». BRICS: Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul. URL: <http://www.itamaraty.gov.br/temas/mecanismos-inter-regionais/agrupamento-brics> обращения: 16.03.2014).

³ Документы саммитов БРИКС. URL: <http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/WEBsamBric> (26.07.2014)

на тот период времени интеграционное объединение имело достаточно мощную информационно-коммуникационную базу, о чем свидетельствовали официальные странички сайтов саммитов БРИК и их технологическое оснащение.¹

Подобные информационно-коммуникационные каналы, как правило, состоят из семи коммуникационных разделов, содержат полную информацию обо всех саммитах и разработках, а также межправительственные документы и соглашения. Помимо этого странички сайтов саммитов БРИК содержат полную информацию о страхах входящих в объединение, об их культурных традициях и развитии туризма. Информационное — техническое оснащение сайтов позволяет сделать вывод, что в рамках сотрудничества между странами БРИК всегда разрабатывалась достаточно мощная межкультурная коммуникация, которая способствовала более тесным стратегическим связям между странами — участницами БРИК и их целевыми аудиториями.

Помимо официальных страничек в Интернете, посвященных деятельности саммитов БРИК, правительства России и Бразилии в период 2007–2011 гг. стали освящать деятельность БРИК на сайтах МИДа.

В Бразилии инициатором информационной дипломатии был Л. И. Лула да Силва.

Так, на сайте МИДа Бразилии можно найти подробную информацию об истории создания БРИК, основных саммитах и встречах, проектной деятельности, а также достаточно обширную информацию обо всех странах участницах данного интеграционного объединения².

Кроме того страничка БРИК размещенная на сайте МИДа Бразилии всегда имела выход в социальные сети, такие как Facebook и Twitter, а также располагала системой права внутренних комментариев и предложений для всех желающих.

Бразильское население, уверенно в великом будущем своей страны, с энтузиазмом воспри-

няли идею БРИК. Эта аббревиатура сразу стала модной в их стране. Исследованиям БРИК сразу же были посвящены многие научные конференции и симпозиумы, по данной теме была издана масса статей и монографий. Важным подспорьем к дискуссиям является ставшее уже почти свершившимся фактом принятие национально-ориентированной модели экономического развития страны с сильной государственной и социальной составляющей.³

Практическая реализация этой модели позволили Бразилии во многом преодолеть имидж страны «третьего мира» и стать членом группы «восходящих» государств.⁴

В этой связи, необходимо отметить, что Бразилия является одной из самых «медийных» стран БРИК. Как показывают статистические и аналитические материалы, изученные автором данной работы, информация о деятельности БРИК, его научная обоснованность в большей мере распространена именно в Бразилии. Самой «отсталой» страной в области информации о БРИК согласно аналитической статистики на сегодняшний день является Индия.

Похожую страничку, посвященную деятельности БРИК, на сайте МИДа страны имеет Российская Федерация⁵. Данный информационный ресурс состоит из шести тематических разделов (главная, документы, государства-участники, деловой мир и БРИКС, БРИКС: история и перспективы, новостная лента). Начиная с 2007 года, МИД РФ размещает здесь подробную информацию о прошедших саммитах, документы, соглашения, интервью и материалы пресс-конференций. Кроме того на данном портале содержится большой пласт аналитических работ посвященных той или иной деятельности БРИК.

Начиная с 2010 года, при содействии ведущих научных центров России и Бразилии были созданы исследовательские центры перспектив развития БРИК, а позднее БРИКС.

Проект по изучению БРИКС появился из инициативы экспертного сообщества

¹ Официальный сайт БРИКС. Электронный ресурс URL: обращения: 15.11.2013)

² «Página Inicial» «Temas' «Mecanismos inter-regionais». BRICS: Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul. URL: <http://www.itamaraty.gov.br/temas/mecanismos-inter-regionais/agrupamento-brics> обращения: 16.03.2014).

³ Мартынов Ю. Ф. Бразилия — гигант в глобализирующемся мире. — М.: Наука, 2008. — С.260.

⁴ Там же. — С.260.

⁵ Россия в БРИКС. URL: <http://www.brics.mid.ru/> обращения: 21.05.2014).

Globalics и на протяжении восьми лет реализуется консорциумом, в который помимо ИСИЭЗ входят Федеральный университет Рио-де-Жанейро (Бразилия), Центр по изучению развития (Индия), Университет Цинхуа (Китай), Тшванский технологический университет (ЮАР).

В России это такие центры, как Центр БРИКС при МГИМО университете, Межфакультетский координационный совет МГУ имени М. В. Ломоносова по исследованию проблем БРИКС, Исследовательская группа БРИКС НИУ ВШЭ данный проект является совместной инициативой ИМОМС НИУ ВШЭ и Университета Торонто, Национальный комитет по исследованию БРИКС.

В первые годы проекта экспертные группы занимались выработкой комплексного видения структурных особенностей, факторов и вызовов НИС пяти стран, обменивались опытом в области различных направлений инновационной политики и систематизировали межстрановые сравнения¹.

Цели проекта БРИК, а позднее и БРИКС, лежали не только в плоскости академических изысканий, но также в интеграции в промышленную и научно-техническую политику, прежде всего посредством выстраивания альтернативной модели национальных инновационных систем для Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР. Еще одна важная задача научных центров — привлечение внимания научной общественности, органов государственной власти и представителей крупнейших корпораций пяти стран к проблемам развития их национальных инновационных систем, установление и расширение международных исследовательских связей.

Научные центры БРИКС являются своего рода информационной площадкой объединяющей научно-аналитические круги стран-членов БРИК, которые способствуют наращиванию научно-исследовательского потенциала данного интеграционного объединения.

Важным направлением цифровой дипломатии БРИК стало создание информационных площадок для бизнес-сообществ стран-членов².

¹ Инновации в системе БРИКС. URL: <http://foresight.hse.ru/news/125461989.html> обращения: 21.08.2014).

² <http://www.brics-info.org/about-the-platform/>, <http://www.bricsmagazine.com/>, <http://www.brics5.co.za/about-brics/the-brics-leaders-africa-dialogue-forum-retreat/>

Подобные информационные порталы обладают обширной медиатекой, содержат подробные отчеты многосторонних встреч, а также предложения для инвесторов, бизнесменов и аналитиков. Все порталы имеют блогговые площадки, а также выходы в различные социальные сети, что способствует повышению коммуникационной практики общения между определенными целевыми аудиториями БРИКС. Здесь надо отметить, что согласно проведенному статистическому анализу активность участников бизнес-сообществ БРИКС в социальных сетях на 90% превышает активность участников правительственных сообществ БРИКС.

Однако, несмотря на удачные разработки в области информационной политики БРИК в целом, и Бразилии в частности, в этих странах имелись серьезные проблемы, связанные со слабой защитой информационного пространства БРИК, что негативным образом повлияло на ее репутацию в глазах различных целевых аудиторий этих стран, а также в мировом масштабе.

Таким образом, страны БРИК с первых лет существования интеграционного объединения столкнулись с мощными информационно-психологическими операциями³ со стороны своего главного политического и экономического конкурента — США.

Информационное давление, как правило, распространялось через средства СМИ США, аналитические материалы которых, попадали на первые полосы европейских СМИ.

Давая оценки происходящим саммитам БРИК известное американское издание The New York Times, подчеркивало, что создание данного интеграционного объединения является прямой угрозой для США и стран Запада. Оно было создано как главный противовес НАТО. Доказательством чего, как считает издание, является тот факт, что на первом же саммите лидеры стран БРИК обсудили пути снижения

³ Информационно-психологические операции — комплекс согласованных и взаимосвязанных мероприятий по манипулированию информацией, осуществляемых по общему плану с целью достижения и удержан превосходства через воздействия на информационные процессы в системах противника.

экономической зависимости от США и создание альтернативы доллару.¹

Главным провокатором согласно американским трактовкам, является Российская Федерация. Издание отмечает: «... Россия, хозяин и идеологическая провокатор группы БРИК, особенно заинтересована в проведении данных саммитов, чтобы стать главным конкурентом США ... Все четыре страны выразили в различной степени дискомфорт от финансовой зависимости Вашингтона, и особенно обеспокоены стоимостью доллара, в период быстро монтажной задолженности от Соединенных Штатов».²

Одним из важнейших приемов в информационной войне США, является «медийные» удары по имиджу лидеров тех стран, которые проводят самостоятельный и независимый от Вашингтона курс. В 2010 году имидж агрессивного политика американскими СМИ был присвоен президенту Бразилии Л. И. Луле да Силве, после его официального визита в Иран и Российскую Федерацию.

Американские СМИ, обвинили бразильского лидера в том, что он высказался против санкций США направленных против Ирана и пытается проводить независимый внешнеполитический курс. «Бразилия выступает против санкций, что, скорее всего, усилит конфликт. Как развивающаяся страна, которая защищает свои ядерные устремления, вопреки международному давлению, Бразилия решительно отождествляет себя с Ираном... г-н да Силва считает переговоры с Ираном как способ противостоять доминированию США и продвижения Бразилии в качестве основного игрока на международной арене...»³

Здесь надо отметить, что подобная критика имела обратный эффект. В бразильских СМИ образ США стал восприниматься в наиболее негативном ключе, страна получила характеристики главного агрессора в регионе, а в бразильских

СМИ усилились симпатии к России и другим странам-членам БРИКС⁴.

В качестве слабой стороны в действиях информационно-оборонительных операций со стороны стран БРИКС можно выделить неинтенсивную работу информационных каналов БРИКС в блогговой сфере и социальных сетях, отсутствие интегрированной системы СМИ, которая могла бы влиять на различные целевые аудитории стран БРИК и создавать противовес западной критики БРИКС. Отсутствие постоянного сайта БРИК, а позднее и БРИКС, также негативным образом сказывалась на деятельности интеграционной группы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государства — члены БРИКС обладают важнейшими для мировой экономики ресурсами и оказывают большое влияние, как на глобальные, так и на региональные рынки.

На сегодняшний день влияние БРИКС на мировую экономику, на формирование механизмов глобального регулирования и координации действий между рядом региональных и субрегиональных объединений набирает новые темпы. В конечном счете, это подкрепляет многоуровневую систему управления мировой экономикой, придавая ей большую устойчивость, а в условиях кризиса сможет компенсировать временные трудности на одном уровне.

Обладающие обширными территориями, многочисленным населением и значительным экономическим потенциалом Китай, Индия, Бразилия и Россия оказывали и продолжают оказывать огромное цивилизационное влияние на соседние с ними регионы. Сближение друг с другом восходящих цивилизаций на международной арене — это совместный поиск альтернативной модели глобального развития, основанной на многополюсности в политике, сбалансированности в экономике и торговле и социальной справедливости⁵.

В этой связи, цифровая дипломатия восходящих гигантов мировой политической

¹ Emerging Economies Meet in Russia. The New York Times.URL: http://www.nytimes.com/2009/06/17/world/europe/17bric.html?_r=0 (дата обращения: 21.08.2014).

² Emerging Powers Prepare to Meet in Russia. The New York Times.URL: <http://www.nytimes.com/2009/06/16/world/europe/16bric.html> (дата обращения: 24.08.2014).

³ Brazil's Iran Diplomacy Worries U.S. Officials. The New York Times.URL: <http://www.nytimes.com/2010/05/15/world/americas/15lula.html> (дата обращения: 29.08.2014).

⁴ Andrei Manoilo. «Revoluciones de los higos», elemento enfurecido o «caos controlado»? // Vida Internacional. Digest. 2011. pp. 148–162

⁵ Мартынов Ю. Ф. Бразилия — гигант в глобализирующемся мире. — М.: Наука, 2008. — С.271.

и экономической системы свидетельствует о новой модели в цивилизационно-культурном подходе к формам международного сотрудничества и межкультурной коммуникации стран БРИКС. Обмен научно-информационными технологиями и практика проведения саммитов БРИК, показала растущую необходимость дальнейшего стратегического

подхода к различным формам цифровой дипломатии, которая будет направлена на укрепление и развитие интеграционного объединения, а также на создание информационных инструментов, способных оказывать влияние на информационную войну с целью защиты информационного пространства стран БРИК на угрозы из вне.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Виноградова Е. А. Стратегическая коммуникация стран АЛБА на ближнем Востоке: информационная война с Западом // Ежемесячный научно-политический журнал Мир и политика. № 7 (70), 2012. <http://mir-politika.ru/28-strategicheskaya-kommunikaciya-stran-alba-na-blizhnem-vostoke-informacionnaya-voyna-s-zapadom.html>
2. Документы саммитов БРИКС. URL: <http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/WEBsamBric>
3. Инновации в системе БРИКС. URL: <http://foresight.hse.ru/news/125461989.html>
4. Манойло А. В. К вопросу о содержании понятия Информационная война. [Электронный ресурс]. — URL: <http://ashpi.asu.ru/ic/?p=1552>
5. Мартынов Ю. Ф. Бразилия — гигант в глобализирующемся мире. — М.: Наука, 2008.
6. Официальный сайт БРИКС. Электронный ресурс URL: <http://www.brics5.co.za>
7. Россия в БРИКС. URL: <http://www.brics.mid.ru/>
8. Энциклопедия Латинская Америка. Под главной ред. Давыдова В. М. — М.: Издательство Экономика, 2013.
9. Brazil's Iran Diplomacy Worries U.S. Officials. The New York Times. URL: <http://www.nytimes.com/2010/05/15/world/americas/15lula.html>
10. Emerging Economies Meet in Russia. The New York Times. URL: http://www.nytimes.com/2009/06/17/world/europe/17bric.html?_r=0
11. Emerging Powers Prepare to Meet in Russia. The New York Times. URL: <http://www.nytimes.com/2009/06/16/world/europe/16bric.html>
12. «Página Inicial» «Temas» «Mecanismos inter-regionais». BRICS: Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul. URL: <http://www.itamaraty.gov.br/temas/mecanismos-inter-regionais/agrupamento-brics>
13. Andrei Manoilo. «Revoluciones de los higos», elemento enfurecido o «caos controlado»? // Vida Internacional. Digest. 2011. pp. 148–162
14. Фролов Д. Б. Концепция информационного генштаба и государственной информационной политики России // ВВ: Международные отношения. — 2015. — 1. — С. 213–224. DOI: 10.7256/2306–4226.2015.1.12670. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12670.html
15. А. Э. Галумов Перспективы публичной дипломатии и имиджа ЕС в России // Международные отношения. — 2012. — 1. — С. 118–127.
16. Сизоненко А. И. Россия — Бразилия: богатые традиции, хорошее настоящее и перспективное будущее // Международные отношения. — 2014. — 2. — С. 184–188. DOI: 10.7256/2305–560X.2014.2.11538.
17. Будаев А. В. Основные подходы к использованию «мягкой силы» в интересах реализации внешней политики Российской Федерации // Тренды и управление. — 2014. — 2. — С. 175–187. DOI: 10.7256/2307–9118.2014.2.11784.
18. Курилкин А. В. Эволюционное развитие психологической борьбы: от пропаганды к психологическим операциям // Международные отношения. — 2014. — 3. — С. 472–474. DOI: 10.7256/2305–560X.2014.3.11855.
19. Нейматова А. Я. МИД России и новая публичная дипломатия // Международные отношения. — 2013. — 1. — С. 80–85. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.01.9.

20. Вепринцев В. Б. Влияние информационной составляющей на взаимодействие геополитических субъектов // *Вестник: Международные отношения.* — 2015. — 1. — С. 192–212. DOI: 10.7256/2306-4226.2015.1.12621. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12621.html
21. Спиридонов В. В. Финансово-экономические причины политического кризиса на Украине. Взгляд через призму анализа банковской системы страны // *Международные отношения.* — 2014. — 3. — С. 398–405. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11740.
22. Карпович О. Г. Международные организации и их роль в предупреждении, урегулировании и разрешении этнополитических конфликтов // *Национальная безопасность / nota bene.* — 2014. — 3. — С. 398–405. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.3.11786.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Vinogradova E. A. Strategicheskaya kommunikatsiya stran ALBA na blizhnem Vostoke: informatsionnaya voina s Zapadom // *Ezhemesyachnyi nauchno-politicheskii zhurnal Mir i politika.* № 7 (70), 2012. <http://mir-politika.ru/28-strategicheskaya-kommunikatsiya-stran-alba-na-blizhnem-vostoke-informatsionnaya-voyna-s-zapadom.html>
2. Dokumenty sammitov BRIKS. URL: <http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/WEBsamBric>
3. Innovatsii v sisteme BRIKS. URL: <http://foresight.hse.ru/news/125461989.html>
4. Manoilo A.V. K voprosu o sodержanii ponyatiya Informatsionnaya voina. [Elektronnyi resurs]. — URL: <http://ashpi.asu.ru/ic/?p=1552>
5. Martynov Yu.F. Braziliya — gigant v globaliziruyushchemsya mire. — M.: Nauka, 2008.
6. Ofitsial'nyi sait BRIKS. Elektronnyi resurs URL: <http://www.brics5.co.za>
7. Rossiya v BRIKS. URL: <http://www.brics.mid.ru/>
8. Entsiklopediya Latinskaya Amerika. Pod glavnoi red. Davydova V.M. — M.: Izdatel'stvo Ekonomika, 2013.
9. Brazil's Iran Diplomacy Worries U. S. Officials. The New York Times. URL: <http://www.nytimes.com/2010/05/15/world/americas/15lula.html>
10. Emerging Economies Meet in Russia. The New York Times. URL: http://www.nytimes.com/2009/06/17/world/europe/17bric.html?_r=0
11. Emerging Powers Prepare to Meet in Russia. The New York Times. URL: <http://www.nytimes.com/2009/06/16/world/europe/16bric.html>
12. «Página Inicial» «Temas' «Mecanismos inter-regionais». BRICS: Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul. URL: <http://www.itamaraty.gov.br/temas/mecanismos-inter-regionais/agrupamento-brics>
13. Andrei Manoilo. «Revoluciones de los siglos», elemento enfurecido o «caos controlado»? // *Vida Internacional. Digest.* 2011. pp. 148–162
14. Frolov D. B. Kontseptsiya informatsionnogo genshtaba i gosudarstvennoi informatsionnoi politiki Rossii // *Вестник: Mezhdunarodnye otnosheniya.* — 2015. — 1. — С. 213–224. DOI: 10.7256/2306-4226.2015.1.12670. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12670.html
15. A. E. Galumov Perspektivy publichnoi diplomatii i imidzha ES v Rossii // *Mezhdunarodnye otnosheniya.* — 2012. — 1. — С. 118–127.
16. Sizonenko A. I. Rossiya — Braziliya: bogatye traditsii, khoroshee nastoyashchee i perspektivnoe budushchee // *Mezhdunarodnye otnosheniya.* — 2014. — 2. — С. 184–188. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11538.
17. Budaev A. V. Osnovnye podkhody k ispol'zovaniyu «myagkoi sily» v interesakh realizatsii vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii // *Trendy i upravlenie.* — 2014. — 2. — С. 175–187. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.11784.
18. Kurilkin A. V. Evolyutsionnoe razvitie psikhologicheskoi bor'by: ot propagandy k psikhologicheskim operatsiyam // *Mezhdunarodnye otnosheniya.* — 2014. — 3. — С. 472–474. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11855.

19. Neimatova A. Ya. MID Rossii i novaya publichnaya diplomatiya // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2013. — 1. — С. 80–85. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.01.9.
20. Veprintsev V. B. Vliyanie informatsionnoi sostavlyayushchei na vzaimodeistvie geopoliticheskikh sub'ektov // *NB: Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2015. — 1. — С. 192–212. DOI: 10.7256/2306–4226.2015.1.12621. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12621.html
21. Spiridonov V. V. Finansovo-ekonomicheskie prichiny politicheskogo krizisa na Ukraine. Vzglyad cherez prizmu analiza bankovskoi sistemy strany // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2014. — 3. — С. 398–405. DOI: 10.7256/2305–560X.2014.3.11740.
22. Karpovich O. G. Mezhdunarodnye organizatsii i ikh rol» v preduprezhdenii, uregulirovanii i razreshenii etnopoliticheskikh konfliktov // *Natsional'naya bezopasnost» / nota bene*. — 2014. — 3. — С. 398–405. DOI: 10.7256/2073–8560.2014.3.11786.