

## ОСОБЕННОСТИ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Аннотация:** В настоящей статье анализируются теоретико-концептуальные и прикладные аспекты проблем урегулирования этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве, определяющих контекст региональной безопасности на постсоветском пространстве (регион Южного Кавказа). Современное общество в данном регионе многообразно и неоднородно, представляет собой сложную структуру, включающую несколько тысяч разнообразных этнических общностей, различающихся численностью, лингвистическими, политическими, социокультурными, цивилизационными и религиозными установками. Безусловно, в совокупности эти различия в некоторой степени определяют генезис протекающих в этом регионе этнополитических конфликтов. Методологическую основу исследования составляют системный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, сравнительно-политический, геополитический и культурно-цивилизационный подходы, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, моделирования, наблюдения. Конец XX века преподнес миру множество беспрецедентных вызовов и угроз. Упадок социалистического строя, связанный с распадом СССР, ознаменовал рождение вполне ожидаемых на постсоветском пространстве, острых этнополитических противоречий. Они перерастали в вооруженные и кровопролитные столкновения, их окончание являлось первопричиной к образованию фактически независимых, самопровозглашенных государств, таких как: Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье и Нагорный Карабах.

**Ключевые слова:** международные отношения, внешняя политика, Россия, Южный Кавказ, этнополитический конфликт, дипломатия, государство, интересы, ценности, безопасность.

Каждый конфликт на постсоветском пространстве отличается своей исключительной трудноразрешимостью и специфичной формой проявления. В структуре этих противостояний нашлось место политическим, территориальным и социально-культурным противоречиям, получившие импульс к развитию в силу возникших исторических и ситуативных обстоятельств, повлиявших на дальнейший процесс урегулирования.

В ходе последнего десятилетия проведено множество исследований, касающихся состояния конфликтов на постсоветском пространстве. В этих трудах внимание и предпочтение отдается изучению хронологии событий, и прогнозированию дальнейшего процесса взаимодействия конфликтующих сторон. Однако, основополагающие причины и предпосылки конфликтов на постсоветском пространстве, не в достаточной степени изучены. Выявление истоков и причин возникновения противоречий, являются стержнем к выработке оптимальных мер и эффективных процедур для разрешения конфликтов.

В силу выше указанного, исследование причин и истоков конфликтов на постсоветском пространстве, выявление и разграничение интересов кон-

фликтующих сторон, является концептуальным подходом в исследовании проблем урегулирования конфликтов, который в свою очередь определяет контекст региональной безопасности на всем постсоветском пространстве, прежде всего на Южном Кавказе и Закавказье.

Стоит обратить внимание, что изучение конфликтов уходит корнями в историю времен античных и средневековых философов: Платона, Аристотеля, Гераклита, Фукидида, Макиавелли и других, описывавших и рассматривавших специфику конфликтов. Соответственно, исследование конфликтов занимало и по сей день, занимает определяющее место, как в современной политологии, так и в других научных сферах. По мнению британского историка Э. Хобсбаума основная вспышка этнополитических конфликтов приходится на XX век: с началом Первой мировой войны и концом 1990-ых годов.<sup>1</sup> Очевидно, это было обусловлено сложными и неоднозначными мировыми политическими процессами, обострением проблемы национального самоопределения, межэтническими и межгосударственными отношениями, основатель-

<sup>1</sup> Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век. 1914-1991. М., 2004.

но повлиявших на развитие большинства этнополитических конфликтов.

Примечательно, что по исследованиям Института социального развития ООН, к концу XX века на Земном шаре было обнаружено 223 этнополитических конфликта, причиной выступали националистические, сепаратистские основания, борьба за статус этноса, борьба за автономию, развертывание радикальными религиозными группами экстремистских движений и так далее.<sup>2</sup>

Необходимо констатировать, что первоочередность этнополитического фактора в общественных отношениях в современном мире неоспорима – чаще всего именно конфликты по этническому и политическому основанию создают серьезные проблемы в различных государствах, где компактно сосуществуют представители различных этнических групп, конфессий и религий. Конфликты подобного рода берут начало в сфере интересов и убеждений, которые охватывают, как правило, широкий круг противоречий и проблем в общественных отношениях между разными социальными общностями и представителями разных религиозных течений.

Из этого следует, что в условиях современных глобальных процессов, средства, формы, механизмы и меры эффективного урегулирования, регулирования этнополитических конфликтов, находящихся свое обоснование в теоретико-методологическом контексте должны реализоваться и учитываться на практике. Современная политологическая наука, должна фокусировать свое внимание на описательном, теоретическом, аналитическом направлении, но и на выработки оптимальных стратегических и технологических инноваций в области урегулирования этнополитических противостояний, в частности, для концептуального представления политических механизмов региональной безопасности на постсоветском пространстве.

На сегодняшний момент политика и этничность играют важную роль в общественных отношениях. После событий августа 2008 года, в целом, трансформировалась обстановка на всем Южном Кавказе, в частности в Закавказье. В связи, с резким изменением структуры грузино-осетинского, грузино-абхазского конфликтов и позиции Российской Федерации, относительно многих политических процессов в этом регионе.

Противостояния на постсоветском пространстве практически невозможно разрешить в силу объективных причин, в числе которых диспаратные отношения, следовательно, рассматриваемые методы должны основаться на принципе паритета сторон. Важно отметить, что наиболее эффективными методами разрешения этнополитических противоречий может служить модель трансформации конфликта, не предполагающая полного урегулирования и исчерпания конфликта, но базирующейся на выработке мер по реализации потребностей населения и соблюдения прав. Эта модель предполагает восстановление баланса асимметричных взаимоотношений. Однако, проблемообразующим является то, что в основе конфликтов, лежит негативное восприятие сторонами друг друга, которое может быть следствием коллективной исторической памяти, относившейся к периоду изменений политических статусов тех или иных территорий на Южном Кавказе, и Закавказье.

Основной проблемой эффективности методов урегулирования этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве выступает наличествующее недоверие между сторонами противоречия, а также неспособность преодоления изживших себя концепций, политическими элитами конфликтующих субъектов.

Современное усиление активности Европейского Союза на Южном Кавказе и Закавказье, не может происходить без ущемления интересов Российской Федерации. Но в силу существующих политических реалий, безукоризнен факт уверенной реализации Российской Федерацией геополитических и стратегических интересов в данном регионе, в условиях поддержания региональной безопасности и мира, что является инвариантным.

В заключение, необходимо отметить, что возвращение к прошлым моделям отношений между конфликтующими сторонами, невозможно. И в данном случае, необходима выработка оптимальных взаимно удовлетворяющих процедур, в условиях правосубъектности и равноправности. В свете современных социально-политических процессов этнополитические конфликты предстают деструктивным фактором на пути развития отношений и согласия между различными этническими группами и государствами. И в разработке эффективных стратегий и концепций по налаживанию отношений и исчерпанию конфликта, необходимо учитывать фундаментальные позиции конфликтующих сторон, преодолевая возникшие предрассудки и стереотипы.

<sup>2</sup> Stavenhagen R. Ethnic Conflict and the Nation State. Basingstoke, 1996. P.11.

**Библиография:**

1. Абдулатипов Р.Г. Этнополитические конфликты в странах СНГ: некоторые миротворческие и правовые механизмы разрешения. *Обозреватель*, 1997. №1.;
2. Куштавкина Е.А. Этнополитические отношения и конфликты: теория и практика. М.: Дом МИСиС., 2010.;
3. Манойло А.В. Психологические операции США в войне против Южной Осетии и Абхазии. // *Мир и политика*. №5. 2009.;
4. Маркедонов С.М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства. Ереван: Институт Кавказа, 2012.;
5. Султыгов А.-Х.А. Этнополитические противоречия и формы их разрешения: исторический опыт и современные реалии. М.: Макс Пресс, 2006.;
6. Тишков В.А., Шабаетов Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов. М.: Издательство Московского университета. 2011.;
7. Хинтба И.Р. Основные этапы переговорного процесса (1992-2008): эволюция подходов и анализ результатов // Трансформация грузино-абхазского конфликта: переосмысление парадигмы. Сухум: Дом печати, 2011.;
8. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век. 1914-1991. М., 2004.;
9. Юри У. Этнические конфликты: что можно сделать? // *Национальная политика в Российской Федерации*. М., 1993.;
10. Gurr T.R. *Minorities at Risk: A Global View of Ethnopolitical Conflicts*. D.C., 1993.;
11. Stavenhagen R. *Ethnic Conflict and the Nation State*. Basingstoke, 1996.;
12. Манойло А.В. Сирийский тупик «Арабской весны». // *Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12. Политические науки*. 2013. №6. С. 49-56
13. Егоров В.Г. Постсоветские независимые государства: поиск формы правления // *Международные отношения*. – 2014. – 1. – С. 31 – 46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.
14. Гушер А.И. Вызовы и угрозы безопасности России // *NB: Международные отношения*. – 2014. – 1. – С. 64 – 75. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.1.10748. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_10748.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html)
15. Карякин В.В. Цивилизационная антропология американского экспансионизма: от доктрины Монро к глобальному лидерству // *Международные отношения*. – 2013. – 4. – С. 487 – 468. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9722.
16. Бочарников И.В. Украинский кризис как элемент пояса стратегического окружения России // *NB: Международные отношения*. – 2014. – 4. – С. 7 – 32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11617.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html)

**References (transliterated):**

1. Abdulatipov R.G. *Etnopoliticheskie konflikty v stranakh SNG: nekotorye mirotvorcheskie i pravovye mekhanizmy razresheniya*. *Obozrevatel'*, 1997. №1.;
2. Kushtavkina E.A. *Etnopoliticheskie otnosheniya i konflikty: teoriya i praktika*. M.: Dom MISiS., 2010.;
3. Manoilo A.V. *Psikhologicheskie operatsii SShA v voine protiv Yuzhnoi Osetii i Abkhazii*. // *Mir i politika*. №5. 2009.;
4. Markedonov S.M. *De-fakto obrazovaniya postsovetskogo prostranstva: dvadtsat' let gosudarstvennogo stroitel'stva*. Erevan: Institut Kavkaza, 2012.;
5. Sultygov A.-Kh.A. *Etnopoliticheskie protivorechiya i formy ikh razresheniya: istoricheskii opyt i sovremennye realii*. M.: Maks Press, 2006.;
6. Tishkov V.A., Shabaev Yu.P. *Etnopolitologiya: politicheskie funktsii etnichnosti: Uchebnik dlya vuzov*. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta. 2011.;
7. Khintba I.R. *Osnovnye etapy peregovornogo protsesssa (1992-2008): evolyutsiya podkhodov i analiz rezul'tatov* // *Transformatsiya gruzino-abkhazskogo konflikta: pereosmyslenie paradigmy*. Sukhum: Dom pechati, 2011.;
8. Khobsbaum E. *Epokha krainostei. Korotkii dvadtsatyi vek. 1914-1991*. M., 2004.;
9. Yuri U. *Etnicheskie konflikty: chto mozjno sdelat'?* // *Natsional'naya politika v Rossiiskoi Federatsii*. M., 1993.;
10. Gurr T.R. *Minorities at Risk: A Global View of Ethnopolitical Conflicts*. D.C., 1993.;
11. Stavenhagen R. *Ethnic Conflict and the Nation State*. Basingstoke, 1996.;
12. Manoilo A.V. *Siriiskii tupik «Arabskoi vesny»*. // *Vestn. Mosk. Un-ta. Ser. 12. Politicheskie nauki*. 2013. №6. S. 49-56
13. Egorov V.G. *Postsovetskie nezavisimye gosudarstva: poisk formy pravleniya* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2014. – 1. – С. 31 – 46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.
14. Gusher A.I. *Vyzovy i ugrozy bezopasnosti Rossii* // *NB: Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2014. – 1. – С. 64 – 75. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.1.10748. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_10748.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html)
15. Karyakin V.V. *Tsivilizatsionnaya antropologiya amerikanskogo ekspansionizma: ot doktriny Monro k global'nomu liderstvu* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2013. – 4. – С. 487 – 468. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9722.
16. Bocharnikov I.V. *Ukrainskii krizis kak element poyasa strategicheskogo okruzheniya Rossii* // *NB: Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2014. – 4. – С. 7 – 32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11617.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html)