

Т.А. Левоненкова

## ОБЗОР РАБОТЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ»

**Аннотация.** Информационный обзор научно-практической конференции, в ходе которой обсуждались пути совершенствования системы управления и правового регулирования в сфере гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в мирное и военное время; рассматривались задачи по обеспечению безопасности страны, общества, граждан, а также актуальные вопросы правоприменительной практики относительно реализации полномочий органами государственной власти и местного самоуправления; состоялся обмен мнениями о современных мерах по повышению способности государства противостоять внешним и внутренним угрозам. методологическую основу составила совокупность методов научного познания, среди которых ведущее место занимает диалектический метод; использованы общенаучные (диалектика, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные методы исследования (сравнительно-правовой метод, метод правового моделирования, метод системного толкования правовых норм). по итогам работы научно-практической конференции участниками были приняты рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование правового регулирования и правоприменительной практики в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в мирное и военное время.

**Ключевые слова:** чрезвычайные ситуации, безопасность населения, гражданская оборона, аварийно-спасательные работы, органов государственной власти, полномочия органов власти, результативность органов власти, критически важные объекты, потенциально опасные объекты, мониторинг правоприменения.

**И**нститут законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ совместно с Министерством РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий 1 октября 2014 г. провел научно-практическую конференцию «Органы государственной власти и местного самоуправления в предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций». В ходе конференции обсуждались пути совершенствования системы управления и правового регулирования в сфере гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в мирное и военное время; состоялся обмен мнениями о современных мерах по повышению способности государства противостоять внешним и внутренним угрозам; рассматривались задачи по обеспечению безопасности страны, общества, граждан, а также актуальные вопросы правоприменительной практики относительно реализации полномочий органами государственной власти и местного самоуправления, а также был проанализирован опыт применения и осуществления мер по обеспечению безопасности критически важных объектов.

В работе конференции приняли участие представители: Аппарата Правительства РФ, Федерально-го Собрания РФ, органов государственной власти РФ

(Министерство иностранных дел РФ, Министерство обороны Российской Федерации, Министерство экономического развития РФ, Министерство внутренних дел РФ, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору, Министерство труда и социальной защиты РФ, Министерство транспорта РФ, Министерство культуры РФ и др.), более 40 субъектов РФ (Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия) и др., ведущих научных и учебных организаций Евразийского региона.

С приветственным словом к участникам конференции обратился статс-секретарь – заместитель Министра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий доктор военных наук, доктор технических наук, профессор В. А. Артамонов. Он подчеркнул, что в условиях участвовавших техногенных и природных катастроф совершенствование нормативного правового регулирования в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций является актуальной задачей, одним из приоритетных направлений государственной политики. Для выполнения указанной задачи необходимо, в первую очередь, выявить правовые способы повышения эффективности государственного управления в области защиты от чрезвычайных ситуаций, определить основные на-

правления развития законодательного регулирования отношений в сфере взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления при выполнении государственных функций по предупреждению, ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также провести анализ и подготовить предложения по оптимизации законодательного регулирования механизмов реализации законов и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов в области защиты от чрезвычайных ситуаций.

Вице-президентом РАН, директором ИЗиСП академиком РАН, доктором юридических наук, профессором *Т. Я. Хабриевой* в выступлении, посвященном проблемам системности и прогнозируемости правовых решений предупреждения и ликвидации природных и техногенных катастроф также были выделены недостатки международно-правовых и национально-правовых средств предупреждения и ликвидации последствий природных и техногенных катастроф. Так, на универсальном уровне под эгидой ООН после принятия Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий от 17 марта 1992 г. наблюдается определенная стагнация в дальнейшем развитии многостороннего международно-правового регулирования в указанной сфере. На постсоветском пространстве в рамках СНГ принят ряд важнейших международных договоров в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Однако международно-правовое регулирование указанной сферы под эгидой СНГ не отличается достаточной проработанностью. На внутригосударственном уровне в большей части государств законодательство регулирующие вопросы предупреждения и ликвидации природных и техногенных катастроф разрозненно, противоречиво и не содержит действенных организационно-правовых механизмов. В основном преобладают ситуационные подходы реагирования на уже возникшие чрезвычайные ситуации, что во многом обусловлено не только сложностью их решения, но и недостаточностью бюджетных средств.

*Т. Я. Хабриевой* были также определены основные направления совершенствования комплекса международно-правовых средств, а именно: 1) разработка и принятие Конвенции ООН по предупреждению и ликвидации последствий техногенных и природных катастроф; 2) развитие договорного сотрудничества и заключение специального международного соглашения (к примеру, Договор о согласованных подходах в рамках Таможенного Союза к предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведению аварийно-спасательных работ); 3) необходимость активного использования «мягких» регуляторов в области предупреждения и ликвидации последствий природных и техногенных ка-

тастроф; 4) целесообразно расширение международного сотрудничества на двустороннем уровне, включая заключение и реализацию международных договоров Российской Федерации межведомственного характера, обеспечивающих постоянное взаимодействие государственных органов, задействованных в этой сфере, включая систему оперативного обмена информацией об угрозах возникновения природных и техногенных катастроф.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции *Э. А. Валеев* отметил, что в создании платформы устойчивого развития регионов в настоящее время необходима общая заинтересованность не только федеральных министерств и ведомств, но и органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в вопросах совершенствования нормативного правового регулирования безопасности при чрезвычайных ситуациях, вопросах прогнозирования и оценке тех рисков и угроз, которые имеют место на конкретной территории, исходя из специфики территории и климатических условий. Прежде всего, такая заинтересованность может выразиться в конструктивном взаимодействии субъектов законодательной инициативы в процессе совершенствования правового регулирования в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Так в текущем году основные «усилия» в законопроектной деятельности были направлены на: 1) совершенствование нормативного правового регулирования информирования и оповещения населения о чрезвычайных ситуациях – создания комплексной системы экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций; 2) установление уровней реагирования на чрезвычайные ситуации (объектовый, местный, региональный (межмуниципальный), федеральный и особый); 3) установление режимов функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (режим повседневной деятельности, повышенной готовности и чрезвычайной ситуации); 4) создание дополнительных условий для обеспечения готовности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты к действиям по локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Начальник Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (федеральный центр науки и высоких технологий)» (далее – ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)) доктор технических наук, профессор *В. А. Акимов* акцентировал внимание на необходимости существенного реформирования гражд-

данской обороны. К основным принципам развития данной сферы на современном этапе можно отнести: необходимая (разумная) достаточность при организации и выполнении мероприятий по гражданской обороне; использование новых форм и методов защиты населения и территорий от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при чрезвычайных ситуациях; рациональное расходование средств на основе критерия «затраты – эффективность». Развитие гражданской обороны должно осуществляться по таким направлениям как: разработка и внедрение нового поколения информационных технологий и технических средств управления гражданской обороной, а также оповещения населения об опасностях; разработка и внедрение новых методов и способов инженерной защиты населения, в том числе с использованием защитных сооружений; оптимизация и дифференциация эвакуационных мероприятий; разработка малогабаритных и универсальных средств индивидуальной защиты. Реформирование гражданской обороны должно начинаться с научно-обоснованного пересмотра законодательства в области гражданской обороны, наиболее существенным и значимым из указанных изменений является актуализация мероприятий гражданской обороны, а также предложение о воссоздании в целях обеспечения выполнения планов гражданской обороны и защиты населения федеральных, региональных, муниципальных и объектовых служб гражданской обороны, подытожил В.А. Акимов.

Профессор кафедры международного права Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России доктор юридических наук Ю. Н. Малеев выступил с докладом на тему «Международные чрезвычайные ситуации», в котором затронул международно-правовые аспекты защиты от чрезвычайных ситуаций. Он отметил, что даже если чрезвычайная ситуация возникла на территории одного государства, ее последствия могут затронуть и соседние страны, поэтому возрастает важность развития концепции ответственности за защиту, согласно которой не оказание помощи в чрезвычайных ситуациях должно рассматриваться как преступление. Если в соседнем государстве гибнут люди, происходит техногенная, экологическая катастрофа, и не помогаешь, – ты не выполняешь свои обязанности по защите людей. Сама специфика ситуации требует немедленного реагирования. Докладчик обратил внимание на то, что часто ссылаясь на принципы международного права, цитируют устав ООН, но там нет ни одного принципа международного права. Это декларация 1970 г. о принципах международного права, именно там сформулированы принципы международного права и они должны исполняться. Иногда при возникновении чрезвычайных

ситуаций в соседней стране возникает вопрос о соблюдении этих принципов – принципа воздержания от применения силы, принципа невмешательства во внутренние дела, права на самооборону. При чрезвычайных ситуациях, катастрофах нет времени соблюдать установленные процедуры: помогать нужно немедленно. И здесь очень тонкая грань – с одной стороны, соблюдение указанных принципов международного права, с другой – спасение людей.

Доклад заведующей Центром публично-правовых исследований ИЗИСП доктора юридических наук, профессора Л. В. Андриченко был посвящен проблемам развития законодательства субъектов РФ в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций». Структурно-содержательный анализ законодательства субъектов РФ, одной из проблем в указанной сфере позволяет выделить такую, как недостатки (как содержательные, так и технико-юридические) в формировании законодательной основы. Некоторыми из этих недостатков являются, несогласованность терминологических определений с положениями федерального законодательства в чрезвычайных ситуациях; нечеткость восстановления предметов правового регулирования этих законов; вторжение в компетенцию другого уровня осуществления публичной власти; неразработанность методик оценки выявления и профилактики рисков возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; несвоевременное обновление и актуализация регионального законодательства. Второй, и одной из ключевых, проблемой является отсутствие базового закона о защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, что нарушает системный подход к регламентации всей сферы отношений в этой области. Общей для большинства регионов является проблема – наличие в законодательстве субъекта федерации избыточного количества норм отсылочного характера или норм, не содержащие самостоятельных нормативных предписаний. Своё выступление докладчик закончил постановкой вопроса о необходимости введением всеми субъектами РФ реестров угроз чрезвычайных ситуаций, включающие перечень потенциальных аварий, катастроф с прогнозом последствий, содержится опись существующих и вероятных угроз общественной безопасности, которые могут создавать, в том числе и чрезвычайные ситуации. На сегодняшний день такие реестры ведут только отдельные субъекты Российской Федерации.

Профессор факультета международного права Дипломатической академии МИД России доктор юридических наук Е. Г. Ляхов в своем докладе «К постановке проблемы определения субъектов предупреждения чрезвычайных ситуаций как угроз безопасности социальных объектов» поставил вопрос о необходимости

установления ответственности законодательных органов за соответствующие законы и иные нормативные правовые акты, которые они одобрили и, тем более, если положения таких законов многократно умножились в подзаконных актах. В сложившейся практике законодательные органы любого уровня находятся несколько привилегированно по отношению к исполнительно-распорядительным и иным органам. В случае когда угроза осуществляется, то ответственность, в том числе, и юридическую ответственность, несут исполнительно-распорядительные органы (сотрудники МЧС России, МВД России, а также сотрудники других органов, включая ФСБ, и др.).

Проблемам нормативно-правового обеспечения создания и организации деятельности аварийно-спасательных служб в субъектах РФ, а также анализу положений законодательства субъектов РФ об аварийно-спасательных службах было посвящено выступление заведующего отделом конституционного права ИЗиСП доктора юридических наук, профессора *А. Е. Постникова*. Им были выявлены недостатки законов субъектов РФ, а также выделены направления совершенствования законодательства в данной сфере, а именно уточнение предмета регулирования с целью устранения необоснованного дублирования норм федерального законодательства, в том числе определение состава аварийно-спасательных служб субъекта РФ; более полного изложения полномочий органов государственной власти субъектов РФ, связанных с созданием и организацией деятельности аварийно-спасательных служб; конкретизация гарантий социальной защиты спасателей, предоставляемых субъектом РФ. Достижению позитивных результатов по указанным направлениям, несомненно, послужит разработка и внедрение модельного закона субъекта РФ «Об аварийно-спасательных службах субъекта Российской Федерации и социальной поддержке спасателей».

Открывая секционное заседание **«Международное сотрудничество в предупреждении и ликвидации последствий природных и техногенных катастроф»** первый заместитель директора ИЗиСП доктор юридических наук, профессор *А. Я. Капустин*, обратил внимание участников заседания на то, что государства и мировое сообщество в равной степени несут ответственность за благополучие гражданского населения в случае чрезвычайных ситуаций. В то же время это порождает сложнейшую проблему, так как вступает в противоречие с традиционными для права постулатами, такими как суверенитет, независимость государств, принцип невмешательства.

В продолжении секционного заседания заместитель директора ИЗиСП член-корреспондент Международной академии сравнительного права, кандидат юридических наук *В. И. Лафитский* отметил, что на

данный момент уровень развития международного права не соответствует уровню угроз (природного, техногенного характера и т.д.) с которыми сталкиваются государства. Безусловно такая ситуация требует активных действий, в том числе создания комплекса проектов международно-правовых актов.

Ведущий научный сотрудник Центра сравнительно-правовых исследований ИЗиСП кандидат юридических наук *А. А. Каширкина* акцентировала внимание на тенденциях развития международно-правового регулирования в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведения аварийно-спасательных работ. Докладчик отметил, что на данный момент наблюдается определенная стагнация в дальнейшем развитии многостороннего международно-правового регулирования на универсальном уровне в указанной сфере. В тоже время на региональном уровне динамика противоположна.

Ведущий научный сотрудник Центра сравнительно-правовых исследований ИЗиСП кандидат юридических наук *А. Н. Морозов* в своем выступлении остановился на правовых проблемах реализации международных договоров Российской Федерации в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведения аварийно-спасательных работ в рамках российской правовой системы. По его мнению, с точки зрения международного права, несмотря на уровень органа, от имени которого заключен международный договор, он является юридически обязательным и должен добросовестно исполняться. Так же при условии, что двусторонний международный договор Российской Федерации устанавливает иные правила, чем предусмотренные российским законодательством, и если положения такого договора самоисполнимы, он может применяться непосредственно в рамках правовой системы, а внесения изменений в законодательные акты не требуется.

Ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЗиСП кандидат юридических наук *Д. О. Сиваков* осветил вопросы вредного воздействия вод и борьбы с ним. Докладчик предложил скоординировать усилия научного сообщества (экологов, геологов, технологов, правоведов и т. д.) в целях выработки кардинально новых подходов к предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Выступление старшего научного сотрудника отдела международного публичного права ИЗиСП, кандидата юридических наук *В. А. Авхадеева* было посвящено международно-правовому регулированию сотрудничества государств по вопросам ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в Арктике. Докладчик

высказал мнение, что для достижения наиболее высокого уровня состояния защищенности населения от чрезвычайных ситуаций в Арктическом регионе необходимо наличие не только развитых внутригосударственных, но и международно-правовых механизмов предупреждения чрезвычайных ситуаций. Особенно важно уделить внимание механизмам сотрудничества в рамках региональных международных организаций.

Заместитель начальника отдела ФГБУ «Агентство «Эмерком» А. В. Васильев затронул тему участия МЧС России в международном сотрудничестве по предупреждению и ликвидации последствий природных и техногенных катастроф. По его мнению, основными направлениями совершенствования деятельности МЧС России в рассматриваемой сфере являются: 1) создание совместных региональных гуманитарных центров, которые бы находились в наиболее уязвимых регионах мира, готовых к немедленному развёртыванию сил и средств; 2) разработка нового постановления Правительства РФ регулирующего порядок оказания помощи и иностранным государствам в ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Президент НКО «Фонд содействия пострадавшим от ЧП и ЧС» Ю. А. Кривопапов обратил внимание на то, что наиболее ответственным этапом по борьбе с чрезвычайными ситуациями является борьба с его последствиями. При этом необходимо постоянно совершенствовать как нормативно-правовую, так и материально-техническую базу в целях повышения эффективности ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Подводя итоги секционного заседания заместитель начальника ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) В. В. Семенов подчеркнул что нормативно-правовая основа не в полной мере отвечает тем задачам и вызовам которые возникают перед МЧС России в процессе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Так остро стоит вопрос об отсутствии специального согласованного подхода, закрепленного на международно-правовом уровне, государств к реагированию при возникновении чрезвычайных ситуаций имеющих последствия трансграничного характера.

Секционное заседание «**Региональное и муниципальное нормативно-правовое регулирование защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций**» открыла его модератор, заведующий Центром публично-правовых исследований ИЗиСП доктор юридических наук, профессор Л. В. Андриченко, которая обратила внимание участников заседания на проблему разграничения полномочий органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов РФ в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. На сегодняшний день остро стоит проблема качества нормативно-правового регулирования в указанной

сфере, поскольку многие субъекты РФ уклоняются от принятия законов по вопросам гражданской обороны.

Заведующий отделом мониторинга законодательства ИЗиСП кандидат юридических наук А. В. Павлушкин подчеркнул важность при совершенствовании нормативно-правового регулирования защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций широкого использования такой юридической технологии, как правовой мониторинг. Выступающий отметил, что анализ показал неоднозначный характер правоприменительной практики в частности в вопросах выплаты компенсаций предпринимателям, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций, а также в вопросах привлечения к уголовной ответственности должных лиц органов местного самоуправления, не принявших достаточных мер по оперативному оповещению населения о грозящих чрезвычайных ситуациях.

Начальник 73 НИО ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) В. И. Ушаков рассказал о нормативно-правовом регулировании в области предупреждения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и особенностях технологий мониторинга рисков в рамках единой государственной системы. Эффективность государственной системы управления рисками во многом зависит от способа мониторинга и своевременности оповещения обо всех изменениях в работе системы управления рисками. В целях мониторинга состояния потенциально опасных объектов используются такие средства как: космический мониторинг, локальные объектовые систем контроля опасных производств, которые складываются в единую систему мониторинга информационных потоков. В качестве проблем, существующих в данной сфере, выступающий указал такие как незаинтересованность собственников потенциально опасных объектов в передаче достоверных данных мониторинга, неразвитость рынка страхования потенциально опасных объектов, слабая подготовка единых дежурно-диспетчерских служб муниципальных образований всех уровней.

Начальник отдела ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) М. С. Близнюк в своем выступлении остановилась на первоочередных мероприятиях по организации гражданской обороны во вновь созданных субъектах РФ. По ее мнению, комплекс мероприятий, который необходимо реализовать в ближайшей перспективе, должен включать корректировку плана гражданской обороны, модернизацию управления МЧС России, создание систем оповещения и связи и др.

Выступление научного сотрудника Центра публично-правовых исследований ИЗиСП Э. Д. Дымберовой было посвящено проблемам правового регулирования вопросов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на муниципальном уровне. К числу таких проблем относится то, что несовершенство федерального законодательства, выражающиеся в том,

что перечни вопросов местного значения составляются безотносительно к типу муниципального образования. Также, по ее мнению, остро стоит проблема несоответствия муниципальных правовых актов нормам федерального и регионального законодательства, вызванное, в ряде случаев, превышением органами местного самоуправления своих правотворческих полномочий.

Старший научный сотрудник ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) кандидат военных наук *О. Н. Новиков* затронул тему подготовки населения муниципальных образований в области защиты от чрезвычайных ситуаций. По его мнению, основными проблемами в рассматриваемой сфере являются: 1) несоответствие нормативно-методической базы регионального и муниципального уровня по подготовке населения защите от чрезвычайных ситуаций требованиям, установленным на федеральном уровне; 2) сокращение количества проходящих повышение квалификации муниципальных должностных лиц и работников гражданской обороны, что приводит к снижению уровня квалификации при выполнении ими своих функций; 3) низкий уровень подготовки работающего и неработающего населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций.

В выступлении младшего научного сотрудника ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) *В. С. Иванова* были освещены вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности и защиты населения при возникновении чрезвычайных ситуаций, обусловленных погодными условиями или техногенными катастрофами.

Представитель службы спасения Республики Саха (Якутия) *В. В. Тарский* обратил внимание на проблемы пенсионного обеспечения спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб и профессиональных аварийно-спасательных формирований субъектов РФ. В частности, он отметил сложившееся в настоящий момент неравенство в пенсионном обеспечении спасателей регионального и спасателей федерального уровня. Федеральное законодательство наделяет правом на получение льготного пенсионного обеспечения только спасателей федерального уровня. В этой связи он предложил инициировать изменение действующего федерального пенсионного законодательства с целью восстановить социальную справедливость и уравнять права указанных категорий лиц.

Заместитель председателя государственного Комитета по обеспечению безопасности жизни населения Республики Саха (Якутия) *Н. И. Филиппова* в своем докладе затронула возникающие на уровне субъектов РФ проблемы, связанные с финансовым обеспечением деятельности пожарных и спасателей.

Завершилась работа секционного заседания выступлением директора государственно-правового департамента Ямало-Ненецкого автономного округа *Д. В. Погорелого*. Он отметил необходимость дальнейшей

проработки вопроса о создании и привлечении консолидированных страховых средств для минимизации последствий чрезвычайных ситуаций, что позволит снять значительную финансовую нагрузку с бюджетов субъектов РФ и бюджетов муниципальных образований.

Заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса ИЗиСП доктор юридических наук *Л. К. Терещенко* открыла работу секционного заседания **«Государство и защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в призме права»**. В своем выступлении она затронула вопрос об изменяющейся роли государства в защите населения от чрезвычайных ситуаций. Правовое, социальное государство не может оставаться в стороне от этих проблем. При этом именно государству принадлежит ведущая роль в предупреждении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Для предотвращения чрезвычайных ситуаций техногенного характера на первое место выдвигаются функции государства по установлению обязательных требований к техническим объектам, процессам производства, в том числе к особо опасным объектам, и контроль за их выполнением. В отношении чрезвычайных ситуаций природного характера чрезвычайно важна роль государства по организации наблюдений за состоянием окружающей природной среды, своевременным предупреждением населения о возможной опасности, ликвидации последствий и помощи потерпевшим. Эффективная реализация указанных функций позволит минимизировать отрицательные последствия чрезвычайных ситуаций природного характера и свести к минимуму чрезвычайные ситуации техногенного характера.

Начальник отдела нормативно-методического обеспечения гражданской обороны ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) *С. Н. Азанов* осветил вопросы формирования и развития законодательства в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Он отметил, что МЧС России не смотря на достаточно большое количество действующих нормативных правовых актов в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций ведется обстоятельная работа по дополнению базовых законодательных актов с учетом изменений политических, экономических и социальных правоотношений.

Советник Российской академии архитектуры и строительных наук, советник Аппарата Правительства РФ *Н. А. Самойлова* проанализировала нормативно-технические и законодательные документы градостроительного регулирования устойчивого развития территории на примере поселений Кузбасса. Она предложила использовать научно-методический ресурс по обоснованию выделения градостроительных единиц прогнозирования, планирования, программирования

и проектирования, которые обеспечат согласованное взаимодействие участников стратегического планирования, в том числе частные угольные компании, при осуществлении разработки и реализации документов стратегического планирования (документы территориального планирования, стратегии пространственного планирования Российской Федерации и подготавливаемых в ее составе предложений по системе расселения и размещению производительных сил на территории Российской Федерации, стратегии национальной безопасности Российской Федерации).

Начальник отдела центра обеспечения деятельности федеральной противопожарной службы ГПС МЧС России *М. А. Андреев* посвятил выступление проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам организации и осуществления государственных надзоров в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций», принятие которого позволит обеспечить необходимый уровень защиты населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, соответствующий современному состоянию развития общества и экономики.

Выступление старшего научного сотрудника отдела административного законодательства и процесса ИЗиСП *А. В. Калмыковой* было посвящено вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации в части обеспечения безопасности критически важных объектов. На сегодняшний день в российском законодательстве имеет место терминологическое разнообразие и неопределенность объектов, относимых к критически важным; отсутствуют объективные критерии отнесения того или иного объекта к категории критически важных объектов; нормы, касающиеся обеспечения безопасности критически важных объектов в настоящее время достаточно фрагментарны; не разграничены полномочия органов государственной власти в отношении них, не регламентированы права и обязанности собственников и иных владельцев критически важных объектов, не установлены меры ответственности. Выступающая предложила следующие направления развития законодательства в рассматриваемой области: 1) принятие специального федерального закона, предметом правового регулирования которого являются отношения, возникающие в связи с обеспечением безопасности критически важных объектов Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; принятие федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты на предмет установления

норм, исполнение которых обеспечивает защиту критически важных объектов Российской Федерации; 2) разработка законопроекта единообразным образом регламентирующего безопасность критически важных объектов независимо от сферы их функционирования.

Начальник отдела организации технической экспертизы и расследования аварий Национального союза страховщиков ответственности *А. В. Колесников* посвятил свой доклад роли механизмов страхования гражданской ответственности владельцев опасных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте в обеспечении безопасности жизнедеятельности, а также вопросам обеспечения потерпевшим «справедливых» компенсаций нарушения условий жизнедеятельности при авариях. В частности, был предложен новый принцип расчета размера компенсации: а) фиксированная выплата (за каждый день, когда были нарушены условия жизнедеятельности); б) дополнительная выплата (если фактические подтвержденные расходы потерпевшего больше выплаченного «фикса»)

Заместитель директора Службы по работе со спецпотребителями, кандидат технических наук *А. П. Попов* – ОАО «Навигационно-информационные системы», осветил в докладе «О возможностях и проблемах создания комплексных систем обеспечения безопасности жизнедеятельности населения с использованием механизмов государственно-частного партнерства» констатировал, что в настоящее время в сфере государственно-частного партнерства Администрации субъекта РФ с технологическим оператором инфокоммуникационных услуг комплексной безопасности начато формирование необходимой для этого нормативно-правовой базы: разработаны проекты федеральных законов «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования облачных вычислений».

Выступление заместителя начальника отдела экстренного реагирования ФКУ ЦЭПП МЧС России *Л. Н. Тимофеевой* было посвящено вопросам нормативных основ и организации работы специалистов психологической службы МЧС России при привлечении к ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Отмечена необходимость совершенствования законодательства в области оказания экстренной психологической помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях и при происшествиях на территории Российской Федерации.

Главный специалист-эксперт Управления реализации программ и бюджетного контроля МЧС России *С. В. Холявина* обратила внимание на проблемные вопросы нормативного и правового обеспечения при создании системы защиты от угроз техногенного и природного характера, информирования и оповещения населения на транспорте, на объектах транспорта и транспортной

инфраструктуры. В частности, были выделены такие проблемные стороны как информационное сопряжение ведомственных систем обеспечения безопасности на транспорте и транспортной инфраструктуре Минтранса России, МВД России, ФСБ России и МЧС России, а также необходимость нормативного и законодательного закрепления на региональном уровне создания элементов СЗИОНТ на объектах собственников, которыми могут выступать как частные лица, так и муниципальные образования.

Профессор кафедры правового обеспечения деятельности РСЧС Академии гражданской защиты МЧС России кандидат юридических наук, доцент *Р. Б. Гладких* в выступлении, посвященном вопросам обеспечения законности в процессе реализации контрольно-надзорной функции государства предложил процесс осуществления контроля и надзора со стороны государственных органов сделать максимально открытым, с учетом действующего законодательства. Такое направление деятельности позволит исключать нарушения, характерные для проверяемой сферы деятельности, учитывать складывающуюся практику правоприменения, не допускать нарушений законодательства со стороны добросовестных субъектов экономической деятельности. Кроме того такая практика имеет выраженный антикоррупционный эффект.

Ведущий научный сотрудник ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) *В. Ю. Глебов* кандидат технических наук в докладе, касающемся проблем создания системы защиты критически важных и потенциально опасных объектов от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера отметил что: для обеспечения защищенности критически важных объектов в различных отраслях экономики необходимо на основе использования положений Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» предусмотреть разработку отраслевых технических регламентов в обозначенной области; на региональном и муниципальном уровнях необходимо нормативное закрепление разработки планов повышения защищенности критически важных объектов и формирование пилотных инновационных проектов, направленных на обработку базовых элементов обеспечения защищенности критически важных объектов; на объектовом уровне одним из важнейших условий обеспечения защищенности критически важных объектов является наличие комплексной, обязательной для выполнения программы, определяющей состав, последовательность, организацию, методические основы, содержание и этапы выполнения мероприятий, обеспечивающих заданный уровень защищенности критически важных объектов.

Ведущий научный сотрудник ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) кандидат технических наук *З. Е. Баньщикова*, продолжая дискуссию защищенности критически

важных объектов акцентировала внимание на необходимости выполнения Федерального плана повышения защищенности критически важных и потенциально опасных объектов Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических актов на период до 2020 г. (принят решением Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности 2 июля 2012 г.) Так, своевременная реализация мероприятий в рамках указанных федерального плана позволит федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям обеспечить поддержание требуемого уровня безопасности КВО на всей территории страны.

Старший научный сотрудник ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) кандидат наук государственного управления *Л. А. Жукова* отметила, что нормативные правовые акты, регламентирующие функционирование Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций носят фрагментарный характер и нуждаются в систематизации с целью выявления пробелов в регулируемой сфере. В связи с этим представляется два пути совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере: 1) внесение изменений в постановление Правительства РФ от 30 декабря 2003 г. № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»; 2) разработка и согласование нового постановления Правительства РФ.

Работу секционного заседания завершила научный сотрудник ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) *Е. В. Афанасьева* акцентировавшая внимание на Федеральной государственной информационной системе «Информационно-аналитическая система в области ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий», основной целью создания которой является совершенствование системы ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий за счет повышения эффективности управления мероприятиями МЧС России, направленными на развитие системы оказания помощи пострадавшим в ДТП путем реализации комплексного подхода к организации реагирования аварийно-спасательных и пожарных подразделений на ДТП и обеспечивающим организационным и техническим процессам.

Подводя итоги работы научно-практической конференции участниками были приняты рекомендации по дальнейшему совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в мирное и военное время.

РЕКОМЕНДАЦИИ

УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ»

1 октября 2014 год

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации совместно с Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий провел научно-практическую конференцию, посвященную современным проблемам развития системы гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в мирное и военное время, по результатам которой предлагаются следующие рекомендации.

*Участники научно-практической конференции, констатируя:*

- изменение характера потенциальных угроз мирного и военного времени;
- увеличение числа чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и нарастание угроз мирному сосуществованию государств на мировой арене;
- применение особых методов управления в условиях чрезвычайных ситуаций;
- востребованность и социальную ориентированность мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- необходимость повышения готовности Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и системы гражданской обороны к функционированию в различных ситуациях, их совершенствования и развития;
- необходимость мобилизации значительных человеческих, материальных и финансовых ресурсов в зависимости от масштабов бедствия;
- необходимость объединения усилий государств в предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведении аварийно-спасательных работ;
- необходимость создания действенной системы правового регулирования гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера как эффективного механизма экономической и социальной стабильности государства, а также обеспечения его безопасности;
- важность подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны,

*рекомендуют следующее:*

1. На международном уровне
  - 1.1. Универсализация международно-правового регулирования в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведения аварийно-спасательных работ.
  - 1.2. Укрепление международного сотрудничества в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведения аварийно-спасательных работ в рамках международных организаций.
2. На федеральном уровне
  - 2.1. Обеспечение системного подхода к правовому регулированию вопросов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с учетом дифференциации способов и механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций с учетом относительно природно-климатических и социально-экономических условий.
  - 2.2. Приоритетные направления правового регулирования в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера:
    - дальнейшее разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;
    - совершенствование надзорной и контрольной деятельности;
    - упорядочение лицензионной деятельности в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
    - организация информирования населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
    - повышение уровня безопасности критически важных и потенциально – опасных объектов.
    - использование механизмов государственно-частного партнерства для обеспечения безопасности жизнедеятельности населения.
  - 2.3. Оптимизация процедуры организации и проведения государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, главным образом, за счет сокращения количества проверок в отношении объектов малого и среднего бизнеса, упрощения форм и процедуры подготовки декларации безопасности, внедрения независимой оценки рисков, расширения публичной отчетности контрольно-надзорных органов об итогах проверок, а также затраченных на их проведение ресурсов.

2.4. Совершенствование нормативно-правового и методического обеспечения в области повышения антитеррористической защищенности критически важных и потенциально опасных объектов включая:

- определение понятия «критически важные объекты инфраструктуры», «потенциально опасные объекты инфраструктуры»;
- определение критериев отнесения объектов к критически важным;
- определение критериев безопасности критически важных объектов;
- определение порядка сбора, обработки, хранения и актуализации информации о критически важных и потенциально – опасных объектах;
- определение процедуры государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в части критически важных и потенциально-опасных объектов;
- установление полномочий органов государственной власти в части обеспечения безопасности критически важных и потенциально – опасных объектов;
- определение границ и зон территорий, подверженных повышенному риску возникновения быстроразвивающихся опасных природных явлений и техногенных процессов;

### 3. На уровне субъектов Российской Федерации

3.1. Дальнейшее совершенствование законодательства субъектов Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций по следующим направлениям:

- устранение дефектов в определении понятийного аппарата законов субъектов Российской Федерации о чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера; исключение несогласованностей терминологических определений с положениями федерального законодательства о чрезвычайных ситуациях; изъятие излишних, не обусловленных предметом регулирования законов, понятий;
- уточнение целей и задач законодательного регулирования рассматриваемых вопросов на уровне субъектов Российской Федерации;
- исключение норм, которые приводят к неоправданному дублированию норм законодательства субъектов Российской Федерации с положениями федерального законодательства;
- более точное определение предмета регулирования законов субъектов Российской Федерации в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- устранение вторжения в компетенцию другого уровня правового регулирования;
- обеспечение, где это возможно, непосредствен-

ной регламентации общественных отношений на уровне закона субъекта Российской Федерации в связи с наличием избыточного количества норм, в том числе отсылочного характера, не содержащих самостоятельных нормативных предписаний;

- исключение несвоевременности, чрезмерной затянутости в приведении законодательных актов субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством.

Рекомендуется принять на уровне субъектов Российской Федерации нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы проживания населения на отдельных территориях с учетом их особенностей, в том числе на загрязненных территориях, территориях со специфическими климатическими условиями.

3.2. Целесообразно проведение на постоянной основе мониторинга всей системы правовых актов субъектов Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Мониторинг позволит выявить отдельные противоречия в правовом регулировании, предоставит объективную картину для преодоления таких недостатков подзаконного регулирования, как множественность подзаконных актов по одному и тому же вопросу, раздробленность подзаконного регулирования; отсутствие регламентации по отдельным вопросам, требующим правового регулирования; несвоевременное обновление подзаконных нормативных правовых актов.

3.3. В целях повышения качества законодательного регулирования на уровне субъектов Российской Федерации необходима разработка модельных законов субъекта Российской Федерации о внесении изменений в конституцию (устав) субъекта Российской Федерации по вопросам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности: «О защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «Об аварийно-спасательных службах субъекта Российской Федерации и социальной поддержке спасателей». На основе комплексного подхода это позволит сформировать эффективную нормативную основу для регламентации общественных отношений в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. В названных модельных законах целесообразно отразить регламентацию отношений с учетом всего объема и содержания имеющихся полномочий субъектов Российской Федерации в рассматриваемых сферах. Разработка указанных модельных законов субъектов Российской Федерации окажет существенную помощь в формировании нормативно-правовой основы регламентации соответствующих отношений в новых субъектах Российской Федерации – Республике Крым и городе федерального значения Севастополе.

4. На уровне местного самоуправления

4.1. Совершенствование нормативно-правового закрепления полномочий органов местного самоуправления в сфере организации и ведения гражданской обороны, мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведения аварийно-спасательных работ. Развитие муниципального правового регулирования в области гражданской обороны и защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в органах местного самоуправления должно быть направлено на решение следующих задач:

- устранение несоответствия муниципальных нормативных правовых актов нормам федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации;
- устранение превышения полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии муниципальных нормативных правовых актов;
- своевременность принятия муниципальных нормативных актов и их обновления в связи с изменившимся законодательством;
- устранение неопределенности компетенции органов и должностных лиц местного самоуправления.

Решению названных проблем служит организационная и методическая помощь органам местного самоуправления в осуществлении муниципального правотворчества, в том числе разработка типовых актов местного самоуправления, повышение квалификации муниципальных служащих.

4.2. Решение проблемы невыполнения требований законодательства по формированию органов местного самоуправления, реализующих задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, созданию резервов финансовых и материальных ресурсов, систем связи, оповещения и информационного обеспечения. Эффективным способом выявления и предупреждения соответствующих нарушений целесообразно признать внешние проверки, осуществляемые должностными лицами МЧС России.

4.3. Мониторинг, обобщение и анализ практики установления дополнительных вопросов местного значения городских округов с внутригородским делением, а также перераспределения полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления законами субъектов Российской Федерации в сфере организации и ведения гражданской обороны, мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в связи с расширением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении определения компетенции муниципальных образований, обусловленным принятием Федерального закона от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

**Библиографический список:**

1. Азанов С.Н., Андриченко Л.В., Галочкин В.Н., Глебов В.Ю. и др. Законодательное обеспечение защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций: монография / под общ. ред. В.А. Пучкова / МЧС России. – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2012. – С. 312. .
2. Громов В.Г., Макеев А.Н. Правонарушения в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций // Современное право. 2011. № 4.
3. Ким Е.В. Правовое регулирование в области защиты граждан от чрезвычайных ситуаций: проблемы и пути совершенствования // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 10.
4. Контрольно-надзорная деятельность в Российской Федерации: Аналитический доклад-2013. М.: МАКС Пресс, 2014.-2-е изд., доп. 320 с.
5. Механизм правового мониторинга: научно-практическое пособие / отв. ред. А.В. Павлушкин.-М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012.-160 с.
6. Поирьев Б.Н. Проблемы организации и структура государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в России // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. 1997. № 11. С. 16.
7. Серебренников Е.А. О проблемах законодательного регулирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О совершенствовании единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», 2013. № 20 (504).
8. Федулов В.Т. Защита населения от чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации: конституционно-правовое регулирование: дис. ... канд. юрид. наук.. М., 2000. С. 43;

**References (Transliteration):**

1. Serebrennikov E.A. O problemakh zakonodatel'nogo regulirovaniya edinoi gosudarstvennoi sistemy preduprezhdeniya i likvidatsii chrezvychainykh situatsii» // Analiticheskii vestnik Soveta Federatsii Federal'nyi Sobraniya Rossiiskoi Federatsii «O sovershenstvovanii edinoi gosudarstvennoi sistemy preduprezhdeniya i likvidatsii chrezvychainykh situatsii», 2013. № 20 (504).
2. Mekhanizm pravovogo monitoringa: nauchno-prakticheskoe posobie / otv. red. A.V. Pavlushkin.-M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF, 2012.-160 s.
3. Kontrol'no-nadzornaya deyatel'nost' v Rossiiskoi Federatsii: Analiticheskii doklad-2013. М.: MAKS Press, 2014.-2-e izd., dop. 320 s.
4. Kim E.V. Pravovoe regulirovanie v oblasti zashchity grazhdan ot chrezvychainykh situatsii: problemy i puti sovershenstvovaniya // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2011. № 10.
5. Gromov V.G., Makeev A.N. Pravonarusheniya v sfere zashchity naseleniya i territorii ot chrezvychainykh situatsii // Sovremennoe pravo. 2011. № 4.
6. Azanov S.N., Andrichenko L.V., Galochkin V.N., Glebov V.Yu. i dr. Zakonodatel'noe obespechenie zashchity naseleniya i territorii ot chrezvychainykh situatsii: monografiya / pod obshch. red. V.A. Puchkova / MChS Rossii. – M.: FGBU VNII GOChS (FTs), 2012. S. 312. .
7. Fedulov V.T. Zashchita naseleniya ot chrezvychainykh situatsii v Rossiiskoi Federatsii: konstitutsionno-pravovoe regulirovanie: dis. ... kand. jurid. nauk.. M., 2000. S. 43;
8. Poir'ev B.N. Problemy organizatsii i struktura gosudarstvennoi sistemy preduprezhdeniya i likvidatsii chrezvychainykh situatsii v Rossii // Problemy bezopasnosti pri chrezvychainykh situatsiyakh. 1997. № 11. S. 16