

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

П.С. Гуревич

ТРЕХЧЛЕННАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТИ ВИЛЬГЕЛЬМА РАЙХА

Аннотация. О психоаналитическом наследии В. Райха написано немало: проанализированы его взгляды на бессознательное, отмечен его взгляд на телесную терапию и представлены возможности телесно-ориентированного психоанализа. Исследователи отмечали также вклад Райха в теорию характеров. Райх видел огромный потенциал здоровья в спонтанных обнаружениях психики. Однако до сих пор не выявлен социальный смысл его учения. В годы, когда он стал приобретать известность, классический психоанализ уже постепенно уступал место неофрейдизму. К. Хорни и Э. Фромм обратили особое внимание на роль социальных факторов в диагностике и лечении пациентов. Они критиковали фрейдизм за игнорирование социальных и культурных факторов в формировании личности. Приверженцы классического психоанализа, обороняясь, упрекали неофрейдистов в принижении роли внутриспсихических и биологических факторов развития индивида. В. Райх остался в стороне от этих направлений. Однако ему принадлежит интересная по замыслу трёхчленная модель личности.

Автор статьи опирается на методы социальной психологии, которая позволяет выявить роль социального окружения в распознавании невротических симптомов. Вместе с тем при анализе учитывается методы исторического рассмотрения проблемы. В частности, учение Райха помещается в контекст того периода истории психоанализа, когда классический психоанализ постепенно замещается неофрейдизмом.

Новизна подхода к теме связана с рассмотрением трёхчленной модели личности В. Райха. Данная модель указывает на приоритетность Райха в выдвигании социально-культурной тематики. Будучи ортодоксальным приверженцем З. Фрейда, В. Райх тем не менее приблизился к пониманию несомненной значимости политики и культуры в становлении личности. В этом отношении, по мнению автора статьи, он даже опередил работы К. Хорни и Э. Фромма, хотя и не достиг той глубины социально-культурного анализа, который присущ неофрейдизму. В. Райх изменил представление о структуре личности у Фрейда. По сути дела создатель психоанализа создал модель психики, в которой отсутствовал культурный контекст. Общее указание Фрейда на роль супер-эго, на родительские запреты, на возможность морального самоосуждения получили более чёткое оформление в модели В. Райха.

Ключевые слова: психология, психоанализ, неофрейдизм, личность, модель личности, бессознательное, здоровье человека, реальность, сексуальность, социальность.

Модель трёхчленной личности, которую предложил В. Райх, не имеет аналогов в психоаналитической литературе. Формально создатель характероанализа следует Фрейду. Структура психики включает в себя три уровня. В. Райх продвигается еще дальше в трактовке сексуальности, чем Фрейд. Австрийского психиатра критиковали за пансексуализм, за абсолютизацию сексуального инстинкта. Эта критика привела к возникновению неофрейдизма. Однако у Фрейда остались единомышленники. Среди них К. Абрахам, Ш. Ференци и В. Райх. По мнению К. Абрахама, Фрейд изложил основные позиции психоанализа В «Трёх очерках по теории сексуаль-

ности». «В них Фрейд дал обобщающее изложение своих взглядов по вопросу сексуальности в детском возрасте, это изложение мы и по сей день должны считать основополагающим. Но в последнее время эти взгляды были несколько расширены и дополнены, о чем свидетельствует и вышедшее недавно третье издание только что упомянутой работы»¹.

Для названных авторов характерна своеобразная поэтизация сексуального инстинкта. Они убеждены в том, что половое влечение, данное людям от природы, обладает бесспорным положи-

¹ Абрахам Карл. Характер и развитие. Избранные труды. Ижевск, 2007. С. 3.

тельным потенциалом. Разумеется, психоаналитики знали о перверсиях и искажениях сексуальности. Но это не мешало им утверждать, что если инстинкт не испорчен общественной средой, культурой, то он служит показателем соматического и психологического здоровья. Более того: после Фрейда сексуальность стала толковаться психоаналитиками как важнейшая антропологическая характеристика человека. Характер влечений, полагали психоаналитики, оказывает воздействие на культуру. Более того, он способен преобразить даже человеческую природу.

Даже далекий от психоанализа социолог П.А. Сорокин отметил тенденцию, которая сегодня описана с большей тщательностью постмодернистами. Культура пронизана сексуальностью. Каждая грань социальной жизни не свободна от либидозных черт. Американский социолог даже провозгласил появление нового антропологического типа, который в известном смысле соразмерен человеку разумному. По словам П.А. Сорокина, «сексуальный человек» целиком захвачен либидозными влечениями.

Он писал: «Начиная от колыбели и до самой могилы эта одержимость, подвергает бомбардировке каждый аспект нашего жизненного пространства, почти каждый шаг нашей деятельности, мысли и чувства. Мы полностью погружены во все поднимающийся поток секса, который заполняет каждый отдел нашей социальной жизни и культуры. Пока мы ищем противоядия против этих либидозных сил, нас все больше завоевывает постоянное давление этой гигантской армии вездесущих сексуальных символов»².

Райх, как и Фрейд, свою модель психики называют «структурой личности». Между тем в психологической литературе первых десятилетий минувшего века уже проводилось различие между индивидом и личностью. Вполне понятно, что говоря о личности, названные исследователи подразумевали обычного человека. Они имели в виду строение психики вообще. Между тем понятие личности включало в себя социальное содержание, которое в работах психоаналитиков поначалу вообще отсутствовало.

На глубинном уровне трехчленной модели личности (то есть «индивида») В. Райх обозначает области психики, которая характеризует естественное, природное здоровье человека. Речь идёт

прежде всего о нормальной, полноценной сексуальности любой индивидуальности. Однако в работах Р. Крафт-Эбинга эта изначальная, здоровая сексуальность была подвергнута беспощадной экспертизе. Кроме того, К. Ясперс в своей докторской диссертации по психиатрии отмечал, что как раз личности, то есть выдающиеся представители истории, этой здоровой сексуальности не демонстрировали. Он писал в своей докторской диссертации: «Личности, сыгравшие важную роль в истории духовной культуры, неизменно окружены специфической аурой аномальных инстинктивных состояний – страстной любви-ненависти, садомазохистского наслаждения, фригидной жестокости, жажды господства и любви и т.д. Для того чтобы правильно понять многие духовные движения истории – такие, например, как связь между аскетизмом, жаждой господства, жестокостью (особенно в средние века) и почти всеми формами фанатизма, – важно знать, насколько многочисленные и разнообразные формы могут принимать эти аномальные инстинктивные состояния»³.

В. Райх и сам чувствовал в своем членении психики и поэтизации сексуального инстинкта определённую уязвимость. Если нижний этаж психики определять только как сексуальность, то сразу возникнет вопрос, чем же человек отличается от животного. Поэтому В. Райх уточнил свою мысль. В данную сферу, по его мнению, входит и естественная социальность человека, его гармоническое соответствие общественному укладу и образу жизни. Но здесь у Райха возникли новые трудности. Что можно назвать здоровой социальностью? Скрытая мысль сводится к тому, что в качестве нормы утверждается конформизм, согласие с теми установками, которые существуют в наличной культуре. Согласно этой логике, Сократ не был носителем здоровой социальности, потому что был осуждён судом и приговорен к смерти. Кроме того, если исходить из последующей критики социальности и культуры у Райха, то возникает вопрос: каким образом здоровая социальность стала репрессивной и извратила естественную сексуальность.

Здесь В. Райх вынужден критиковать не социальность как таковую, а лишь диктат западной культуры, европейской цивилизации. Она подвергла этот слой психики искажению. Поэтому следующий уровень внутреннего мира человека Райх обозначает как «характер». Иначе говоря, как стойкую

² Sorokm P. The American Sex Revolution. Boston, 1956. P. 54.

³ Ясперс К. Общая психопатология. М., 1997. С. 391.

структуру чувств. Так в структуре личности обнаруживается еще один слой – он, по сути дела, совпадает с фрейдовским толкованием бессознательно. Здесь можно усмотреть спектр агрессивных и извращенных влечений человека. Он перекрывается феноменом характера, то есть обозначением невротических состояний человека. Возникает искусственная защитная броня, которая закрепляет данный характер.

Данная инстанция психики легализует по сути дела извращенное, деструктивное состояние человека. Слово «характер» в данном случае не имеет ничего общего с житейским толкованием этого смысла. Характер синонимизирует извращение, искажение здоровой личности. Социальность характера проявляется в том, что в ней скрыты невротические состояния личности. Последний слой психики можно назвать «антихарактером». Гармоничность этой сферы в том, что она преобразена, прошла фильтрацию терапии, освободилась от мышечного панциря, обрела здоровую, полноценную сексуальность.

В настоящее время имя В. Райха ставят в один ряд с такими социальными критиками, как К. Хорни, Э. Фромм, Г. Маркузе. Пожалуй, В. Райх был первым в психоанализе, кто стал развивать возможности радикальной социальной критики. Разумеется, эти тенденции были заключены уже в работах З. Фрейда. Но В. Райх оказался в этом отношении достаточно смелым и коренным. Он стал основателем левого социального фрейдизма. Впоследствии его идеи были адаптированы «новыми левыми». К числу этих положений можно отнести представление о нерасторжимой связи сексуальной жизни и политики. В этом контексте В. Райхом обосновывается идея политизации личного счастья. Он оказался провозвестником длительной сексуальной революции, критиком множества социальных институтов и власти в целом.

При всем своем стремлении к постоянному пересмотру отдельных положений своей теории Райх всегда проявлял твердую последовательность в защите основного тезиса, а именно; что сексуальность является тем центром, вокруг которого развивается вся общественная жизнь, равно как и внутренняя жизнь индивида. В 1927 г. он развил эти взгляды в целую систему в своей книге «Открытие оргона»⁴. Подобно Фрейду, Райх развивает свои идеи, стремясь объяснить этиологию неврозов и

исходя из того, что любой невроз, по его наблюдениям, сопровождается расстройствами в сексуальной сфере. Фрейд уже намного раньше отмечал, что ни один невроз не развивается без сексуального конфликта, но при этом он понимал сексуальность в специфическом и максимально широком смысле, уделяя особое внимание ранним инстинктивным компонентам влечений.

Еще в 90-х годах Фрейд разделил все неврозы на две группы: психоневрозы, источником которых служат подавленные влечения и травмы раннего возраста, и актуальные неврозы. Однако позднее его теории строились исключительно на концепции инфантильных неврозов. Райх, напротив, переносит центр тяжести с прошлого пациента на его настоящее, воскрешает понятие актуального невроза и в связи с этим вновь переносит внимание с инфантильных компонентов сексуальности на сексуальность в обычном её понимании. Это также ведет к попытке заменить качественные психические показатели количественными. В ранних своих работах Фрейд исходил еще из механического представления о психической энергии или либидо, считая, что она, подобно другим видам энергии, может измеряться, перемещаться, блокироваться и т.д. Однако позднее все яснее выявляется метафорический характер подобных выражений⁵.

Единственным опытом применения Райхом своих социальных теорий остается его книга «Массовая психология фашизма»⁶. Здесь, за десять лет до Э. Фромма и за двадцать лет до «Авторитарной личности» Т. Адорно⁷, Райх утверждает, что фашизм возник не просто в результате махинаций немецких капиталистов или присущего Гитлеру дара харизмы. Его истоки следует искать в психологической структуре немецких масс. При чтении книги Райха нельзя избавиться от впечатления, что она явилась основным источником идей для Эриха Фромма, хотя тот об этом нигде не упоминает. Райх, равно как и Фромм⁸ выводит психологические основы нацизма из амбивалентного отношения к власти, характерного для немецких средних слоев.

⁴ Reich W. The discovery of the orgone: the function of the Orgasm. N.Y., 1961.

⁵ Более подробно об этом: Гуревич П.С. Судьба и учение Вильгельма Райха // Райх В. Страсть юности. Автобиография 1897-1922. М., 2002. С. 18.

⁶ Reich W. Massenpsychologie des Faehismus. Copenhagen, 1933.

⁷ Adorno T. The authoritarian personality. N.Y., 1950.

⁸ Fromm E. Escape from freedom. N.Y., 1941.

Список литературы:

1. Армалинский М. Вильгельм Райх чуждой психоаналитик с «красной нитью». (<http://www.mipco.com/win/GEr142.html>).
2. Безумные грани таланта: Энциклопедия патографий / Авт.-сост. А.В. Шувалов. М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2004. С. 849–851.
3. Вергасов Ф. Вильгельм Reich-Райх. (http://www.pseudology.org/Psychology/Reich_Wilhelm.htm).
4. Гуревич П.С. Судьба и учение Вильгельма Райха // Райх В. Страсть юности. Автобиография 1897-1922. М., 2002. С. 7-38.
5. Курпатов А.В. Сексуальный Рейх Райха (сумасшедший гений или гений сумасшествия?). (<http://www.orgonomic.narod.ru/w/aboutr/kurpatov2.htm>).
6. Ларионов М. Вильгельм Райх и красная реконкиста. (http://www.situation.ru/app/rs/lib/reich/larinov_reich.htm).
7. Овчаренко В.И. Райх (Reich) Вильгельм // Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. Минск: В.М. Скакун, 1998. С. 562-563.
8. Райх В. Массовая психология фашизма // Свободная мысль. 1992. № 10. С. 113–121.
9. Райх В. Посмотри на себя, маленький человек. М., 1997. 111 с.
10. Райх В. Сексуальная революция. СПб.-М., 1997. 352 с.
11. Рассохин А.В. Вильгельм Райх: по ту сторону осуждения и поклонения // Райх В. Характероанализ. Техника и основные положения для обучающихся и практикующих аналитиков. М., 1999.
12. Цвейг С. Врачевание и психика. Месмер. Бекер-Эдди. Фрейд. М.: Изд-во политической литературы, 1992. 394 с.
13. Шевченко Н., Пахмурный В. Жизнь и смерть доктора Райха // Еврейский обозреватель. 2005. № 3. (<http://www.jewukr.org>).
14. Reich W. The function of the orgasm: sex-economic problems of biological energy / Transl. by V.R. Carfangno. N.Y.: Noonday Press, 1999. 400 p.
15. Sharaf M. Fury on Earth: a biography of Wilhelm Reich. N.Y.: St. Martin's Press: Marek, 1983. 550 p.

References (transliteration):

1. Armalinskii M. Vil'gel'm Raikh chudnoi psikhoanalitik s «krasnoi nit'yu». (<http://www.mipco.com/win/GEr142.html>).
2. Bezumnye grani talanta: Entsiklopediya patografii / Avt.-sost. A.V. Shuvalov. M.: AST: Astrel': Lyuks, 2004. S. 849–851.
3. Vergasov F. Vil'gel'm Reich-Raikh. (http://www.pseudology.org/Psychology/Reich_Wilhelm.htm).
4. Gurevich P.S. Sud'ba i uchenie Vil'gel'ma Raikha // Raikh V. Strast' yunosti. Avtobiografiya 1897-1922. M., 2002. S. 7-38.
5. Kurpatov A.V. Seksual'nyi Reikh Raikha (sumasshedshii genii ili genii sumasshestviya?). (<http://www.orgonomic.narod.ru/w/aboutr/kurpatov2.htm>).
6. Larionov M. Vil'gel'm Raikh i krasnaya rekonkista. (http://www.situation.ru/app/rs/lib/reich/larinov_reich.htm).
7. Ovcharenko V.I. Raikh (Reich) Vil'gel'm // Noveishii filosofskii slovar' / Sost. A.A. Gritsanov. Minsk: V.M. Skakun, 1998. S. 562-563.
8. Raikh V. Massovaya psikhologiya fashizma // Svobodnaya mysl'. 1992. № 10. S. 113–121.
9. Raikh V. Posmotri na sebya, malen'kii chelovek. M., 1997. 111 s.
10. Raikh V. Seksual'naya revolyutsiya. SPb.-M., 1997. 352 s.
11. Rassokhin A.V. Vil'gel'm Raikh: po tu storonu osuzhdeniya i pokloneniya // Raikh V. Kharakteroanaliz. Tekhnika i osnovnye polozheniya dlya obuchayushchikhsya i praktikuyushchikh analitikov. M., 1999.
12. Tsveig S. Vrachevanie i psikhika. Mesmer. Beker-Eddi. Freid. M.: Izd-vo politicheskoi literatury, 1992. 394 s.
13. Shevchenko N., Pakhmurnyi V. Zhizn' i smert' doktora Raikha // Evreiskii obozrevatel'. 2005. № 3. (<http://www.jewukr.org>).
14. Reich W. The function of the orgasm: sex-economic problems of biological energy / Transl. by V.R. Carfangno. N.Y.: Noonday Press, 1999. 400 p.
15. Sharaf M. Fury on Earth: a biography of Wilhelm Reich. N.Y.: St. Martin's Press: Marek, 1983. 550 p.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ С ПОЛУЧЕНИЕМ ДИПЛОМА

Поздравляем проф. Гуревича Павла Семёновича с получением Почётной грамоты Калифорнийского Государственного Университета за многолетнюю научную и преподавательскую работу, квалифицированную подготовку и проведение программ «Master of Business Administration» в Институте бизнеса и экономики, основанном Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Калифорнийским Государственным Университетом Ист Бэй в Москве.

California State University, East Bay
The Moscow Master of Business Administration Program

1993 - 2014

Award of Excellence


presented to


Pavel S. Gourevich, Ph.D.

Academician & Professor

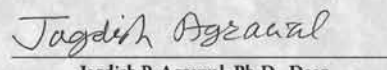
For Quality Instruction and Commitment to the Joint MBA Program

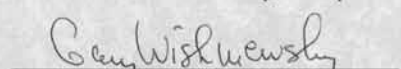
September 12, 2014


James L. Houpis, Ph.D., Provost
Vice President, Academic Affairs
California State University, East Bay


Brian C. Cook, Associate Vice President
University Extension
California State University, East Bay




Jagdish P. Agrawal, Ph.D., Dean
College of Business and Economics
California State University, East Bay


Gary L. Wishniewsky, D.B.A., Academic Director
Moscow M.B.A. Program
California State University, East Bay