

§6 ДЕМОКРАТИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Сардарян Г. Т.

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭТИКЕ И МИРОВОМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

***Аннотация.** Предметом исследования является соотношение философской категории этики и мирового политического процесса, а также политики как таковой. В работе дается обзор научной мысли по вопросу влияния морали и нравственности на политику и государство, а также современное представление о допустимости таких отрицательных качеств, как, скажем, лицемерие в политике. Особое внимание в работе уделено месту религии в становлении и развитии европейской цивилизации, и ее современному состоянию в условиях очевидных демографических проблем Европы. В работе широко используется дедуктивный метод, структурно-функциональный, институциональный, философско-компаративистский анализ, а также методики научно-теоретического подхода к анализу соотношения морали и политики. В работе рассматриваются вопросы, составляющие наиболее актуальную политическую повестку дня в современном мире — рост исламского радикализма на Ближнем Востоке и влияние на данный процесс стран запада. В условиях возникновения в регионе так называемого Исламского Государства Ирака и Леванта и его угрозы всему человечеству представляется особо важным проанализировать политические подходы западных государств к данной проблематике и их соотношение с этическими нормами либеральной политической концепции. Также, особое внимание уделяется статусу личности в ряде стран-членов ООН, в которых Конституция носит лишь формальный характер и не соответствует реальной морально-нравственной системе ценностей общества страны.*

***Ключевые слова:** США, демократия, ИГИЛ, Ближний Восток, европа, мораль, этика, политика, Россия, права человека.*

Проблема соотношения политики и морали возникает практически одновременно с возникновением самой политики.

Она проходит эволюцию от представлений Аристотеля и Платона, отождествляющих политику и мораль, видя в политике средство достижения справедливости, к схоластической идее Августина Блаженного о сущности государства и политики как одного из воплощений наказания за первородный грех, единственной целью которых должно стать служение церкви и поступательное движение к обретаемому в благодати нравственному совершенству.

Маккиавелли проводит разграничение между моралью и государством, допуская для государя возможность нарушения общепринятых морально-нравственных норм в целях достижения наибольшей пользы для государства.

Просвещение, в лице либеральной концепции Локка, представляет человечеству иное представление о роли государства, как гаранта естественных прав и законов, что подвергается определенной критике со стороны ряда представителей политической философии 20-го века. Джон Роулз, признавая доминант естественных прав, указывает на их неполноценность без справедливого распределения национального блага. Свобода собраний, политического волеизъявления лишены истинного значения в крайне бедных и маргинализованных обществах.

Несмотря на многие современные попытки представления политики, как явления, основанного исключительно на прагматизме, лишенного связи с этическими категориями, очевидно, что это невозможно.

Если в центре политики находится человек, как наивысшая ценность, общество, как совокупность индивидов, то как может

политика быть лишена морально-нравственных категорий, присущих этому самому обществу и его составным частям?

Не является ли основа современного демократического общества — представление о естественной принадлежности каждому человеку неотъемлемых прав и свобод в первую очередь моральной и нравственной, и лишь затем юридической категорией?

При отсутствии в обществе абсолютного восприятия человека, как наивысшей ценности, юридическое закрепление его основных прав и свобод, на каком бы то ни было уровне не будет иметь никакого значения.

Федеративная Республика Сомали — полноправный член ООН, страна, в Конституции которой человеческое достоинство признается «неприкосновенным и должно защищаться всеми людьми¹». В 2008 году, суд данного государства, руководствуясь нормами шариата, приговорил школьницу, подвергнувшуюся изнасилованию, к закидыванию камнями.

Сложно себе представить торжество принципов Всеобщей декларации прав человека, скажем, в Судане, где за брак Мериам Ибрагим с христианином Даниэлем Вани ее приговорили к смертной казни и на протяжении месяцев содержали прикованной к полу.

В условиях несоответствия морально-нравственных норм того или иного общества общечеловеческим представлениям об этике подобные явления невозможно искоренить.

В нацистской Германии национальная мораль противопоставлялась обще-

¹ Временная конституция федеральной республики Сомали 2012 г., ст. 10

человеческой, и государство действовало именно в соответствии с якобы национальной нравственностью, что привело к ужасающим преступлениям против человечности.

Однако, характерен ли разрыв между общечеловеческой этикой и политикой только для стран 3-го мира и тоталитарных обществ?

Перечисленные случаи должны являться объектом заботы не только общественных организаций, как, скажем, Amnesty International, но и всего цивилизованного мирового сообщества.

Не сталкиваемся ли мы с лицемерием, в его этическом понимании, как отрицательным моральным качеством, приписывающем псевдоморальный смысл и человеколюбивые цели заведомо безнравственным поступкам, совершаемым ради эгоистических интересов¹ в политике современных, вполне демократических государств?

Поддержка под предлогом борьбы за демократическое будущее и защиту прав и свобод человека исламистов-радикалов в Сирии, борющихся за свержение режима Асада со стороны США и ряда стран ЕС — вполне подошло бы в качестве яркого примера этического понимания политического лицемерия.

Или есть хотя бы косвенные поводы полагать, что салафиты в Сирии и Ираке и другие радикальные организации стали проводниками идей Великой французской буржуазной революции и грезят об установлении режима, опирающегося на светский характер государства, свободу слова, совести и т.д.?

То есть тут речь идет о поддержке тех или иных радикальных группировок, в уго-

ду собственным экономическим целям, даже во вред собственной, в будущем, безопасности.

Или, скажем, насколько соответствует общечеловеческим ценностям призыв к легализации практически всех наркотических средств со стороны Глобальной комиссии по вопросам наркополитики ООН? Причем, Россия — чуть ли не единственное государство, резко выступившее против данной инициативы².

Этично ли угрожать экс-президенту Януковичу, при всех его недостатках и абсолютно провальной внутренней политике, за разгон антиправительственного митинга в центре Киева, а затем вводить национальную гвардию в городе Мемфис во время выступлений местного населения в знак протеста против убийства афро-американца со стороны полицейского?

В мире до сих пор достаточно стран с абсолютно тоталитарными режимами, где население угнетено и лишено элементарного чувства собственного достоинства, но ведь спекулируя подобными явлениями, у современной общественности складывается абсолютно скептическое отношение к острой реакции на реальные нарушения прав человека в странах третьего мира.

Ведь речь не идет об абстрактных оценках действий того или иного государства — подобная политика приводит к абсолютному обесцениванию важнейшего политического института, к которому пришло человечество за историю своего существования — института прав и свобод человека.

Весь этот процесс происходит на фоне размытия и фактического угасания евро-

¹ И. С. Кон. Словарь по этике. М.: Политиздат, 1981

² http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/09/140910_world_new_drug_report.shtml

пейской цивилизации, что может стать настоящей катастрофой для человечества.

Что представляла собой европейская цивилизация на протяжении столетий — центр мирового христианства. Ни одна великая европейская династия не могла представить своего существования без тесного переплетения собственной власти с церковными институтами, культурное наследие, основные мотивы великой живописи, музыки и литературы испытывали на себе огромное влияние библейских сюжетов.

Основополагающее значение христианство имело в формировании в Европе представления о статусе личности и его соотношении с государственной властью¹.

В период холодной войны президент Рейган говорил о ней как о войне добра со злом, где западная часть человечества борется с СССР, угнетающей религию.

Но сегодня мы являемся свидетелями запрета на ношения нагрудного креста в Великобритании², и политики как государственной, так и информационной, по выживанию христианских ценностей из образа мысли европейцев и замены их представлениями о мультикультурализме.

Безусловно, подобный подход гуманистичен по своей сущности и предполагает защиту от притеснений и угнетения любых меньшинств. Но разделяют ли эти представления огромные конгломерации мигрантов в Берлине, Париже, Лондоне и, скажем, Вене?

По предварительным данным, свыше ¼ боевиков террористической организации

ИГИЛ, обосновавшейся на территории Сирии и Ирака являются гражданами европейских стран, большая часть из них является выходцами из вполне благополучных семей.

Эти 3–5 тысяч человек — результат краха политики по созданию общества без национального стержня, общества, лишённого своего традиционного наследия.

Наиболее остро подобные явления отражаются именно на нашей стране. По периметру России возникают радикальные террористические государства — нечто, до сих пор невиданное. То есть, терроризм, как явление, уже получают государственную форму.

Решение этих проблем со стороны одного государства, или даже военно-политического блока государств, невозможно, и предполагает сотрудничество всего цивилизованного человечества.

Можно с уверенностью утверждать, что Россия сегодня претендует на роль консервативного полюса в мировой политике, отсутствие которого, во многом, и стало причиной подобного дисбаланса в международной системе безопасности.

Представляется крайне важным, чтобы Российская Федерация сумела стать той самой площадкой и платформой, которая объединит вокруг себя не только географических соседей, традиционно входящих в сферу влияния нашей страны, но и большое количество европейских стран и их политических сил, которые намерены руководствоваться именно консервативным началом в своей политической повестке дня.

¹ Ф. Роде. Роль христианства в европейской цивилизации // Европейский альманах. История. Традиции. Культура. М., Наука, 1993. С. 90–97.

² Российская Газета. «Британское правительство поддержало запрет на ношение распятий» <http://www.rg.ru/2012/03/14/britain.html>

Библиография

1. Кузнецова А. И.. Роль национальной идентичности в международных отношениях на современном этапе // *Международные отношения.* — 2013. — №
2. — С. 185–191. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.02.11. 2. Низовкина И. А.. Психологические операции во внешней политике Франции и Великобритании // *Международные отношения.* — 2013. — №
3. — С. 408–410. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.3.8983. 3. Временная конституция федеральной республики Сомали 2012 г., ст. 10
4. А. А. Косоруков. Особенности принятия внешнеполитических решений в современном государстве // *Международные отношения.* — 2012. — № 1. — С. 6–24.
5. Д. Ю. Базаркина. Корни этнорелигиозного терроризма в Европейском Союзе и Латинской Америке: общее и особенное // *Международные отношения.* — 2012. — № 1. — С. 54–59.
6. И. С. Кон. *Словарь по этике.* М.: Политиздат, 1981
7. Скрипниченко Д. В.. Этническое измерение политических процессов // *Международные отношения.* — 2013. — № 2. — С. 163–165. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.02.8.
8. О. Г. Карпович. Формат управления международными конфликтами США и ЕС в современных миротворческих операциях // *Международные отношения.* — 2012. — № 1. — С. 88–99.
9. Ф. Роде. Роль христианства в европейской цивилизации // *Европейский альманах. История. Традиции. Культура.* М., Наука, 1993. С. 90–97
10. Седых Н. С.. Терроризм и глобальные риски современности: психолого-политический анализ // *Международные отношения.* — 2013. — № 1. — С. 96–102. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.01.12.
11. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/09/140910_world_new_drug_report.shtml
12. *Российская Газета.* «Британское правительство поддержало запрет на ношение распятий» <http://www.rg.ru/2012/03/14/britain.htm>
13. Карпович О. Г. Демократия и демократизация в контексте нового миропорядка // *Политика и Общество.* — 2013. — 8. — С. 1012–1020. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.8.9142.
14. Водопетов С. В. Роль элиты в контексте принятия политического решения // *Политика и Общество.* — 2014. — 3. — С. 336–341. DOI: 10.7256/1812–8696.2014.3.11676.
15. Р. Н. Пархоменко Б. Чичерин и Дж. Локк о праве и либерализме // *Педагогика и просвещение.* — 2013. — 1. — С. 48–52. DOI: 10.7256/2306–434X.2013.01.5.
16. Царьков И. И. Патерналистическая форма политической интеграции (из истории политических и правовых учений) // *НВ: Проблемы общества и политики.* — 2013. — 4. — С. 294–346. DOI: 10.7256/2306–0158.2013.4.561. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_561.html
17. Карякин В. В.. Цивилизационная антропология американского экспансионизма: от доктрины Монро к глобальному лидерству // *Международные отношения.* — 2013. — № 4. — С. 487–468. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9722.

18. Филимонов Г. Ю.. Актуальные вопросы формирования стратегии «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации // *Международные отношения*. — 2013. — № 4. — С. 443–451. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9419
19. Манойло А. В.. О противодействии распространению идеологии «цветных революций» в университетской студенческой среде // *Международные отношения*. — 2013. — № 4. — С. 420–423. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9755.
20. Гушер А. И.. Геополитическая картина современного мира // *Международные отношения*. — 2013. — № 1. — С. 13–21. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.01.2.
21. С. А. Николаев. Внешняя политика США в Центральной Азии: соотношение интересов и ценностей // *Международные отношения*. — 2012. — № 1. — С. 68–71.
22. А. В. Манойло. Революции Арабской Весны: современные концепции, модели, технологии управления международными конфликтами // *Международные отношения*. — 2012. — № 1. — С. 72–87

References (transliterated)

1. Kuznetsova A. I.. Rol» natsional'noi identichnosti v mezhdunarodnykh otnosheniyakh na sovremennom etape // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2013. — №
2. — S. 185–191. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.02.11. 2. Nizovkina I. A.. Psikhologicheskie operatsii vo vneshnei politike Frantsii i Velikobritanii // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2013. — №
3. — S. 408–410. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.3.8983. 3. Vremennaya konstitutsiya federal'noi respubliki Somali 2012 g., st. 10
4. A. A. Kosorukov. Osobennosti prinyatiya vneshnepoliticheskikh reshenii v sovremennom gosudarstve // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2012. — № 1. — S. 6–24.
5. D. Yu. Bazarkina. Kornii etnoreligioznogo terrorizma v Evropeiskom Soyuze i Latinskoi Amerike: obshchee i osobennoe // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2012. — № 1. — S. 54–59.
6. I. S. Kon. Slovar» po etike. M.: Politizdat, 1981
7. Skripnichenko D. V.. Etnicheskoe izmerenie politicheskikh protsessov // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2013. — № 2. — S. 163–165. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.02.8.
8. O. G. Karpovich. Format upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami SShA i ES v sovremennykh mirotvorcheskikh operatsiyakh // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2012. — № 1. — S. 88–99.
9. F. Rode. Rol» khristianstva v evropeiskoi tsivilizatsii // *Evropeiskii al'manakh. Istoriya. Traditsii. Kul'tura*. M., Nauka, 1993. S. 90–97
10. Sedykh N. S.. Terrorizm i global'nye riski sovremennosti: psikhologo-politicheskii analiz // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. — 2013. — № 1. — S. 96–102. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.01.12.
11. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/09/140910_world_new_drug_report.shtml
12. Rossiiskaya Gazeta. «Britanskoe pravitel'stvo podderzhalo zapret na noshenie raspyatii» <http://www.rg.ru/2012/03/14/britain.htm>

13. Karpovich O. G. *Demokratiya i demokratizatsiya v kontekste novogo miroporyadka* // *Politika i Obshchestvo*.—2013.—8.— С. 1012–1020. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.8.9142.
14. Vodopetov S. V. *Rol» elity v kontekste prinyatiya politicheskogo resheniya* // *Politika i Obshchestvo*.—2014.—3.— С. 336–341. DOI: 10.7256/1812–8696.2014.3.11676.
15. R. N. Parkhomenko B. Chicherin i Dzh. *Lokk o prave i liberalizme* // *Pedagogika i prosveshchenie*.—2013.—1.— С. 48–52. DOI: 10.7256/2306–434X.2013.01.5.
16. Tsar'kov I. I. *Paternalisticheskaya forma politicheskoi integratsii (iz istorii politicheskikh i pravovykh uchenii)* // *NB: Problemy obshchestva i politiki*.—2013.—4.— С. 294–346. DOI: 10.7256/2306–0158.2013.4.561. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_561.html
17. Karyakin V. V. *Tsivilizatsionnaya antropologiya amerikanskogo ekspansionizma: ot doktriny Monro k global'nomu liderstvu* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.— 2013.— № 4.— С. 487–468. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9722.
18. Filimonov G. Yu.. *Aktual'nye voprosy formirovaniya strategii «myagkoi sily» vo vneshnei politike Rossiiskoi Federatsii* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.— 2013.— № 4.— С. 443–451. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9419
19. Manoilo A. V. *O protivodeistvii rasprostraneniyu ideologii «tsvetnykh revolyutsii» v universitetskoj studencheskoj srede* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.— 2013.— № 4.— С. 420–423. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9755.
20. Gusher A. I. *Geopoliticheskaya kartina sovremennogo mira* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.— 2013.— № 1.— С. 13–21. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.01.2.
21. S. A. Nikolaev. *Vneshnyaya politika SShA v Tsentral'noi Azii: sootnoshenie interesov i tsennostei* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.— 2012.— № 1.— С. 68–71.
22. A. V. Manoilo. *Revolyutsii Arabskoi Vesny: sovremennye kontseptsii, modeli, tekhnologii upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami* // *Mezhdunarodnye otnosheniya*.— 2012.— № 1.— С. 72–87