

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ДОКЛАД НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ I ВСЕРОССИЙСКОЙ МЕЖВУЗОВСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ» (РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ, 24–25 ЯНВАРЯ 2014 Г.)

Аннотация. В статье предлагается концепция, которая заключается в актуальности, целесообразности и необходимости введения в российскую правовую систему новой отрасли права, а именно — экономического права Российской Федерации. В этой связи рассмотрены, во-первых, нормы права, в своей совокупности регулирующие общественные экономические отношения; во-вторых, динамичные процессы формирования внутриотраслевых образований (институтов, подотраслей, комплексных разделов), которые отражают актуальную тенденцию преобразовательных процессов, происходящих в экономике как на национальном, так и наднациональном уровне. Применялись общенаучные (сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение) и частнонаучные методы (формально-догматический, сравнительно-правового исследования и др.). Теоретическое выведение экономического права в качестве отрасли российского права можно расценивать как инновационный подход к праву. Миссия новой юридической науки (науки экономического права) заключается в системном анализе оптимизации правового регулирования экономических процессов в их развитии с целью предупреждения негативных тенденций.

Ключевые слова: экономика, система права, экономическое право, экономическая политика, международное экономическое право, финансовое право, экономические споры, предмет экономического права, метод экономического права, система экономического права.

Право — это справедливость, возведенная в закон!

Вводная часть

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представляется концепция, которая заключается в актуальности, целесообразности и необходимости введения в Российскую правовую систему новой отрасли права,

а именно — **экономического права Российской Федерации.**

Мы осведомлены о том, что в научном правовом мире и ранее ставился вопрос о целесообразности изучения правового механизма экономической деятельности¹. Это объясняется прежде всего наличием

¹ Однако несомненным является факт, который сводится к тому, что до сих пор официальная доктрина российской правовой науки не признает экономическое право в качестве отрасли российского права.

зарубежного опыта в анализируемой сфере.

Вместе с тем, не умаляя значимости зарубежных аналогов и отдавая должное позитивному опыту в области правотворческой деятельности иностранных государств, предпочтительной представляется позиция, которая сводится к отсутствию необходимости технического копирования чужого опыта но, напротив (учитывая и уважая этот опыт), хотелось бы призвать к бережному отношению к собственным отечественным национальным традициям и достижениям в области юридической и экономической наук.

Основная часть

1. Актуальность, целесообразность и необходимость официального признания экономического права в качестве отрасли российского права

Динамика современных общественных отношений не может не оказывать влияния на доктринальные положения российской правовой науки.

Как справедливо отмечал профессор А. Б. Венгеров, во все времена юристы того или иного общества стремились к созданию четкой, непротиворечивой системы права. Однако это почти никогда не удавалось: противоречивость законов являлась скорее правилом, чем исключением. Причин этому было и остается много. Одна из них заключается во внеправовых факторах, когда систему права взламывают *экономические*, социальные перемены, например, переход от социалистического строя к социально регулируемой рыночной экономике. Иной фактор — запаздывание, медлительность системы права. Многочисленность связей в системе права не позволяет ее оперативно перестраивать, даже при радикальных переменах остаются реликты предыдущего правового состояния. Все это никак не позволяет считать ту или

иную систему идеальной¹. В теории права уже много столетий идет поиск системообразующего фактора, который так и не найден, в связи с чем можно сделать вывод о наличии многих системообразующих факторов, действующих по-разному в тех или иных обществах, как самостоятельно, обособленно, так и в совокупности, в комплексе².

Все это говорит о том, что структурирование норм права в блоки не является застывшим, стационарным явлением, а находится в постоянном, диалектическом движении и перемещении в зависимости от различных факторов.

Система права в каждой стране складывается исторически, и ее строение зависит от целого ряда условий: социально — экономического строя, политических предпосылок, национальных условий и т.д.³. При этом, учитывая тот факт, что экономика является базисом, а право и политика надстроечными элементами, можно смело утверждать, что основными факторами, влекущими перераспределение и перегруппировку норм права в государстве, являются экономические процессы.

В настоящее время, когда мировой экономический кризис в той или иной степени оказал влияние на экономику подавляющего большинства государств, учеными ведутся поиски путей, как выхода из него, так и преодоления его последствий. Кроме того, не могут не оказывать влияния на основные экономические сегменты отдельно взятых стран и явления, связанные с процессом поступательной глобализации.

В качестве одного из наиболее мощных инструментов преодоления негативных явлений в экономической сфере выступают

¹ См.: Венгеров А. Б. Теория государства и права: Учеб. Изд. 3-е. М.: Юриспруденция, 2000. С. 375, 376.

² См.: там же. С. 376.

³ См.: Основы государства и права / Под ред. О. Е. Куцафина. М.: Юрист, 2000. С. 44.

правовые механизмы, как действующие в масштабе одного государства (внутреннее законодательство, прецеденты), так и правила, установленные и ратифицированные на международном уровне, которые в совокупности призваны регулировать внутренние и внешние экономические процессы в государствах.

В этой связи, как представляется, сегодня должен быть поставлен и рассмотрен вопрос о выведении экономического права Российской Федерации в качестве официально признанной отрасли российского права.

Таким образом, как представляется, основной проблемой экономического права России является отсутствие его официального доктринального признания, а перспективной — соответственно, введение этой отрасли и ее развитие.

От общетеоретических рассуждений, перейдем далее, собственно, к рассмотрению вопроса об актуальности, целесообразности и необходимости признания новой комплексной отрасли российского права — *экономического права Российской Федерации.*

(1а). Вопрос об **актуальности** может быть поставлен на основании следующих причин.

Во-первых, поскольку экономическое право известно отдельным наиболее развитым странам (Германия, например), постольку (на основании метода аналогии) наша страна, вставшая на путь построения рыночной экономики с целью дальнейшей интеграции в мировой рынок (вступление России в ВТО) призвана осуществлять рецепцию положительного зарубежного опыта. Действительно, экономические процессы в ряде стран (Германия, Франция) регулируются именно в рамках экономического права, которое сосредотачивает как публично-правовые, так и частноправовые установления.

Во-вторых, процессы мировой глобализации с неизбежностью повлекут постепенное сближение правовых систем отдельных госу-

дарств (унификация, гармонизация законодательства — особенно налогового — активно происходит сегодня в европейских странах). В этой связи представляется, что лучше своевременно осознать такую необходимость, сохраняя при этом лучшие традиции отечественной доктринальной правовой науки. Хорошим примером является переход российской системы отчетности на международные стандарты формирования отчетности (МСФО) при сохранении отечественной специфики учетных процедур (национальная система счетов бухгалтерского учета известна нам еще с советских времен).

В-третьих, обратим внимание на тот факт, что не только в зарубежных странах, но и в системе российского права в рамках отрасли международного публичного права давно уже присутствует *международное экономическое право* в качестве входящего внутриотраслевого образования. Такое положение дел, когда отрасль отечественного права, аккумулирующая нормы, призванные регулировать отношения, осложненные иностранным элементом, в качестве составной части, структурно включает некий элемент (в нашем случае нормы, регулирующие международные экономические отношения), а одновременно совокупность норм, регулирующих аналогичные отношения на внутригосударственном уровне, не имеет соответствующей (подобной) аккумуляции, представляется бессистемным подходом.

В-четвертых, в качестве одного из направлений внешней и внутренней политики нашего государства официально выделяется *экономическая политика*, определяющая цели, которые ставятся перед экономикой страны и средства, с помощью которых эти цели достигаются. Экономическая политика — это система экономических мероприятий, проводимых государством как внутри, так и вне страны. Любая политика как особая область государственной деятельности требует правового оформления и имеет тен-

денцию так или иначе воплощаться в нормы права.

Думается, что такая важнейшая сфера государственной деятельности, как экономическая деятельность (в основе которой лежит экономическая политика страны), должна быть неразрывно связана не просто с отдельными нормами права, но с их целостной и структурированной совокупностью — с экономическим правом Российской Федерации, которое призвано быть инструментом реализации экономической политики государства.

В-пятых, в российских официальных источниках все чаще звучит термин «*экономическое законодательство*». Это наводит на вопрос о том, с какой отраслью российского права указанное законодательство непосредственно связано (призвано регулировать какие общественные отношения)? И если речь идет о многочисленных отраслях, то — почему так? Целесообразно ли это?

В-шестых, в ходе судебной реформы, которая в настоящее время проводится в России, предполагается разрешение *экономических споров*. Указанная судебная процедура, с неизбежностью будет реализовываться в рамках правового поля. И снова возникает вопрос: какого правового поля? Неужели, состоящего из фрагментов совокупностей норм различных отраслей российского права (гражданского права, административного права, финансового права и т.д.)? В таком случае будут неизбежны коллизии, противоречия и в отдельных случаях «правовой вакуум» по тем или иным конкретным эпизодам. Насколько такой подход целесообразен?

(16). Целесообразность. Итак, объективное наличие экономических отношений и экономической деятельности в стране, а также их несомненная значимость указывает на то, что эти отношения, как и деятельность, в процессе которой отношения реализуются, фактически в большинстве своем урегулированы нормами права (в нашем

случае это — нормы различных отраслей российского права).

Из науки теории права известно, что любая отрасль российского права имеет свой индивидуальный предмет, то есть общественные отношения, характеризующиеся спецификой, которые и призваны быть урегулированы соответствующими нормами права. Рассуждая о целесообразности (в широком смысле) выведения экономического права в качестве самостоятельной отрасли, можно опереться на следующие рассуждения об особенностях предмета этой отрасли (специфике общественных экономических отношений).

Во-первых, экономика является сложнейшим феноменом и в настоящем докладе мне, не будучи ученым в этой отрасли российской науки, не представляется возможным взять на себя смелость делать глубокий анализ этого явления (всестороннее и глобальное исследование вопросов экономического права предполагается комплексным с участием не только ученых юристов, но и экономистов). Однако и на первый взгляд очевидно, что:

- экономические общественные отношения *объективно* существуют и характеризуются безусловной спецификой и яркой индивидуальностью;
- эти отношения неизбежно являются (де-факто) предметом регулирования нормами российского права;
- (де-юре) эти нормы в нашей стране не приведены в соответствующую систему;
- правового поля ни одной отрасли российского права не достаточно, чтобы целостно урегулировать основы экономических отношений в совокупности;
- надлежащее урегулирование любых (в частности, экономических) отношений требует системного подхода к организации норм, их регулирующих, с целью избежания коллизий и противоречий норм, пробелов в законодательстве (т.е. соблюдения требований юридической техники).

Следовательно, очевидна целесообразность выведения целостного блока институтов и систематизации их в соответствии с единой структурой, что обычно и приводит к образованию самостоятельной отрасли права. В нашем случае речь идет о такой отрасли, как экономическое право Российской Федерации (системообразующий критерий приведен в п. 2а основной части доклада).

Во-вторых, поскольку экономические отношения не просто индивидуальны и специфичны, но (принимая за аксиому отдельные общеизвестные положения экономической науки), они являются объективными, то есть возникают и могут существовать вне организующей воли публичного субъекта (экономика является базисом, а политика и право надстроечными элементами), априоре можно предположить, что экономические отношения являются первичными по отношению к праву.

Так, властный субъект может принять любые нормы (в соответствии с конституционной процедурой), применение которых направлено на позитивные изменения в экономической жизни страны, однако реализация этих норм не станет возможной до тех пор, пока уровень развития экономики объективно не позволит воспринять эти законодательные новации. Уровень развития производительных сил, прежде всего (а не нормы права, выражающие волю публичного субъекта) определяет уровень развития производственных отношений. Таким образом проявляется прямая связь (зависимость) в системе «Экономика → Право».

Вместе с тем политика государства (в нашем случае экономическая), реализуемая посредством требований законодательства (норм права), с неизбежностью оказывает влияние на состояние экономики (например, расставляя приоритеты на развитие тех, или иных ее сегментов). Тем самым осуществля-

ется обратная связь (зависимость) в системе «Экономика ← Право»¹.

Таким образом, можно констатировать, что в современной экономико-правовой системе наблюдается взаимозависимость и взаимообусловленность ее основных элементов (экономики и права), т. е. «Экономика ↔ Право».

Однако, рассуждая о системе «Экономика — Право», мы условно говорили о праве в широком смысле слова. Вместе с тем общеизвестно, что не все нормы российского права призваны регулировать экономические отношения.

Например, правила дорожного движения, обращения с домашними животными (техничко-юридические нормы), нормы, регулирующие семейные отношения (обычные нормы права) и многие другие не имеют непосредственной связи с экономическими отношениями. Учитывая это, можно сделать умозаключение, которое сводится к тому, что в российском правовом поле только часть его норм призвана регулировать общественные экономические отношения. Именно эти нормы и следует рассматривать как экономико-правовые. Следовательно:

¹ Экономика — это базис, право, политика — это элементы надстройки. Если векторы поступательного развития базиса и надстройки (экономики и права) совпадают, то следствием должен стать активный прогресс; если же векторы развития направлены в противоположном направлении, то объективные экономические процессы (базисные) будут происходить, несмотря ни на что, однако, преодолевая сопротивление противоположного вектора. Таким образом для государства может быть потеряно время, утрачен имеющийся потенциал. Для избежания этого негативного явления необходимо наличие постоянного баланса между состоянием экономики и нормами права, которые регулируют связанные с ней (экономикой) общественные отношения, то есть наличие баланса системы «право — экономика» (см.: Ашмарина Е. М. Совершенствование системы налогов, взимаемых с юридических лиц, как условие успешного выполнения доходной части бюджетов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 3).

- рассуждая о всей правовой системе страны, следует соотнести ее с государством как сложным социально-политическим институтом в целом (Государство ↔ Право);
- *говоря, в свою очередь, об экономико-правовой системе страны, более корректно было бы выразить ее следующим образом (как подсистему системы «Государство ↔ Право»):*

Экономика ↔ Экономическое право.

Именно такой подход представляется системным, логически выдержанным и, следовательно, целесообразным.

Продолжая теоретические рассуждения, обратимся к предположениям, которые помогут подтвердить искомое умозаключение, на примере и в сопоставлении с финансово-экономической деятельностью, в процессе которой реализуются финансово-экономические отношения.

Итак, поскольку экономическая деятельность объективна и возникла до становления государственности (натуральный обмен на ранней стадии жизнедеятельности общества), можно утверждать, что она в принципе возможна и вне правового поля. Однако в современном мире, учитывая его сложность и многополярность, принято регламентировать социальное поведение субъектов, устанавливая правила (в том числе с помощью правовых норм) даже тогда, когда не преследуется очевидный интерес публичного властного субъекта. В этой связи и поведение субъектов, принимающих участие в экономической деятельности с целью реализации не публичных интересов государства, но своих частных интересов, также регулируется нормами права, которые носят диспозитивный характер, предполагая равенство сторон (например, договорные отношения).

Таким образом, экономическая деятельность возможна как в рамках правового поля, так и вне их. В свою очередь, нормы права (правовое поле), регулирующие экономиче-

скую деятельность могут носить как императивный характер (опосредовать публичный интерес), так и диспозитивный характер (опосредовать частные интересы).

Если же обратиться к вопросам финансовой деятельности (это один из сегментов экономической деятельности) и финансового права (публичная отрасль российского права), то учеными давно сделан вывод о том, что финансовая деятельность не возможна вне рамок правового поля (например, налогоплательщик никогда не перечислит налог, если не будет нормы права, строго принуждающей его к этому действию).

Следовательно, можно утверждать, что в этом случае право (финансовое право) первично в отношении финансов государства и финансовой деятельности. Именно нормы финансового права, будучи концентрированным выражением финансовой политики государства (как носителя суверенитета), лежат в основе финансовой деятельности.

На первый взгляд возникает парадокс. С одной стороны, финансовые отношения являются частью экономических (финансы и экономика соотносятся как часть и целое) что, казалось бы, предполагает единообразие в соотношении финансов и экономики с правом. С другой — экономика первична в отношении права, которое, в свою очередь первично в отношении финансов.

Думается, что положения, изложенные выше, на основании правил формальной логики позволяют сделать следующее умозаключение и вывести условную формулу:

(1). Экономические отношения ↔ Нормы экономического права (в том числе: Нормы финансового права → Финансово-экономические отношения)

Таким образом, экономические отношения:

- с одной стороны, в целом могут возникать объективно (до их правового регулирования) и в этом случае являться первичными в отношении норм права, которые законодатель впоследствии

либо устанавливает с целью узаконить (де-юре) уже существующие (де-факто) отношения в сфере экономики (такие нормы могут носить как императивный, так и диспозитивный характер), либо оставляет вне рамок правового поля ввиду их малой социальной значимости (например, ничем не регулируются отношения субъектов при передаче ими друг другу материальных ценностей в виде подарков, характеризующихся низкой стоимостью);

- с другой стороны, отдельные направления экономических отношений (характеризующиеся исключительной публичной значимостью) не могут возникать и реализовываться, не будучи установленными нормами права (например, это — финансово-экономические отношения), следовательно, в отношении норм права такие экономические отношения вторичны.

⇓

(2). Экономика ↔ Экономическое право
(в т. ч. Финансовое право → Финансы) .

Ту же иерархию можно трансформировать следующим образом:

(1). Государство — Экономика — Финансы;
⇕

(2). Система российского права — Экономическое право — Финансовое право.

Таким образом, исходя из правил формальной логики, отсутствие такого элемента, как «экономическое право» указывает на пробельность в цепочке вышеприведенных умозаключений, что нам и требовалось доказать.

Следовательно, представляется целесообразным восполнение этого пробела (введение экономического права).

Именно в этом видится вывод (в общем виде) в практическую плоскость наших теоретических рассуждений о целесообразности выведения экономического права в качестве самостоятельной отрасли российского права, нормы которой призваны системно регули-

ровать основы целостных экономических отношений в их совокупности.

(1в). Экстраполяция приведенных выше рассуждений в практическую плоскость позволяет сделать умозаключение о необходимости выведения целостного правового поля как для экономических отношений в целом, так и для различных многообразных ее сегментов, в частности.

Например, представляется весьма полезным на базе сформированной общей систематизации (выведение структуры и системы экономического права, которая представляет собой входящие в нее отраслевые образования — будет рассмотрена ниже) определить правовое поле для различных областей российской экономики (видов экономической деятельности) .

Этот процесс уже реально происходит сегодня но, как представляется, стихийно. Например, выделилось банковское право (как комплексная отрасль второго порядка), нормы которой регулируют банковскую деятельность. Не умаляя значение банковской деятельности, хочется обратить внимание на тот факт, что в России существует значительно больший перечень направлений экономической деятельности. Это — страховая, инвестиционная деятельность, например (что общеизвестно).

Кроме того, можно вспомнить, что согласно статистическим кодам¹ перечень различных видов деятельности очень широк (например, сельское хозяйство, охота, лесоводство, рыболовство, строительство, транспорт и т. д.). К видам экономической деятельности сегодня следует отнести и социально ориентированные области (здравоохранение, образование).

¹ См.: Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции, услуг. Принят Министерством экономики РФ и Комитетом Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации (с изм. и доп.). Введен в действие с 1 января 1994 г.

Думается, что аккумуляция соответствующих норм права по разделам и подразделам, по признаку их соотношения с теми или иными экономическими отношениями, представленными системно (в качестве примера были приведены финансово-экономические отношения, как один из сегментов экономической деятельности), является полезным и необходимым мероприятием, поскольку предполагает как оптимизацию правоприменения в соответствующих сегментах экономической деятельности, так и усовершенствование правотворчества в перспективе.

2. Экономическое право Российской Федерации: предмет и метод, система и структура, источники правового регулирования; предложение о принятии федерального конституционного закона об основах экономической деятельности в Российской Федерации

(2а). Экономическое право Российской Федерации (предмет и метод, система и структура, источники правового регулирования)¹

С целью обоснования концепции выделения экономического права России в качестве отрасли отечественного права и вывода теории вопроса в практическую плоскость была предпринята попытка систематизации внутриотраслевых образований экономического права. В этой связи в качестве основного классификационного признака нами была использована Номенклатура специальностей научных работников, утвержденная Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 («Экономические науки» и «Юридические науки»). Этот технический прием был выбран не случайно и, несмотря на его определенную формальность, он представляется оправданным. Дело в том, что основные направления современной

экономической российской науки отражены в концентрированном и исчерпывающем виде именно в этом подзаконном нормативном акте. Поэтому исследование на основании такого классификационного критерия, на наш взгляд, является оптимальным, актуальным и практически ориентированным².

Предмет экономического права. Опираясь на общие положения теории права, можно констатировать, что в самых общих чертах предметом экономического права, или общественными отношениями, подлежащими урегулированию, признаются экономические общественные отношения, складывающиеся в процессе экономической деятельности.

В качестве более индивидуализирующего определения предмета экономического права можно предложить следующее определение. В широком смысле предмет экономического права следует охарактеризовать как экономические отношения, реализуемые как публичными, так и частными субъектами экономической деятельности в процессе перераспределения финансовых и нефинансовых активов (ресурсов страны).

Далее сделаем попытку применить критерий внутриотраслевой классификации экономических общественных отношений, в соответствии с которыми возможно как выведение более детализированного определения предмета экономического права, так и дальнейшее построение Общей и Особенной частей экономического права. Для этого принимаем за основу Номенклатуру специальностей научных работников, утвержденную Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 («Экономические науки»)³.

Итак, в соответствии с указанной Номенклатурой экономические науки включают в себя следующие разделы:

¹ См. подробнее: Ашмарина Е. М., Ручкина Г. Ф. Экономическое право Российской Федерации (предмет и метод, система и структура, источники правового регулирования) // Гос. и право. 2012. № 8. С. 57–65.

² Текущие изменения Номенклатуры носят в основном технический характер.

³ Далее по тексту — Номенклатура (Прим. авт.).

- (1) экономическая теория;
- (2) экономика и управление народным хозяйством;
- (3) финансы, денежное обращение и кредит;
- (4) бухгалтерский учет, статистика;
- (5) математические и инструментальные методы экономики;
- (6) мировая экономика.

Руководствуясь методом «от общего к частному», остановимся сначала коротко на каждом из шести разделов, комментируя их содержание с точки зрения целесообразности регулирования соответствующих экономических отношений нормами права.

Так, *раздел «Экономическая теория»* содержит основополагающие общие теоретические положения экономической науки (по аналогии с правовой наукой «теория права»), изучает закономерности развития экономик различных исторических периодов, экономические модели различных государств и так далее. Таким образом, содержание этого раздела не носит прикладного характера и, следовательно, не соотносится непосредственно с теми, или иными конкретными нормами права. Однако здесь можно и нужно проводить общие теоретические исследования на предмет изучения прямых и обратных связей системы «Экономика — Экономическое право», поскольку указанные элементы находятся в состоянии непосредственной взаимозависимости и взаимообусловленности в государстве любого исторического типа и политической формации.

В свою очередь, *раздел «Экономика и управление народным хозяйством»* носит ярко выраженный прикладной характер, поскольку детализирует экономические отношения по отраслям и сферам деятельности.

Речь идет о таких отраслях и сферах деятельности, как организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда;

экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм.

Совершенно очевидно, что каждый из приведенных подразделов общественных отношений носит сугубо индивидуальный характер. Одновременно, несомненно, что эти общественные отношения реализуются в рамках российского правового поля с помощью норм большинства отраслей права, соотносящихся в пределах каждого подраздела в той, или иной комбинации.

Кроме того, можно сделать промежуточный вывод, что отношения, приведенные в настоящем разделе, соотносятся в основном с нефинансовыми активами и нефинансовыми рынками Российской Федерации.

В свою очередь, следующий *раздел «Финансы, денежное обращение и кредит»* представляет собой комплекс финансово-экономических отношений, которые регулируются совокупностью норм, регулирующих перераспределительные процессы в области финансовых активов и на финансовых рынках (на рынке капиталов, на денежном рынке, на рынке производных инструментов, на валютном рынке).

В этот раздел входят вопросы как общетеоретического, так и прикладного характера. Рассматриваемые финансово-экономические отношения детализированы в Номенклатуре по сегментам финансовой деятельности следующим образом.

Подраздел «Финансы» включает в себя такие группы, как финансовая система; общегосударственные, территориальные и местные финансы; финансы хозяйствующих субъектов; финансы домохозяйств; оценка и оценочная деятельность; рынок ценных бумаг и валютный рынок; рынок страховых услуг.

Очевидно, что рассмотрение финансовой системы является во многом общетеоретическим вопросом, хотя включает в себя и отдельные аспекты прикладного характера (например, институциональные аспекты финансовой системы). Прочие группы включают как более частные теоретические основы конкретного вопроса (например, в группе «Общегосударственные, территориальные и местные финансы» — теория построения бюджетной и налоговой системы), так и в большом объеме проблемы прикладного значения (например, в той же подгруппе — финансирование государственных услуг; государственный контроль налоговых правонарушений). Очевидно, что решение вопросов, носящих прикладной характер, осуществляется в правовом поле посредством реализации соответствующих правовых норм.

Подраздел «Денежное обращение, кредит и банковская деятельность» включает такие группы, как денежная система и механизмы денежного обращения; кредитные отношения; банки и иные кредитные организации; денежно-кредитное регулирование.

В данном подразделе наблюдается тот же подход в отношении сочетания общетеоретических и прикладных аспектов. Так, например, в группе «Денежная система и механизмы денежного обращения» рассматриваются теоретические основы (теория, методология и концептуальные основы формирования и функционирования денежной системы и механизмов денежного обращения), а также вопросы прикладного характера, требующие правового урегулирования (например, основы денежной эмиссии и эмиссионная политика ЦБ РФ).

Раздел «Бухгалтерский учет, статистика». Отношения, складывающиеся в сфере учета, отличаются особой сложностью, спецификой и разнообразием, присутствием элементов абстракции (например, структура счета, двойная запись). Следует обратить внимание на то, что до настоящего момента

не сложилось достаточно обоснованной научной концепции относительно места блока норм, регулирующего отношения в сфере учета в системе российского права. При этом необходимо отметить, что уже сегодня в Российской Федерации объективно сложилась система правового регулирования бухгалтерского учета, которая включает в себя законы в области бухгалтерского (Закон «О бухгалтерском учете») и подзаконные акты, издаваемые органами, наделенными специальной компетенцией (например, Министерство финансов РФ). Следует отметить, что роль нового, объективно сложившегося, блока существующих и предстоящих нормативных актов, которые регулируют отношения в сфере учета постоянно возрастает, в связи с чем нормы, входящие в него, несомненно, должны найти свое место в системе российского права.

Представляется, что целостное правовое урегулирование отношений в области бухгалтерского учета возможно именно в рамках экономического права, в котором право бухгалтерского учета может быть представлено как его внутриотраслевое образование в качестве подотрасли.

Следующий *раздел «Математические и инструментальные методы экономики»* соотносится не только с экономическими, но и с физико-математическими науками (согласно Номенклатуре). Думается, что экономические отношения этого раздела рассматриваются не столько сквозь призму правового их обеспечения, сколько — физико-математического подхода. Именно методология этих наук используется в качестве инструмента при рассмотрении экономических отношений приведенного раздела.

В этой связи при построении экономико-правовой системы представляется возможным оставить указанный раздел без рассмотрения.

И наконец, последний *раздел «Мировая экономика».* Данный раздел экономической

науки посвящен изучению глобальных тенденций макроэкономических процессов. Современные экономические отношения, осложненные иностранным элементом, регулируются как национальным (внутренним) правом государств, так и наднациональными нормами, которые в системе российского права представлены такими ее отраслями, как международное публичное и международное частное право. Иными словами, общественные экономические отношения, изучаемые в рамках науки мировой экономики, могут быть реализованы как в рамках национального, так и общемирового правового поля.

Думается, справедливо будет утверждать, что согласно указанной Номенклатуре общественные экономические отношения делятся на разделы в зависимости от специфики этих отношений. Это дает основание предположить, что, поскольку экономические отношения (в целом) являются предметом экономического права, постольку специфика отдельных групп этих отношений указывает на возможность структурирования норм Особенной части экономического права в соответствии с особенностями предмета его внутриотраслевых образований.

Таким образом, предмет экономического права (в более узком смысле) можно охарактеризовать как общественные экономические отношения, возникающие в процессе экономической деятельности, осуществляемой публичными и частными субъектами с целью реализации своих публичных и частных имущественных (и связанных с ними не имущественных) интересов в процессе перераспределения финансовых и нефинансовых активов страны в таких сферах, как управление народным хозяйством (в том числе организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предприни-

мательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм), финансы, денежное обращение и кредит; бухгалтерский учет и статистика; мировая экономика.

Метод экономического права. С целью анализа совокупности приемов и способов (методологии) правового регулирования экономических отношений рассмотрим ту же Номенклатуру специальностей научных работников («Юридические науки»), поскольку основные направления современной юридической российской науки (по аналогии с экономическими науками) отражены в этом подзаконном нормативном акте. Это представляется необходимым с целью дальнейшего анализа, который будет сведен к тому, чтобы установить, нормами каких отраслей российского права (в общем виде)¹ регулируются рассмотренные выше разделы общественных экономических отношений.

Итак, соответствующая Номенклатура (12.00.00) предусматривает такие разделы, как:

- теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;
- конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право;
- гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право;
- финансовое право, налоговое право, бюджетное право;
- трудовое право, право социального обеспечения;
- земельное право, природоресурсное право, аграрное право, экологическое право;
- корпоративное право, энергетическое право;

¹ Более детальное исследование предполагается углубленным и комплексным (Прим. авт.).

- уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право;
- уголовный процесс;
- международное право, европейское право;
- криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность;
- информационное право;
- административное право, административный процесс;
- гражданский процесс, арбитражный процесс.

Исходя из положений теории права о том, что не все правовые науки носят специальный характер, исключим из вышеперечисленных отраслевых наук, соответственно, те, которые можно охарактеризовать как общетеоретические и строго прикладные (теория и история права и государства¹, история учений о праве и государстве, криминология, уголовно-исполнительное право, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность, европейское право, судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности и др.) .

Далее, учитывая, что отдельные отрасли носят процедурный характер и не случайно выделены в этом качестве, исключим также такие отрасли, как уголовный процесс, гражданский процесс, арбитражный процесс, административный процесс.

Справедливо будет обратить внимание и на то, что некоторые из отраслей российского права с очевидностью не соотносятся с экономическими отношениями (если и соотносятся, то очень опосредовано). Исходя из этого, из оставшегося перечня можно условно исключить семейное право, право

социального обеспечения, экологическое право.

Таким образом, остаются, например, такие отрасли, как конституционное право, муниципальное право; гражданское право, предпринимательское право, международное частное право, трудовое право, природоресурсное право, аграрное право, уголовное право, международное публичное право, административное право, финансовое право, налоговое право, бюджетное право, информационное право.

Оставшиеся отрасли российского права можно рассмотреть далее на предмет метода правового регулирования соответствующих общественных отношений их нормами, выделив из них комплексные отрасли второго порядка (например, предпринимательское право и информационное право).

Императивный метод (предполагающий отношения власти и подчинения) присущ таким из вышеперечисленных отраслей, как конституционное право, муниципальное право, уголовное право, международное публичное право, административное право, финансовое право (публичные отрасли российского права) .

Диспозитивный метод (предполагающий отношения равенства сторон) используется такими отраслями, как гражданское право, международное частное право, трудовое право (частные отрасли российского права) .

Кроме того, сочетание императивного и диспозитивного метода (комплексное регулирование) наблюдается у таких отраслей российского права, как предпринимательское право, информационное право.

Таким образом, можно сделать вывод о том (на основании общего сопоставления), что *в целом экономические отношения регулируются комплексно, т. е. методология экономического права включает в совокупности как императивные, так и диспозитивные приемы и способы воздействия на целостный*

¹ Очевидно, что теорию права мы исключаем в данном случае условно, ввиду того, что настоящий анализ носит прикладной характер. Вне всякого сомнения, именно на основании положений теории права возможно формирование любой отрасли российского права (в том числе экономического права) .

предмет правового регулирования — экономические общественные отношения.

Система и структура экономического права Российской Федерации. Исходя из общих положений, экономическое право (по аналогии с любой другой отраслью российского права) может быть представлено:

- во-первых, как отрасль российского права;
- во-вторых, как отрасль российской правовой науки;
- в-третьих, как учебная дисциплина.

Как *отрасль российского права экономическое право* объединяет множество правовых норм, реципированных из других отраслей права (комплексное регулирование отношений).

Система экономического права — это внутреннее распределение норм по отдельным институтам (разделам и подотраслям) в соответствии с особенностью отношений, регулируемых этими нормами. Таким образом, система экономического Российского права — это внутреннее строение, объединение и расположение его норм в соответствии с потребностями и направлениями экономической деятельности в настоящий момент. Традиционно нормы любой отрасли российского права, будучи систематизированы по внутриотраслевым образованиям, структурируются как *Общая* и *Особенная* части. Это положение должно быть распространено и на экономическое право Российской Федерации.

Принимая за аналогию положения иных отраслей российского права, можно предположить, что *Общая часть экономического права* закрепляет:

- понятие, предмет, метод экономического права;
- основные принципы экономической деятельности, ее правовые формы и методы;
- систему и структуру источников экономического права;
- общие положения об экономических правоотношениях;

- экономическую правосубъектность;
- систему, структуру и полномочия органов государства (МСУ), управляющих экономической деятельностью;
- общие положения о контроле в области экономической деятельности;
- общие положения об ответственности в этой сфере (административной, уголовной, дисциплинарной, финансовой);
- и другие общие вопросы, касающиеся любого института экономического права.

Особенная часть, конкретизируя общую, состоит из разделов, интегрирующихся в самостоятельные подгруппы, регулирующие однородные экономические отношения, имеющие характерную специфику. В этой связи можно предположить, что специфика отдельных групп общественных экономических отношений указывает на возможность структурирования норм *Особенной* части экономического права по направлениям в соответствии с особенностями предмета его внутриотраслевых образований (эти особенности и направления были рассмотрены выше) .

Так, к *подотраслям экономического права* можно отнести следующие.

Право управления народным хозяйством (в том числе нормы, складывающиеся в следующие внутриотраслевые совокупности, или институты: организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм).

Как уже было установлено выше, отношения, которые являются предметом этой подотрасли, комплексно регулируются нормами конституционного, муниципального,

административного, гражданского, финансового, уголовного, трудового, социального обеспечения, природоресурсного, экологического, аграрного, предпринимательского, информационного права. Следовательно, рассматриваемая подотрасль экономического права аккумулирует институты указанных отраслей российского права в различных комбинациях.

Право финансов, денежного обращения и кредита. Эта подотрасль экономического права включает в себя институты конституционного, муниципального, административного, гражданского, финансового, уголовного, предпринимательского, информационного права.

Думается, что следует обратить внимание на то, что финансовое право (как отрасль российского права) и право финансов (как подотрасли экономического права) не тождественны, поскольку:

- экономическое право предполагается отраслью, содержащей основы правового регулирования экономических отношений (ввиду глобальности предмета регулирования);
- финансовое право, будучи самостоятельной отраслью, имеет свой предмет и метод правового регулирования;
- право финансов регулируется не только нормами финансового права, но и нормами других отраслей российского права;

Право бухгалтерского учета как подотрасль экономического права включает в себя институты конституционного, финансового, предпринимательского, информационного права. Думается, что по аналогии с предыдущей подотраслью целесообразно говорить о разведении этого внутриотраслевого экономико-правового образования с учетным правом, которое может претендовать на то, чтобы быть выведено, в свою очередь, в самостоятельную комплексную отрасль.

Право мировой экономики в качестве подотрасли экономического права аккуму-

лирует институты международного частного и международного публичного права.

Следует отметить, что общественные отношения, регулируемые нормами экономического права находятся в постоянном диалектическом развитии. Поэтому и система права не является застывшей схемой, а отражает конкретную ситуацию в современной России.

Как отрасль российской правовой науки экономика права должна изучать базисные категории экономической науки и, следовательно, тесно связана с такой экономической наукой, как экономическая теория.

Предметом науки экономического права (по аналогии с другими отраслями российского права) должны выступать соответствующие нормы права, в своей совокупности регулирующие общественные экономические отношения.

Думается, что методология рассматриваемой науки может быть охарактеризована как традиционная. Иными словами, совокупность приемов и способов, используемых при анализе норм экономического права можно разделить на общенаучные (анализ, синтез и др.) и частные научные методы, присущие юридическим наукам (формально-догматический, обращения к другим наукам и другие методы).

Помимо предмета и методологии любая юридическая наука содержит такой раздел, как библиография. Нет сомнений в том, что было бы очень полезно ознакомиться с научными открытиями наиболее крупных представителей экономической науки (как зарубежных, так и отечественных), рассмотренными в ретроспективной последовательности.

Как учебная дисциплина экономика права должно быть структурировано таким образом, чтобы обучающиеся:

- прежде всего были ознакомлены со спецификой общественных экономических отношений, которые являются соответст-

венно предметом рассматриваемой отрасли права. Для этого необходим хотя бы беглый обзор вопросов экономической теории;

- затем, представляется, что было бы полезно (на основании метода «от общего к частному») кратко уяснить систему и структуру экономического права как отрасли российского права;
- после этого представляется целесообразным освоить положения Общей части экономического права;
- и наконец, приступить к изучению Особенной части в разрезе соответствующих внутриотраслевых образований экономического права. При этом, приступая к рассмотрению того или иного института, необходимо познакомиться кратко с экономическими аспектами соответствующих отношений (например, что из себя представляют маркетинг, менеджмент и другие понятия экономической науки).

Источники экономического права Российской Федерации (законодательство). Нормы, регулирующие экономические отношения содержатся в большом числе разнообразных правовых нормативных актов.

Главный источник экономического права, как и любой другой отрасли российского права, — Конституция РФ (ст. 8, 34, 57, 71, 72, 132 и др.). Очевидно, что конституционные нормы относятся к Общей части экономического права.

Следует упомянуть также и Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Так, нормы ст. 14 данного Закона следует соотносить с Общей частью экономического права, а нормы ст. 15 — с Особенной частью (подотрасль — Право финансов, денежного обращения и кредита).

К источникам экономического права относятся кодексы (Бюджетный кодекс РФ (БК РФ), Налоговый кодекс РФ (НК РФ), Гражданский кодекс РФ (ГК РФ), Кодекс Российской Федера-

ции об административных правонарушениях (КоАП РФ), Трудовой кодекс РФ (ТК РФ), Земельный кодекс РФ (ЗК РФ), Уголовный кодекс РФ (УК РФ), Лесной кодекс РФ (ЛК РФ), Воздушный кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Кодекс торгового мореплавания РФ (Федеральный закон от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ)¹.

В систему источников экономического права включаются также федеральные законы. Среди них значительную роль играют такие законы, как «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», «О банках и банковской деятельности», «Об организации страхового дела в Российской Федерации», «О валютном регулировании и валютном контроле» и др.

Поскольку экономическое право призвано регулировать своими нормами только основы экономических отношений (ввиду их глобальности), не поглощая полностью все нормы соответствующих отраслей российского права, то в этой связи возможно следует ограничиться нормативным регулированием этих отношений на федеральном законодательном уровне².

Известно, что в соответствии с федеральными законами принимают нормативные акты субъекты Федерации, а также в пределах установленной компетенции — органы местного самоуправления. Например, такими актами являются законы субъектов Федерации о бюджете, положения о местных органах налогах и сборах. Однако это законодательство можно рассматривать подробно уже в рамках финансового права.

Кроме того, конечно, не все нормы указанных кодексов и законов регулируют основы экономических отношений, а лишь некоторая их часть.

Более того, выработка подхода в соответствии с которым следует определить степень

¹ В указанной выше статье (Ашмарина Е. М., Ручкина Г. Ф.) законодательство приводится подробно.

² Очевидно, что этот вопрос дискуссионный (Прим. авт.).

существенности экономических отношений (всех групп), которые следует рассматривать как основы с целью целостного их урегулирования нормами экономического права,— дело будущего. Представляется, что это весьма серьезная, кропотливая и не однодневная работа.

Рассматривая систему источников экономического права, необходимо помнить о приоритете норм международного законодательства (например, если международными договорами Российской Федерации или бывшего СССР установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательстве Российской Федерации по налогообложению, то применяются правила международного договора).

(26). *Предложение о принятии федерального конституционного закона об основах экономической деятельности в Российской Федерации*¹

В заключение хочется поднять вопрос о целесообразности принятия системообразующего федерального конституционного закона (экономической конституции страны), призванного установить общие положения в сфере экономической деятельности. Нормы именно этого нормативного акта должны:

- связать воедино основы правового регулирования, предусмотренные различными отраслями российского права;
- иметь перспективное значение, стимулируя развитие экономических процессов в направлении, предпочтительном для государства и общества.

Как известно, Конституция РФ регулирует основы конституционного строя, федеративного устройства государства, гарантирует основные социальные права граждан (права и свободы человека и гражданина), а также другие базовые положения (полномочия Президента

РФ и Правительства РФ, а также Федерального Собрания, судебной власти и местного самоуправления), т. е. содержит концептуальные начала правового регулирования всех направлений жизнедеятельности нашего общества. Не случайно все отрасли российского права связаны с конституционным правом, поскольку их нормы призваны детально регламентировать положения, установленные Конституцией РФ. Иными словами, конституционное право первично в отношении прочих отраслей российского права, которые напрямую зависят от норм, установленных в Основном Законе государства. Все отрасли российского права, образно говоря, берут начало в конституционном праве (принимают за основу нормы Конституции). Вместе с тем можно отметить, что:

- во-первых, лишь в незначительном количестве норм Конституции РФ можно найти упоминание об экономической деятельности²;
- во-вторых, эти нормы не имеют там систематизации и не выделяются в отдельный раздел.

Думается что, в принципе такой подход не должен вызывать нареканий, однако представляется следующее.

Во-первых, нельзя недооценивать роль экономики для состояния любого государства. Уровень и тенденции ее развития оказывают непосредственное влияние на все прочие сферы жизнедеятельности общества (политическую, социальную, демографическую и др.).

Во-вторых, коль скоро в Основном Законе страны отсутствует системообразующий раздел, посвященный установлению основ правового регулирования экономических отношений,

¹ См. подробнее: Ашмарина Е. М. От финансового права — к экономическому праву // Гос. и право. 2011. № 11. С. 59–68.

² Статья 8 Конституции РФ: «В Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства...»; ст. 34: «Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию»; ст. 57: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы» и некоторые другие.

представляется целесообразным принятие федерального конституционного закона, призванного сыграть роль, образно говоря, «экономической конституции» страны. Такой закон должен послужить основным источником экономического права как отрасли российского права.

В-третьих, думается, что можно провести некоторую условную аналогию между конституционным правом и экономическим правом (однако с использованием метода формальной противоположности). Так, если нормы конституционного права первичны в отношении норм других отраслей российского права, то при формировании структуры «экономической конституции» можно исходить из наличия (уже существующего в российском правовом поле) институтов, структурно входящих в ту или иную отрасль российского права.

В-четвертых, на мой взгляд, говоря об экономическом праве, следует еще раз подчеркнуть, что учитывая глобальность предмета правового регулирования (экономические общественные отношения), не представляется целесообразным поглощение этой отраслью отраслевых образований, содержащихся в существующих в настоящее время общепризнанных отраслях российского права (аналогично конституционному праву). Например, нет необходимости в том, чтобы финансовое право (которое имеет свой предмет и метод) становилось подотраслью экономического права. Напротив, в экономическом праве (по аналогии с конституционным правом) должны быть отражены лишь общие направления правового регулирования с детализацией правовой регламентации в уже существующих нормах, содержащихся в тех или иных отраслях российского права.

3. Инновационная научно-образовательная технология «Экономическое право Российской Федерации»¹

¹ См.: Ашмарина Е. М. Инновационная научно-образовательная технология «Экономическое право Российской Федерации» // Право и государство: теория и практика. 2013. № 9. С. 134–140.

Известно, что отечественная система образования в настоящее время претерпевает коренные и качественные изменения, продиктованные необходимостью как профессиональной переориентации населения, так и поиском путей оптимизации его занятости.

Переход нашей страны на болонскую систему обучения, которая предполагает двухуровневую систему (бакалавр — магистр) делает возможным получение как специальных профессиональных навыков в какой-либо отдельно взятой сфере деятельности (бакалавр), так и углубление тех же навыков или расширение их путем получения смежных знаний (магистр) .

Обновленный подход к образовательному процессу (его практическая ориентация) предусматривает широкое использование новых приемов и способов обучения. Так, все большее распространение в ходе преподавательской деятельности получает практика проведения ролевых игр, проведение занятий в малых группах и другие эффективные способы доведения знаний до обучающихся.

Переход на инновационную систему обучения предполагает применение научных технологий, используемых в учебном процессе. Одной из таких научных технологий является предоставление комплексных знаний в сфере двух или более научных областей.

Рассмотрим этот подход на примере таких областей, как экономика и право.

Так, например, в рамках Российской академии правосудия (РАП) преподаются и изучаются дисциплины, позволяющие обучающимся получить глубокие знания в области экономической деятельности (факультет экономики). Системность подхода к образовательному процессу в этой конкретной ситуации выражается в том, чтобы последовательно сопровождать многочисленные и разнообразные дисциплины экономического профиля правовыми дисциплинами, что позволяет обучающимся в концентрированном виде и под другим углом зрения увидеть

весь спектр экономических отношений. Такой процесс обучения видится индивидуализирующим образование, предоставляемое РАП на отечественном рынке образовательных услуг. Инструментом активизации указанного подхода должно послужить создание специальной кафедры правового обеспечения экономической деятельности.

Обратим внимание на то, что учебный процесс не может не быть взаимосвязан и взаимообусловлен с актуальными тенденциями современной российской науки, которая также (как и образование), отвечая на вызовы времени, находится в процессе преобразования.

В рассматриваемой нами конкретной ситуации напомним, что на протяжении нескольких последних лет творческим научным коллективом разрабатывается концепция актуальности, целесообразности и необходимости доктринального официального признания с целью введения в систему российского права новой его отрасли — экономического права Российской Федерации¹.

Напомним, что в соответствии с концепцией в качестве критерия внутриотраслевой классификации экономических общественных отношений (в их связи с необходимостью правового обеспечения) была предложена Номенклатура специальностей научных работников, утвержденная Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 (08.00.00 «Экономические науки»).

Кроме того, следует обратить внимание на то что, согласно *статистическим кодам*² существует широкий перечень различных видов экономической деятельности (например,

сельское хозяйство, охота, лесоводство, рыболовство, строительство, транспорт и т. д.). К видам экономической деятельности сегодня следует отнести и социально ориентированные области (здравоохранение, образование).

Выводя в практическую плоскость юридического образования полученные научные результаты о предмете, методе, структуре и системе экономического права, отметим, что в настоящее время на базе научных монографий и статей сформировано учебное пособие «Экономическое право Российской Федерации»³, где экономическое право представлено в качестве учебной дисциплины.

При этом предполагается целесообразной следующая схема процесса обучения. Прежде всего наличие вводной системообразующей правовой дисциплины (например, правовые основы экономической деятельности). Далее обучающиеся подробно изучают специальные правовые дисциплины, которые позволяют тщательно ознакомиться как с правовыми аспектами отдельных сегментов экономики (например, правовые основы бухгалтерского учета, аудита, инвестиционной деятельности и т. д.), так и с некоторыми направлениями, урегулированного законодательно, дисциплинирующего воздействия государства на участников разнообразных экономических отношений (такие курсы, например, как правовое обеспечение контроля в сфере экономики, юридическая ответственность за правонарушения в экономической сфере). В завершении учебного цикла предполагается правовая дисциплина, обобщающая экономико-правовые знания (предлагаем ввести в качестве такой дисциплины экономическое право Российской Федерации).

Таким образом, процесс обучения строится диалектически и системно (в начале из-

¹ См. приложение в конце текста.

² Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции, услуг. Принят Министерством экономики РФ и Комитетом Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации (с изм. и доп.). Введен в действие с 1 января 1994 г.

³ См.: Экономическое право Российской Федерации / Под ред. Е. М. Ашмаринной. Российская академия правосудия. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. 364 с.

учение происходит по принципу «от общего к частному», а в конце «от частного к общему», но уже на другой ступени осведомленности студента).

Обучение на основе двухуровневой системы образования (бакалавр-магистр) представляется следующим. Бакалаврам было бы полезно ознакомиться с правовыми основами экономической деятельности и освоить общие положения о контроле и юридической ответственности в сфере экономики. Обучение магистра должно строиться более развернуто, но индивидуально. Так, экономические дисциплины целесообразно тщательно коррелировать с одноименными юридическими дисциплинами в зависимости от конкретной магистерской программы (например, бухгалтерский учет и правовое обеспечение бухгалтерского учета) с выводом в конце любого обучающего курса (магистерской программы) спектра полученной конкретной информации в научную плоскость, представленную новым обобщающим курсом экономического права Российской Федерации.

На наш взгляд, такой системный подход к образовательному процессу имеет непосредственный выход практическую плоскость, поскольку позволит выпускнику быть подготовленным к реализации полученных знаний (в области экономической деятельности) в рамках актуального правового поля государства. Кроме того, обучающиеся (как экономисты, так и юристы) будут подготовлены и к дальнейшему процессу актуализации экономического законодательства, которое в настоящее время является очень мобильным, что принесет им большую пользу в дальнейшем.

При применении такой схемы выпускник, например Российской академии правосудия, получает *двустороннюю комплексную подготовку (как экономист и как юрист)*. Такой подход привлечет потенциальных абитуриентов в Российскую академию правосудия и позволит рассматривать деятельность

по предоставлению ею образовательных услуг как наиболее конкурентоспособную.

Кроме того, в перспективе представляется целесообразным предложить и апробировать внедрение комплекса так называемых «унифицированных» магистерских программ, исходя из многообразия направлений экономической деятельности, установленного статистическими российскими кодами (например, сельское хозяйство, охота, лесоводство, рыболовство, строительство, транспорт и т.д.).

Приведем в качестве примеров две таблицы, иллюстрирующие (на примере структур образовательных программ подготовки магистров по направлениям «Юриспруденция» и «Экономика») возможность прочтения при преподавании единообразных юридических дисциплин студентам обоих направлений.

Такой подход, как представляется, позволит сделать образовательный процесс более рентабельным и эффективным, поскольку при единообразной основе позволит получить, условно говоря, разный «продукт» (например, юрист в сфере строительства; юрист в сфере здравоохранения и т.д.).

Но, конечно, такой подход может быть оценен как не бесспорный и, возможно, это — дело будущего.

В заключение подчеркнем еще раз, что говоря об экономическом праве как самостоятельной отрасли российского права, мы ни в коем случае не отрицаем (наоборот, признаем) необходимость существования без изменений официально признанных отечественной правовой доктриной отраслей первого порядка (финансового права, гражданского права, административного права и т.д.), где исчерпывающим образом приводится урегулирование отдельных сегментов экономической деятельности. Думается, что это же относится как и к официально признанным отраслям второго порядка (предпринимательское право, информационное право), так и к существующим де-факто (банковское право, таможенное право).

Это объясняется тем, что обосновывая актуальность, целесообразность и необходимость экономического права Российской Федерации (как отрасли и как учебной дисциплины), мы говорим об *основах (!)* правового регулирования целостной системы экономических отношений, представленных во взаимодействии и взаимообусловленности комплекса элементов или отдельных ее сегментов (финансами, денежное обращение, бухгалтерский учет и т. д.).

* * *

Делая общий вывод, хочется отметить, что: теоретическое выведение экономического права в качестве отрасли российского права можно расценивать как инновационный подход к праву;

принятие «экономической конституции» страны в качестве федерального конституционного закона позволит определить основы целостного правового регулирования такой важнейшей сферы жизнедеятельности страны, как экономическая деятельность и перспективно стимулировать позитивные процессы отечественной экономики;

перегруппировка норм (существующих уже в общепринятых отраслях российского права) будет полезна, поскольку облегчит правоприменение как частным субъектам отдельных сегментов экономической деятельности, так и публичным, в частности, при осуществлении контроля (мероприятия которого проводятся органами специальной компетенции) в отношении первых.

Таким образом, выведение экономического права в качестве отрасли российского права и официальное доктринальное признание его в этом качестве представляется актуальной, целесообразной и необходимой мерой, которая продиктована велением настоящего времени.

В этой связи подчеркнем еще раз, что основной проблемой экономического права

России является отсутствие его официального доктринального признания, а перспективой — признание этой отрасли и ее развитие.

Заключительная часть

Уважаемые коллеги!

Позвольте выразить искреннюю благодарность за внимательное ознакомление с представленным научным докладом, а также признательность всем ученым, чьи труды послужили основой формирования вышеизложенной концепции, которая заключается в попытке доказать актуальность, целесообразность и необходимость официального доктринального признания в качестве отрасли отечественного права **экономического права Российской Федерации**.

Особое уважение и благодарность хотелось бы выразить **Российской академии правосудия** и ее ректору, доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю науки РФ, заслуженному юристу РФ, академику РАЕН **В. В. Еришову** за возможность публичного представления и обсуждения в рамках научной конференции этой злободневной темы.

Не претендуя на абсолютную истину и всеобъемлющую бесспорность промежуточных выводов, хотелось бы:

- выразить надежду на то, что представленный научный материал будет подвергнут только справедливой и благосклонной критике (возможно были допущены некоторые неточности в частных вопросах (что неизбежно при рассмотрении любых глобальных проблем), не затрагивающих общую логику концептуальных рассуждений);
- пообещать, что, приняв к сведению неизбежные замечания, мы продолжим начатую работу;
- пригласить Вас, уважаемые коллеги, к доброжелательной научной дискуссии и плодотворному сотрудничеству.

Приложение

Изданная по теме литература:

1. Монографии

1. *Ашмарина Е. М., Ручкина Г. Ф.* Экономическое право: инновационный проект (разд. I. Общие положения): монография. М.: ВГНА Минфина России, 2011. 268 с.

2. *Ашмарина Е. М.* Экономическое право: инновационный проект: (разд. II. Правовое регулирование учетных систем и экономическое право Российской Федерации): монография. М.: Финуниверситет, 2012. 348 с.

3. *Ручкина Г. Ф.* Экономическое право: инновационный проект (разд. III. Правовое режим фондов денежных средств коммерческих организаций и экономическое право Российской Федерации): монография. М.: Финуниверситет, 2012. 348 с.

4. Экономическое право Российской Федерации: инновационный проект (разд. IV. Правовое регулирование финансов, денежного обращения, кредита и экономическое право Российской Федерации) / Под ред. Е. М. Ашмариной, Н. М. Артемова, Г. Ф. Ручкиной: монография. М.: МГЮА им. О. Е. Кутафина; РАП; Финуниверситет, 2013.

2. Учебники и учебные пособия

1. Финансовое право: Учеб. / Под ред. Е. М. Ашмариной. М.: Юрайт, 2013. 429 с.

2. Предпринимательское право: Учеб. / Под ред. Г. Ф. Ручкиной. М.: Юрайт, 2013. 543 с.

3. Банковское право: Учеб. / Е. М. Ашмарина, Ф. К. Гизатуллин, Г. Ф. Ручкина. М.: Юрайт, 2013. 534 с.

4. Экономическое право: Учеб. пособие / Под ред. Е. М. Ашмариной. Российская академия правосудия. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. 364 с.

3. Научные статьи

1. *Ашмарина Е. М.* От финансового права — к экономическому праву // Гос. и право. 2011. № 11.

2. *Ашмарина Е. М.* Экономическое право как инновационная технология российской правовой науки // Вопросы экономики и права. 2011. № 4, 5 (34, 35) .

3. *Ручкина Г. Ф.* Экономическое право как инновационная технология российской правовой науки // Вопросы экономики и права. 2011. № 6 (36) .

4. *Ашмарина Е. М., Ручкина Г. Ф.* О монографии «Экономическое право Российской Федерации» // Налоги и налогообложение. 2012. № 1.

5. *Ашмарин А. И.* Некоторые аспекты соотношения таможенного и финансового права. От таможенного права к экономическому праву // Вопросы экономики и права. 2013. № 1 (43) .

6. *Ручкина Г. Ф.* От предпринимательского права — к экономическому праву // Гос. и право. 2012. № 2.

7. *Ашмарина Е. М., Гизатуллин Ф. К.* К вопросу о правовых аспектах банковской системы и банковской деятельности // Вопросы экономики и права. 2012. № 6 (47) .

8. *Ашмарина Е. М., Гизатуллин Ф. К.* Особенности отношений в сфере банковской деятельности и их правового регулирования // Вопросы экономики и права. 2012. № 7 (48) .

9. *Ашмарина Е. М., Ручкина Г. Ф.* Экономическое право Российской Федерации (предмет и метод, система и структура, источники правового регулирования) // Гос. и право. 2012. № 8.

10. *Ашмарина Е. М.* Общие положения об учетных системах и основах их правового регулирования // Вопросы экономики и права. 2012. № 8 (50) .

11. *Ашмарина Е. М.* Учетное право как комплексная подотрасль финансового права // Вопросы экономики и права. 2012. № 8 (50) .

12. *Ашмарина Е. М.* Учетное право (финансовый учет) как комплексное образование экономического права // Вопросы экономики и права. 2012. № 9 (51) .

13. *Артемов Н. М.* Проблемы и перспективы валютной ответственности в Российской Федерации // Вопросы экономики и права. 2013. № 1 (55) .

14. *Ашмарина Е. М.* Некоторые особенности правового регулирования налоговой деятельности // Вопросы экономики и права. 2013. № 4 (58) .

15. *Ашмарина Е. М.* Соотношение института налоговой деятельности с учетным и экономическим правом Российской Федерации // Вопросы экономики и права. 2013. № 5 (59) .

16. *Ашмарина Е. М.* Правовое регулирование учета и экономическое право Российской Федерации // Гос. и право. 2013. № 6.

17. *Ашмарина Е. М.* Инновационная научно-образовательная технология «Экономическое право Российской Федерации» // Право и государство: теория и практика. 2013. № 9.

18. *Ашмарина Е. М.* Право денежного обращения, кредита, банковской деятельности как подотрасль экономического права // Вопросы экономики и права. 2013. № 9 (63) .

19. *Ручкина Г. Ф.* Правовое регулирование формирования и использования фондов денежных средств коммерческих организаций как необходимое направление в реализации политики социально-экономического развития государства // Гос. и право. 2013. № 11.

20. *Ашмарина Е. М.* Право финансов как подотрасль экономического права // Современный юрист. 2013. № 4.

21. *Ашмарина Е. М.* Право финансов, денежного обращения, кредита и банковской деятельности в системе экономического права // Гос. и право. 2014. № 2.

4. Доклады на конференциях

1. *Ашмарина Е. М.* Некоторые особенности правового регулирования налоговой деятельности // Сб. ст. по материалам Междунар. науч.— практ. конф. «Современная налоговая система: состояние и перспективы», октябрь 27 и 28, 2011 г. I Междунар. науч.— практ. конф. «Современная налоговая система: состояние и перспективы (Национальный и международный опыт)». Министерство финансов РФ, Всероссийская государственная налоговая академия.

2. *Ашмарина Е. М.* Соотношение института налоговой деятельности с учетным и экономическим правом Российской Федерации // Сб. ст. по материалам Междунар. науч.— практ. конф. «Современная налоговая система: состояние и перспективы». Ноябрь 30, 2012. I-я Междунар. науч.— практ. конф. «Современная налоговая система: состояние и перспективы (Национальный и международный опыт)». Финансовый университет при Правительстве РФ.

3. *Ашмарина Е. М.* К вопросу об учетном праве как подотрасли финансового права (Тезисы) // IV Междунар. науч.— практ. конф. «Кутафинские чтения» (Обзор секции «Финансовое право»). Ноябрь 27, 2012. МГЮА им. О. Е. Кутафина.

Библиография

1. Ашмарина Е. М. Инновационная научно-образовательная технология «Экономическое право Российской Федерации» // Право и государство: теория и практика. 2013. № 9. С. 134–140.
2. Ашмарина Е. М. От финансового права — к экономическому праву // Гос. и право. 2011. № 11. С. 59–68.
3. Ашмарина Е. М. Совершенствование системы налогов, взимаемых с юридических лиц, как условие успешного выполнения доходной части бюджетов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 3) .

4. Ашмарина Е. М., Ручкина Г. Ф. Экономическое право Российской Федерации (предмет и метод, система и структура, источники правового регулирования) // Гос. и право. 2012. № 8. С. 57–65.
5. Венгеров А. Б. Теория государства и права: Учеб. Изд. 3-е. М.: Юриспруденция, 2000. С. 375, 376.
6. Основы государства и права / Под ред. О. Е. Кутафина. М.: Юристъ, 2000. С. 44.
7. Экономическое право Российской Федерации / Под ред. Е. М. Ашмариной. Российская академия правосудия. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. 364 с.

References (transliterated)

1. Ashmarina E. M. Innovatsionnaya nauchno-obrazovatel'naya tekhnologiya «Ekonomicheskoe pravo Rossiiskoi Federatsii» // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2013. № 9. S. 134–140.
2. Ashmarina E. M. Ot finansovogo prava — k ekonomicheskomu pravu // Gos. i pravo. 2011. № 11. S. 59–68.
3. Ashmarina E. M. Sovershenstvovanie sistemy nalogov, vzymaemykh s yuridicheskikh lits, kak uslovie uspehnogo vypolneniya dokhodnoi chasti byudzhetrov Rossiiskoi Federatsii: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1998. S. 3) .
4. Ashmarina E. M., Ruchkina G. F. Ekonomicheskoe pravo Rossiiskoi Federatsii (predmet i metod, sistema i struktura, istochniki pravovogo regulirovaniya) // Gos. i pravo. 2012. № 8. S. 57–65.
5. Vengerov A. B. Teoriya gosudarstva i prava: Ucheb. Izd. 3-e. M.: Yurisprudentsiya, 2000. S. 375, 376.
6. Osnovy gosudarstva i prava / Pod red. O. E. Kutafina. M.: Yurist'», 2000. S. 44.
7. Ekonomicheskoe pravo Rossiiskoi Federatsii / Pod red. E. M. Ashmarinoy. Rossiiskaya akademiya pravosudiya. Krasnoyarsk: Nauchno-innovatsionnyi tsentr, 2014. 364 s.