



Ворушилин Л. В., Курбанов А. Х., Карлова Е. Н.

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ ХАРАКТЕРИСТИК ВОЕННО-НАУЧНОГО КОМПЛЕКСА КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА И ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОЕННОЙ НАУКИ

***Аннотация.** Статья посвящена анализу социальных характеристик производства научного знания в рамках отечественного военно-научного комплекса, имеющего в настоящее время особое значение. Кадровый потенциал военной науки исследуется на предмет соответствия современным требованиям и задачам, стоящим в обозримой перспективе перед военной организацией государства. В работе сделаны основные выводы о современном состоянии кадровой политики военно-научного комплекса и некоторых особенностях социально-демографических и социально-профессиональных характеристик кадрового потенциала военной науки. На основании проведенных исследований рассматриваются особенности возрастной и гендерной структуры военных ученых, научной коммуникации и мобильности в рамках военно-научного комплекса, социальной стратификации и инновационной деятельности. Авторы обосновывают институциональный подход к анализу кадрового потенциала военной науки и делают вывод об особом характере организации и содержания научной работы в рамках оборонной тематики. Особое внимание они уделяют тому, что наличие статуса военнослужащего у военных ученых накладывает отпечаток на характер организации и содержания научной работы, обуславливает определенные отношения в исследовательском коллективе и влияет на выбор той или иной карьерной траектории.*

***Ключевые слова:** военно-научный комплекс, военная организация, инновации, кадровый заказ, кадровый потенциал, научная коммуникация, научная мобильность, оборонно-промышленный комплекс, подготовка научных кадров, потенциал военной науки.*

### Военно-научный комплекс как сегмент военной науки

**Б**езопасность страны во многом определяется состоянием военной организации государства — силовой компоненты, призванной обеспечить его за-

щиту от внешних угроз и территориальных притязаний. В свою очередь, современная военная организация нуждается в соответствующем техническом оснащении и кадрах, способных не только работать на современном оборудовании, но и создавать новые технические средства и программные продукты,

научно обосновывать принятие управленческих решений. Военное дело в развитых странах уже давно неотделимо от научной составляющей, и поэтому возможно говорить о военной науке как социальном институте. Военная наука с институциональной точки зрения понимается как устойчивая форма организации производства научного знания в рамках военной тематики, а также система социальных отношений субъектов, занятых в этом производстве. Субъектами социального института военной науки могут быть отдельные ученые, научные коллективы и научные сообщества, осуществляющие научную деятельность как в ведомственных научных учреждениях и вузах Министерства обороны, так и в других научных организациях, занимающиеся проблемами военной безопасности.

Любой социальный институт имеет следующие признаки:

- общественно значимая цель;
- статусы и роли субъектов социального института;
- нормы, ценности и правила поведения;
- сеть формальных организаций.

Нас интересует один из сегментов военной науки — военно-научный комплекс, который включает в себя организации Министерства обороны, занимающиеся научными исследованиями. Военно-научный комплекс выполняет *общественно значимую цель* по выработке единой военно-технической политики, обоснованию основных направлений строительства и развития Вооруженных Сил в целом, а также видов и родов войск. В результате научных исследований разрабатываются предложения по рациональному составу Вооруженных Сил, оптимальному соотношению сил и средств вооруженной борьбы, прогнозированию и оценке военных угроз Российской Федерации и выработке на этой основе предложений по совершенствованию государственной политики в области обороны, развитию форм применения

и способов действий группировок войск (сил), определении их оптимального состава и другие вопросы<sup>1</sup>.

### Характеристики военно-научного комплекса как социального института

*Статусы и роли* в рамках военной науки распределяются в соответствии с иерархией должностей и воинских званий: администраторы науки, исследователи, инженеры и вспомогательный персонал; военнослужащие и гражданский персонал.

В настоящее время *сеть формальных организаций* включает в себя научно-исследовательские институты Министерства обороны и научно-исследовательские подразделения высших военно-учебных заведений. Органом управления военно-научным комплексом является Военно-научный комитет Вооруженных сил РФ.

*Нормы, ценности и правила* поведения в военной науке регулируются военно-научным этосом — совокупностью норм и правил, регулирующих поведение ученых. Необходимо отметить специфику морально-этических основ научной деятельности в области создания методов и средств вооруженной борьбы, поскольку научные достижения могут служить как прогрессу цивилизации, так и созданию оружия массового поражения.

*Кадровый потенциал науки* — одна из составляющих потенциала научного комплекса, способствующая его развитию и влияющая на его результативность. Помимо кадрового потенциала выделяют также информационный, материально-технический, организационный и другие виды потенциала. В международной статистике кадровый потенциал научных организаций составляют четыре группы сотрудников: исследователи,

<sup>1</sup> Приказ Министра обороны РФ от 23 марта 2000 года № 140 «О научной работе в Вооруженных Силах Российской Федерации».

техники, вспомогательный персонал и прочий персонал<sup>1</sup>.

Кадровый потенциал военной науки — это комплексная характеристика, отражающая численность, качественный состав, динамику и другие параметры специалистов, занятых исследованиями и разработками в сфере обороны.

*Возрастная и гендерная структура* ученых в погонах примерно совпадает общей структурой офицерского корпуса. Учитывая необходимость несколько лет пройти службу в войсках перед поступлением в адъюнктуру и время на профессиональное становление, активная работа на научной должности офицеров начинается примерно с 30 лет. Верхняя возрастная граница ограничена предельным возрастом пребывания на военной службе, с недавнего времени — максимум до 65 лет.

Гендерная структура офицерских научных кадров имеет диспропорцию в сторону мужского состава. Принимая во внимание то, что доля женщин среди офицерского состава Вооруженных сил составляет примерно 2,86%<sup>2</sup>, уместно предположить, что и в сфере военной науки подавляющее большинство должностей занимают мужчины, некоторое исключение могут составлять медицинские, гуманитарные и общественные науки. Предельный возраст пребывания на военной службе женщин составляет 45 лет, увеличение этой границы на военнослужащих женского пола не распространяется.

Диапазон возрастных и гендерных границ для гражданского персонала военных научных организаций не лимитирован формальными рамками. Вместе с тем, ряды гражданского персонала зачастую пополняют уволившиеся с военной службы научные сотрудники, что позволяет им легче адапти-

роваться к гражданской жизни, продолжая работать в привычной области, найти применение накопленному опыту и сохранить круг общения. Поэтому, скорее всего, гендерная структура гражданского персонала также имеет асимметрию в мужскую сторону, а возрастная — в сторону увеличения среднего возраста по сравнению с военнослужащими.

*Научная коммуникация и мобильность* военных ученых как социально-профессиональные характеристики имеют свою специфику, связанную с секретностью и слабым развитием конверсионных программ. Статистика показывает, что по интенсивности международной коммуникации, отрасли науки, связанные с вооружением и конверсией, занимают одно из последних мест<sup>3</sup>. Возможность зарубежных командировок и стажировок для ученых военно-научного комплекса ограничена странами, с которыми осуществляется военно-техническое сотрудничество. Несмотря на то, что предприятия ОПК, включились в международную кооперацию, наиболее тесное сотрудничество и коммуникация остаются со странами, входившими в орбиту политического и культурного влияния бывшего Советского Союза, в форме поставок вооружения и приема на обучение в военные вузы иностранных студентов<sup>4</sup>.

Коммуникация военных ученых с российским научным сообществом осуществляется путем участия в конференциях, семинарах, симпозиумах, совместного выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, взаимного оппонирования диссертаций; научного руководства соискателями ученых степеней и т. д.

<sup>1</sup> Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб. М.: Росстат. 2013. 573 с.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Шереги Ф. Э., Стриханов М. Н. Наука в России: социологический анализ. М.: ЦСП, 2006. — 456 с.

<sup>4</sup> Буренок М. В. Эволюция и перспективы программно-целевого планирования развития системы вооружения Российской Федерации // Вооружение и экономика. — 2012. — № 4 (20) — С. 6–19.

Мобильность военных ученых имеет свои особенности, более того, можно выделить такие виды социальной мобильности, которые характерны исключительно для военно-научного комплекса:

- приобретение или утрата статуса военнослужащего, открывающие совершенно разные траектории карьерного развития;
- перемещение из одной ведомственной организации в другую (данный вид мобильности ограничен узким профилем и уникальностью каждой научно-исследовательской организации);
- ротация военнослужащих преподавательского и научного состава в войска (идея ротации, начавшая воплощаться в 2009 году, не получила пока полноценного развития).

*Экономическими параметрами* кадрового потенциала являются социальная стратификация и требование инновационности. Основными критериями социальной стратификации в классической социологии принято считать экономический потенциал социальных статусов и ролей. В военной науке мы выделяли статусы администраторов, исследователей, техников, вспомогательного персонала и прочего персонала — перечисление идет в порядке убывания экономического и властного капитала. В военно-научном комплексе имеет место стратификация по принадлежности к офицерскому корпусу: офицеры находятся в привилегированном положении, поскольку, во-первых, занимают руководящие должности, и, во-вторых, уровень их денежного довольствия, даже если не брать в расчет социальные гарантии, значительно превосходит уровень платы труда гражданского персонала.

Инновационная деятельность определяется в статистике науки как вид деятельности, связанный с трансформацией идей в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства

(передачи) услуг, использованные в практической деятельности<sup>1</sup>. Проблема инновационности на сегодняшний день не стоит так остро для военно-научного комплекса как для гражданских научных организаций, поскольку военная наука носит нерыночный характер.

## Выводы

Анализ современного состояния кадровой политики военно-научного комплекса, а также особенности социально-демографических и социально-профессиональных характеристик кадрового потенциала, позволяют сделать некоторые предварительные выводы.

Во-первых, поле военной науки не является автономным, независимым от социально-политического окружения, более того, состояние военной науки и ее кадрового потенциала напрямую связано с политическим заказом. Горизонтальная академическая мобильность локализована ограниченным числом ведомственных исследовательских и образовательных организаций. В отношении военно-научного комплекса можно говорить о существовании внутреннего рынка труда, когда подготовка научных кадров и их трудоустройство осуществляются в рамках закрытой системы организаций Министерства обороны.

Во-вторых, наличие статуса военнослужащего у военных ученых накладывает отпечаток на характер организации и содержания научной работы, обуславливает определенные отношения в исследовательском коллективе и влияет на выбор той или иной карьерной траектории. Можно говорить об особом военно-патриотическом этосе и военно-научной идентичности ученых, занимающихся проблемами обороны и безопасности.

<sup>1</sup> Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб. М.: Росстат. 2013. 573 с.

В-третьих, ведомственная принадлежность и государственная важность решаемых научных проблем обуславливают необходимость разработки специальной методики оценки эффективности работы военных ученых.

### Библиография

1. Приказ Министра обороны РФ от 23 марта 2000 года № 140 «О научной работе в Вооруженных Силах Российской Федерации».
2. Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб. М.: Росстат. 2013. 573 с.
3. Юферев С. Женское лицо российской армии // Военное обозрение Электронный ресурс — [Режим доступа]: <http://topwar.ru/25079-zhenskoe-lico-rossiyskoy-armii.html>.
4. Шереги Ф. Э., Стриханов М. Н. Наука в России: социологический анализ. М.: ЦСП, 2006.—456 с.
5. Буренок М. В. Эволюция и перспективы программно-целевого планирования развития системы вооружения Российской Федерации // Вооружение и экономика.—2012.—№ 4 (20) -С. 6–19.

### References (transliterated)

1. Prikaz Ministra oborony RF ot 23 marta 2000 goda № 140 «O nauchnoi rabote v Vooruzhennykh Silakh Rossiiskoi Federatsii».
2. Rossiya v tsifrakh. 2013: Krat. stat. sb. M.: Rosstat. 2013. 573 s.
3. Yuferev S. Zhenskoe litso rossiiskoi armii // Voennoe obozrenie Elektronnyi resurs — [Rezhim dostupa]: <http://topwar.ru/25079-zhenskoe-lico-rossiyskoy-armii.html>.
4. Sheregi F. E., Strikhanov M. N. Nauka v Rossii: sotsiologicheskii analiz. M.: TsSP, 2006.—456 s.
5. Burenok M. V. Evolyutsiya i perspektivy programmno-tselevogo planirovaniya razvitiya sistemy vooruzheniya Rossiiskoi Federatsii // Vooruzhenie i ekonomika.—2012.—№ 4 (20) -S. 6–19.