

А. М. Репьева

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКОЙ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. Предметом исследования являются особенности и проблемы реализации миграционной политики в Российской Федерации с 2000-го по 2014-й гг. Актуальность приобретают: специфика ее генезиса, т.е. стадийного развития; выявление взаимоотношений исполнительных органов власти, в чью компетенцию она входит, векторов движения проводимой миграционной политики, столкновений разных позиций по одному вопросу, причинно-следственной связи изменений конкретных законов, разницы между планируемыми и ожидаемыми результатами нововведений в данной области. Несмотря на наличие правовой базы в 90-х гг., по факту миграционная политика РФ формируется лишь в начале 2000-х гг., что обуславливает многочисленные противоречия, контртенденции, правовые коллизии, колоссальный разрыв между теорией и практикой реализации нормативно-правовых актов в сфере миграции. При анализе специфики реализации государственной миграционной политики в России необходимо ввести методологический аппарат. Во-первых, политологический подход (системный и институциональный). Во-вторых, миграционный подход, включающий в себя использование как теоретических (общая теория подвижности населения, теории миграционного поведения и трехстадийности миграционного процесса), так и прикладных концепциях (всеобъемлющей модели международной миграции, концепции Евразийской миграционной системы) для понимания миграционных процессов, происходящих на территории РФ. В-третьих, исторический подход (историческое направление, историко-демографическая концепция, теория исторического структурализма), рассматривающий миграцию через призму ретроспективного анализа, т.е. историю миграционных движений в различных регионах мира. В-четвертых, социологический подход, рассматривающий миграцию как следствие усиления культурных, социальных, национальных, этносоциальных связей мигрантов; процесс выстраивания отношений между мигрантами и коренным населением, конфликты. В-пятых, юридический подход, включающий в себя правоведческое направление и концепцию миграционного права, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы и на поиск путей и механизмов совершенствования правового регулирования миграционных процессов в России. В-шестых, сравнительный анализ, необходимый при сопоставлении опыта государств с различными методами урегулирования миграционных процессов. В-седьмых, статистические методы. Научная новизна данной проблематики видится и в том, что миграционная политика является некоторым отражением существующей ситуации в стране. Это связано с взаимным влиянием миграционных, экономико-социальных, политико-идеологических, культурных процессов. В качестве вывода мы делаем предположение, что важно анализировать не только направления миграционной политики в каждом периоде ее генезиса, но и все этапы процесса принятия решения по утверждению нормативно-правовых актов в миграционной сфере: предпосылки их возникновения, мнения различных субъектов (как государственных, так и негосударственных акторов), их аргументы относительно эффективности и результативности обсуждаемого законопроекта, возможные поправки и изменения, все стадии его обсуждения, отправление Советом Федерации на доработку в Госдуму, итоговое принятие закона, последствия этого правового действия, его влияние на вектор направленности миграционной политики в РФ. Только такой всесторонний, комплексный анализ миграционной политики поможет отразить реальное положение вещей в государстве.

Ключевые слова: управление, миграция, квотирование, переселение, закон, РВП, ВМЖ, ФМС, Минздравсоцразвития, политика.

Обратимся к современной ситуации в миграционной политике РФ, т.е. выделим основные векторы ее дальнейшего развития, затем остановимся на особенностях ее реализа-

ции 2000-х-2014-го гг. и, наконец, сформируем собственный инструментарий для реализации эффективной и результативной миграционной политики.

13 июня 2013 г. принимается важнейший документ в миграционной сфере - Концепция государственной миграционной политики РФ¹. Результату ее принятия предшествовал долгий процесс ее обсуждения (пилотные проекты), начавшийся в мае 2012-го г. В ее первых вариантах ФМС предлагаются поистине «революционные идеи», способные изменить весь существующий порядок организации въездов, пребывания, привлечения к труду мигрантов: отмену квотирования и РВП, прием низкоквалифицированных рабочих на определенный срок без права переселения на постоянное место жительства и другие.

В принятом итоговом варианте Концепции в п.24 содержатся направления развития миграционной политики с соответствующими изменениями². Первый блок - регулирование вопросов переселения отдельных категорий граждан, второй - трудовой миграции (внешней, внутренней, незаконной), третий - международного сотрудничества, четвертый - процесса адаптации и интеграции мигрантов, пятый - обеспечения гуманитарных обязательств в отношении вынужденных переселенцев.

Особого внимания заслуживают первые два блока, т.к. именно в нем указывается перечень направлений, в которых в ближайшем будущем будут происходить изменения. Следует начать с первого.

Определены категории иностранцев для переселения в РФ: участники Гос. программы переселения; квалифицированные специалисты и ВКС; те, кто хочет воссоединиться с семьей; предприниматели и инвесторы; иностранцы, получившие образование в российских ВУЗах и имеющие востребованные на рынке труда профессии. Кроме того, предлагается модернизировать институты РВП и ВНЖ путем ликвидации первого (они дублируют друг друга) и введения бальной системы во втором. Пока последний пункт не рассматривается на законодательном уровне, т.к. требует существенной корректировки, но за-

седания экспертных групп, посвященные этому вопросу, уже проходят. На одном из таких заседаний³ выделены преимущества и недостатки бальной системы, заимствованной у западных стран (Канады, Австралии, Великобритании, Чехии, Дании, Сингапура и др.). Выявлено 5 недостатков: акцент на долгосрочность развития, а не на сиюминутные потребности рынка труда; критерии системы быстро устаревают; уровень образования оценивается одинаково для разных стран; набор высокого балла не гарантирует трудоустройства; усиление зависимости стран-экспортеров мигрантов от потребностей РФ. Наряду с этим выделено 6 преимуществ системы: гибкость, ясность целей, антикоррупционность, уважение мигрантов к законам принимающей страны, ориентация как на пребывающих на время, так и на постоянное жительство. При наборе 75 баллов иностранец получает ВНЖ. Самым спорным становится вопрос о разработке системы оценочных критериев. Предварительный вариант: наличие ученой степени; стаж работы по специальности; уровень владения русским языком; предложения работы в РФ; прежний опыт работы в РФ; наличие родственников в РФ и жилого помещения в собственности в РФ. Все они нуждаются в корректировке, поэтому к единому мнению участники заседания не пришли. Вне квот: ВКС, иностранцы, учащиеся в российских ВУЗах, граждане СССР, родившиеся на территории РСФСР.

Второй не менее важный блок посвящен вопросам регулирования трудовой миграции. В Концепции отражена позиция ФМС о замене механизма квотирования на дифференцированный подход к привлечению мигрантов, что означает создание дифференцированных краткосрочных и долгосрочных программ трудовой миграции с разными механизмами отбора, условий въезда, пребывания и осуществления трудовой деятельности мигрантов. Критерием здесь выступает уровень их квалификации: ВКС и квалифицированные специалисты, имеющие специальность, востребованную на российском рынке труда, будут приглашены с целью долгосрочного трудоустройства и постоянного проживания в РФ; низкоквалифицированные мигранты, напротив, будут приниматься в рамках оргнабора (краткосрочная

¹ Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13.06.12): [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>

² П.24 Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13.06.12): [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>

³ Т. Вареничева «Желающим получить ВНЖ будут ставить баллы» // Ваше право миграция-2011-№3(107)

сезонная миграция) на ограниченный срок без права перевозить в РФ своих родственников.

В итоге в Концепции процедура квотирования совсем не применяется и заменяется на дифференцированный подход. Заметна и возросшая заинтересованность ФМС в иностранцах, готовых со временем проживать в РФ постоянно (ВКС, квалифицированных специалистов, инвесторах и бизнесменах, студентах, переселенцев по Гос. программе). Еще одной отличительной чертой становится усиленное внимание к проблемам внутренней миграции, включающей более общие положения, нежели в части регулирования внешней трудовой миграции: информирование населения о вакансиях в других АТЕ, поддержка регионов, активно привлекающих внутренних трудовых мигрантов, повышение имиджа Сибири и Дальнего Востока и др.

Принципиальное значение имеют предложенные варианты механизма квотирования разными органами государственной власти с 2012 г. Преобладают две позиции: ФМС и Минздравсоцразвития. ФМС активно выступает за его полную отмену, т. к., это, по мнению представителей службы-пережиток, ненужная бюрократическая процедура и, самое главное, сдерживающий фактор развития рынка России. Сотрудник департамента по организации работы с иностранными гражданами ФМС Д. Демиденко формулирует основы выдвигаемого службой варианта привлечения трудовых мигрантов так: работодатель, желая привлечь иностранных граждан, сначала должен подать список необходимых ему вакансий в территориальный орган занятости для доступа к ним россиян, если соискателей на это место в течение двух месяцев не найдется, то орган занятости дает работодателю специальный документ- заключение о целесообразности привлечения мигрантов⁴. Таким образом, реализуется принцип приоритетности права российских граждан на трудоустройство, взятый у западных стран. Что касается внешней миграции, то целью предлагаемого нововведения является переориентация российской экономики с потока низкоквалифицированных рабочих на квалифицированный и высококвалифицированный.

Позиция Минздравсоцразвития противоположна: квотирование нуждается лишь в изменениях. Сотрудник НИИ труда и социального страхования Ю. А. Алексенцева⁵ выделяет следующие минусы квотирования на современном этапе (с 2010 г. по н.в.): длительный период планирования (у среднего и малого бизнеса нет долгосрочной программы действий), отсутствие гибкости механизма корректировки квот и привязки выдаваемых ФМС разрешений на работу к списку рабочих мест, регулируемого Рострудом (нестыковки, т.к. многие работодатели, подавшие заявки, разрешений на привлечение мигрантов не получают, т.к. в счет квоты уже устроились иностранцы, получившие разрешение на работу самостоятельно), наличие дублирующих друг друга нормативно-правовых актов (Приказы Минздравсоцразвития о распределении квот по регионам, перечни рабочих мест для иностранных граждан от Роструда, Постановления Правительства в распределении потребности в иностранной рабочей силе), работодатели перепродают полученные ими квоты другим. Несмотря на это, квотирование должно сохраниться, но с несколькими изменениями: введение права работодателя на подачу заявки в течение всего года, а не единожды; заказчик услуг получает квоту не на одного человека (как сейчас), а на одно рабочее место (т.е. в случае увольнения мигранта он сможет нанять другого, а не ждать целый год для получения новой квоты); автоматический переход профессии в неквотируемую, если она, провисев 3 месяца в базе предложений, не нашла отклика у россиян; формирование перечня рабочих мест, на которых распространяются квоты вместо приказа Минздравсоцразвития; введение системы обязательных профессиональных стандартов для подтверждения иностранцами своей квалификации при проверках.

Позиция ФМС представляется более правильной: заимствуя успешный зарубежный опыт в вопросах введения бальной системы у Великобритании и выставления вакансии сначала в базу службы занятости для знакомства с ней национального населения (опыт США), миграционная служба дает возможность российским гражданам участвовать в процессе трудоустрой-

⁴ И. Гоглова «Сотрудник навсегда. Россия делает ставку на мигрантов, которые хотят жить в стране»: [сайт]. URL: <http://www.rg.ru/2013/08/06/migranty.html>

⁵ Ю.А. Алексенцева «Преференции без преимущества. Система квотирования иностранных работников должна быть сохранена»// Ваше право миграция-2010-№22(102).

тва, а также вводит в процедуру получения ВНЖ критерий уровня квалификации иностранного гражданина.

В 2013-м-2014-м гг. наряду с регулированием трудовой миграции выделяется несколько тенденций развития миграционной политики: ужесточение санкций за нарушение миграционного законодательства, содействие адаптации и интеграции мигрантов в РФ.

В сфере адаптации и интеграции мигрантов важнейшим является закон об их обязанности при трудоустройстве подтверждать факт владения русским языком⁶. Вводится требование к иностранному гражданину предоставления при трудоустройстве сертификата об успешном прохождении им государственного тестирования по русскому языку. Эта норма отражает переориентацию государства с количественных на качественные характеристики привлекаемых иностранных трудящихся. Наряду с этим создаются специальные центры по социальной адаптации мигрантов, первым из которых стал открытый в сентябре 2013-го г. центр в Тамбове, в котором мигранты в течение 10 месяцев изучают язык, историю, культуру, право РФ. Система устроена таким образом, что оплату за их обучение осуществляют сами работодатели, у которых они уже работают. Безусловно, создание таких образовательных центров в дальнейшем поможет мигрантам безболезненно интегрироваться в российское общество.

Вторым трендом становится усиление ответственности за нарушение миграционного законодательства иностранцами. Принимается пакет законодательных актов, ужесточающих санкции за нарушения порядка въезда, пребывания, осуществления трудовой деятельности для мигрантов. Из них нужно выделить закон,⁷ направленный на увеличение списка оснований, по которым иностранным гражданам не разрешается/ограничивается въезд в РФ: уклонение от уплаты налогов в РФ- запрет на въезд в РФ; повторное административное выдворение/депортация- ог-

раничение на въезд 10 лет; использование подложных документов- запрет на въезд; от двух нарушений- штраф с обязательным выдворением из РФ; за нарушения в Москве, Санкт-Петербурге, Ленинградской и Московской областях - повышенные суммы штрафов (для мигранта-5-7 тысяч рублей, для должностного лица - от 50 до 70 тысяч рублей, для юридического лица - от 800 тысяч до 1.5 млн. рублей). Таким образом, наблюдается ужесточение законодательства по отношению как к мигрантам, так и работодателям.

Делая выводы по общим результатам исследования, необходимо определить особенности реализации государственной миграционной политики РФ. Во-первых, невозможно выделить периоды лишь «ужесточения» или, напротив, «смягчения» миграционной политики. Начиная с 2007-го г. происходит, с одной стороны, либерализация миграционного законодательства (упрощение процесса постановки на учет иностранных граждан), с другой, ее ужесточение (усиление ответственности работодателей). В 2010-м г., при принятии ФЗ о патентах происходит аналогичная ситуация: введение преференций для ВКС и, одновременно, сокращение количества привлекаемых мигрантов.

Во-вторых, наблюдается следующий тренд: в процессе принятия решений в миграционной сфере мнения представителей государственных органов власти зачастую оказываются диаметрально противоположными. Ярким примером здесь является вопрос организованного привлечения мигрантов, актуализировавшийся с 2011-го г.: Минздравсоцразвития настаивает на сохранении механизма квотирования с некоторыми корректировками, в то время как ФМС- на его полной отмене и замене на дифференцированный подход. Наличие таких противоречий ясно свидетельствует об отсутствии выработанного единого подхода в области реализации миграционной политики.

В-третьих, практически во всех принятых законопроектах существует колоссальная разница между ожидаемым и реальным результатом. Наибольшие противоречия находятся в системе квотирования, введенной с 2007-го г.: огромный разрыв между количеством выданных разрешений на работу и числом поступивших уведомлений от работодателей; отсутствие привязки мигранта к работодателю, ведь разрешение на работу последний получает самостоятельно; большая разница в

⁶ ФЗ от 29.11.12 №185-ФЗ «О внесении изменений в ст. 13.1 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и ст. 27.2 «Об образовании»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140537/

⁷ ФЗ от 23.07.13 №224-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149670/

объемах ежегодно выделяемых квот из-за мирового экономического кризиса и переориентации власти на сокращение количества квотируемых направлений; отсутствие механизмов обеспечения обязательного медицинского осмотра; отсутствие мотивации региональных властей в учете всех критериев определения объективной для региона потребности в привлечении трудовых мигрантов.

В- четвертых, правовое обеспечение миграционной политики по сравнению с западными странами формируется поздно: несмотря на наличие нескольких существующих в 90-х гг. законах («О праве граждан на свободу передвижения», «О гражданстве РФ», «О беженцах», «О вынужденных переселенцах» и др.), генезис и совершенствование миграционной политики происходят лишь с 2007-го г., когда возрастает его роль в государственной политике. Происходит усиление ФМС: служба выходит из структуры МВД, в 2011-м становится единственным органом, осуществляющим контрольно- надзорные функции в сфере миграции, обладает правом законодательной инициативы, что свидетельствует о постепенном расширении ее полномочий. В связи с переходом на электронный документооборот и возрастанием взаимодействия ФМС с ФССП, МИД, МВД, ФНС, Госдумой, СФ, ПС ФСБ и др. ее функцией становится и информатизация.

В- пятых, происходит усиление внимания власти РФ к опыту других государств: Великобритании, Германии, США, Италии и др. У США перенимается требование доказательств работодателем факта отсутствия желания трудоустроиться у него национальными гражданами, прежде чем нанять иностранцев. ФМС, следуя этому тренду, в 2013-м году выступает с законодательной инициативой

введения этой нормы вместо процедуры квотирования. У Великобритании - бальная система, но, если в ней она используется при отборе трудовых мигрантов (5 групп: мигранты, имеющие желательные для страны профессиональные навыки, ВКС, низкоквалифицированные мигранты, студенты ВУЗов Великобритании, молодые люди из программ международного культурного обмена), то в РФ - при получении ВНЖ (пока обсуждается введение девяти критериев оценки).

В- шестых, на данный момент (2013-2014 гг.) наблюдается тенденция все большего ужесточения миграционного законодательства в области усиления иммиграционного контроля, ужесточения ответственности за нарушение въезда, пребывания, обустройства, трудоустройства, но и направления адаптации и интеграции мигрантов: с целью повышения качества подготовки прибывающих иностранцев вводятся новые требования для получения ими работы в РФ, например, подтверждения прохождения тестирования по русскому языку.

Следует выявить механизмы, благоприятно влияющие на миграционную политику: создание миграционного законодательства для систематизации всех принятых законов в этой области; дальнейший акцент на качественные черты привлекаемой иностранной рабочей силы; использование дифференцированного подхода; конкретизация ряда законов; акцент не только на трудовую миграцию, но и на другие направления; выработка единого взгляда на цели, задачи, средства их достижения среди государственных органов. Во многом от того, какой вектор развития миграционной политики будет выбран в дальнейшем, зависит будущее РФ.

Библиография

1. Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13.06.12): [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>
2. П.24 Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13.06.12): [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>
3. Т. Вареничева «Желающим получить ВНЖ будут ставить баллы»// Ваше право миграция-2011-№3(107)
4. И. Гоглова «Сотрудник навсегда. Россия делает ставку на мигрантов, которые хотят жить в стране»: [сайт]. URL: <http://www.rg.ru/2013/08/06/migranty.html>
5. Ю.А. Алексенцева «Преференции без преимущества. Система квотирования иностранных работников должна быть сохранена»// Ваше право миграция-2010-№22(102)

6. ФЗ от 29.11.12 №185-ФЗ «О внесении изменений в ст. 13.1 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и ст. 27.2 «Об образовании»: [сайт].URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140537/
7. ФЗ от 23.07.13 №224-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»: [сайт].URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149670/
8. Волох В.А., Герасимова И.В. Экономические эффекты от реализации государственной миграционной политики Российской Федерации. // NB: Экономика, тренды и управление. - 2014. - 1. - С. 1 - 12. DOI: 10.7256/2306-4595.2014.1.9629. URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_9629.html
9. Волох В.А., Суворова В.А. Концепция государственной миграционной политики России – основа миграционной безопасности страны // NB: Национальная безопасность. - 2013. - 3. - С. 1 - 16. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.3.713. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_713.html
10. Терентьева Г.В. Итальянская модель управления миграционной политикой // Право и политика. - 2013. - 6. - С. 766 - 770. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.6.6587.
11. Ахатов Ю.К. Перспективные направления совершенствования социального управления процессами трудовой миграцией в Сахалинской области // Национальная безопасность / nota bene. - 2013. - 6. - С. 4 - 10. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.6.10538.
12. С. В. Качушкин Становление института государственной службы в Российской Федерации // Политика и Общество. - 2011. - 8. - С. 15 - 31.
13. Волох В.А., Володин Е.В. Новое в законодательстве о трудовой миграции: плюсы и минусы // NB: Вопросы права и политики. - 2013. - 10. - С. 93 - 103. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.9793. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9793.html
14. Мамитова Н.В. Миграционная политика Российской Федерации: проблемы теории и практики // NB: Проблемы общества и политики. - 2013. - 6. - С. 73 - 104. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.6.532. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_532.html
15. Волох В.А. Миграционная политика: реадмиссия – эффективный инструмент противодействия нелегальной миграции // NB: Национальная безопасность. - 2012. - 1. - С. 255 - 270. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_106.html

References (transliterated)

1. Kontsepsiya gosudarstvennoi migratsionnoi politiki RF na period do 2025 goda (utv. Prezidentom RF 13.06.12): [sait]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>
2. P.24 Kontsepsii gosudarstvennoi migratsionnoi politiki RF na period do 2025 goda (utv. Prezidentom RF 13.06.12): [sait].URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>
3. T. Varenicheva «Zhelayushchim poluchit' VNZh budut stavit' bally»//Vashe pravo migratsiya-2011-№3(107)
4. I. Goglova «Sotrudnik navsegda. Rossiya delaet stavku na migrantov, kotorye khotyat zhit' v strane»: [sait].URL: <http://www.rg.ru/2013/08/06/migranty.html>
5. Yu.A. Aleksentseva «Preferentsii bez preimushchestva. Sistema kvotirovaniya inostrannykh rabotnikov dolzhna byt' sokhranena»// Vashe pravo migratsiya-2010-№22(102)
6. FZ ot 29.11.12 №185-FZ «O vnesenii izmenenii v st. 13.1 FZ «O pravovom polozenii inostrannykh grazhdan v RF» i st. 27.2 «Ob obrazovanii»: [sait].URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140537/
7. FZ ot 23.07.13 №224-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty RF»: [sait].URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149670/
8. Volokh V.A., Gerasimova I.V. Ekonomicheskie efekty ot realizatsii gosudarstvennoi migratsionnoi politiki Rossiiskoi Federatsii. // NB: Ekonomika, trendy i upravlenie. - 2014. - 1. - С. 1 - 12. DOI: 10.7256/2306-4595.2014.1.9629. URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_9629.html
9. Volokh V.A., Suvorova V.A. Kontsepsiya gosudarstvennoi migratsionnoi politiki Rossii – osnova migratsionnoi bezopasnosti strany // NB: Natsional'naya bezopasnost'. - 2013. - 3. - С. 1 - 16. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.3.713. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_713.html
10. Terent'eva G.V. Ital'yanskaya model' upravleniya migratsionnoi politikoi // Pravo i politika. - 2013. - 6. - С. 766 - 770. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.6.6587.

11. Akhatov Yu.K. Perspektivnye napravleniya sovershenstvovaniya sotsial'nogo upravleniya protsessami trudovoi migratsiei v Sakhalinskoj oblasti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2013. - 6. - С. 4 - 10. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.6.10538.
12. S. V. Kachushkin Stanovlenie instituta gosudarstvennoj sluzhby v Rossijskoj Federatsii // Politika i Obshchestvo. - 2011. - 8. - С. 15 - 31.
13. Volokh V.A., Volodin E.V. Novoe v zakonodatel'stve o trudovoi migratsii: plyusy i minusy // NB: Voprosy prava i politiki. - 2013. - 10. - С. 93 - 103. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.10.9793. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9793.html
14. Mamitova N.V. Migratsionnaya politika Rossijskoj Federatsii: problemy teorii i praktiki // NB: Problemy obshchestva i politiki. - 2013. - 6. - С. 73 - 104. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.6.532. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_532.html
15. Volokh V.A. Migratsionnaya politika: readmissiya – effektivnyi instrument protivodeistviya nelegal'noi migratsii // NB: Natsional'naya bezopasnost'. - 2012. - 1. - С. 255 - 270. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_106.html