



Деркач М.А.

ПРАВорадикальные партии в Европарламенте седьмого и восьмого созывов

Аннотация: Предметом исследования являются современные европейские праворадикальные партии, добившиеся представительства в Европарламенте седьмого и восьмого созывов. Выбор предмета исследования обусловлен тем обстоятельством, что в настоящее время на фоне роста популярности праворадикальных партий в Европе в научных работах, посвященных их электоральным результатам, приоритет отдается их изучению с точки зрения деятельности на национальном и, в редких случаях, муниципальном уровне, в то время как деятельность этих политических сил на общеевропейском масштабе, в том числе в Европарламенте, оказываются практически непроанализированными. В статье с использованием сравнительного метода анализируются их результаты на выборах в Европарламент 2009 и 2014 гг., а также их «коалиционная политика» – участие в формировании депутатских групп Европарламента. Автор приходит к выводу, что выборы 2014 г. не продемонстрировали существенного роста праворадикальных настроений среди европейских избирателей. В то же время они обозначили углубление раскола внутри праворадикальной партийной семьи, наличие между многими относящимися к ней политическими силами непреодолимых (по крайней мере, на данном этапе) противоречий.

Review: The subject under research is the modern European extreme right parties that have achieved their representation in the seventh and eighth European Parliament. The choice of the research subject is determined by the fact that under the present growth of popularity of extreme right parties in Europe, most researches devoted to their electoral results are focused on studying these parties in terms of their activity at the national and, rarely, municipal levels, while the activity of these political forces at the general European level including that in the European Parliament is practically left without analysis. Using the comparative method, M. Derkach analyzes the results of their elections to the European Parliament in 2009 and 2014 as well as their coalition policy, i.e. participation in formation of the deputy group of the European Parliament. The author concludes that elections of 2014 did not demonstrate a significant rise in extreme right moods among European electors. At the same time those elections outlined the deepening the split inside the family of extreme right parties and demonstrated the presence of insuperable (at least at this stage) contradictions in associated political forces.

Ключевые слова: Правый радикализм, праворадикальные партии, антииммигрантские партии, европарламент, европейский альянс свободу, национальный фронт, йоббик, лига севера, шведские демократы, неонацизм.

Keywords: Right radicalism, extreme right parties, anti-immigration parties, European Parliament, European Alliance for Freedom, National Front, Jobbik, Lega Nord, Sweden Democrats, Neo-Nazism.

Европейский парламент существует с 1979 г., то есть уже более 35 лет. Нынешний его созыв, избранный в мае 2014 г., уже восьмой по счету. За эти годы в нем были представлены самые разнообразные политические течения – консерваторы, социал-демократы, социалисты, либералы, «зелёные», евроскептики, коммунисты, сепаратисты и многие другие. Неотъемлемой частью каждого состава Европарламента были и представите-

ли праворадикальных партий. Так, в Европарламент первого созыва (1979-1984) были избраны депутаты датской *Партии прогресса* и *Итальянского социального движения*¹. В Европарламенте второго (1984-1989) созыва у ультраправых были даже собственная депутатская группа, объединявшая 16 де-

¹ <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-1979.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

путатов от французского *Национального фронта*, *Итальянского социального движения* и греческого *Национального патриотического союза*². Однако уже в Европарламенте третьего (1989-1994) европейские ультраправые при формировании депутатской группы столкнулись с глубокими внутренними противоречиями. Во фракцию вошли только *Национальный фронт*, бельгийский «*Фламандский блок*» и партии «*Республиканцы*» (Германия)³, в то время как *Итальянское социальное движение* присоединиться к данной группе категорически отказалось из-за конфликта с немецкими коллегами по вопросу о статусе Южного Тироля.

Вместе с тем в силу своей малочисленности депутатские группы правых радикалов в Европарламенте 1984-1994 гг. никогда не представляли собой значимой силы и не оказывали влияния на принятие решений. Более того, в дальнейшем процессы консолидации на крайнем правом фланге политического спектра заметно затормозились: проходившие в Европарламент ультраправые партии не могли преодолеть имевшиеся между ними разногласия и, как следствие, договориться о создании депутатской группы.

В третий и последний раз правым радикалам удалось договориться о формировании фракции в Европарламенте шестого созыва (2004-2009). Однако созданная в январе 2007 г. группа «*Самобытность, традиция, суверенитет*» (СТС) в составе 23 депутатов из Австрии, Бельгии, Болгарии, Италии, Румынии и Франции просуществовала лишь несколько месяцев. Уже в ноябре того же года она прекратила существование в связи с выходом из неё пяти представителей «*Великой Румынии*», посчитавших недопустимыми и оскорбительными критические высказывания своей коллеги по СТС итальянки Алессандры Муссолини в отношении румынских иммигрантов⁴.

Обозначившаяся с середины 2000-х гг. тенденция к росту популярности правых радикалов в странах ЕС, которая особенно ярко проявилась, в частности, в Греции, Дании, Нидерландах, Финляндии и

Швеции⁵, дала основания предполагать, что в ближайшие годы в Европарламенте появится довольно многочисленная депутатская группа. Создание группы не только позволило бы ультраправым играть значимую роль в формировании повестки дня законодательства, но и стало бы неплохим бонусом к их бюджетам.

Тем не менее, ни в Европарламенте седьмого (2009-2014), ни в нынешнем Европарламенте восьмого созыва «фракция ультраправых» создана не была. Примечательно, что на фоне отсутствия в Европарламенте «зонтичной» для правых радикалов депутатской группы, часть партий, относящихся к данной партийной семье, предпочли присоединиться к другим фракциям Европарламента.

В этой связи представляется целесообразным обратиться к изучению стратегии участия праворадикальных политических партий в формировании депутатских групп Европарламента восьмого созыва, в том числе в сравнении с их «коалиционной» политикой в Европарламенте седьмого созыва (2009-2014). Изучение данного вопроса позволит определить, есть ли основания говорить о наметившемся в стане ультраправых глубоком расколе, что может быть использовано, в частности, в будущих исследованиях, касающихся современного состояния и дальнейших перспектив европейской праворадикальной партийной семьи.

Результаты праворадикальных партий на выборах 2009 и 2014: сравнительный анализ

В выборах в Европарламент в 2009 г. наибольшего успеха европейские ультраправые добились в Италии, Нидерландах и Венгрии. Так, «*Лига Севера*», набрав более 3 млн. голосов избирателей, заняла третье место в целом по стране и провела в Европарламент сразу 9 депутатов⁶. Аналогичное место заняло и впервые участвовавшее в выборах в Европарламент венгерское «*Движение за лучшую*

² <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-1984.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

³ <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-1989.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

⁴ Exposing the demagogues. Right-wing and National Populist Parties in Europe. Berlin 2013.

⁵ Pedlars of hate: the violent impact of the European far Right [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irr.org.uk/wp-content/uploads/2012/06/PedlarsofHate.pdf> (дата обращения: 15.08.2014).

⁶ <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-italie.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

Политика и общество 8 (116) • 2014

*Венгрию – Йоббик» («Йоббик»)*⁷. Весьма впечатляющего успеха добилась и *Партия свободы*, занявшая с 16,7% голосов избирателей второе место в Нидерландах. Отдельно стоит также отметить результаты *Датской народной партии*, греческого движения «*Народный православный сбор*» и представляющей интересы бельгийских фламандцев партии «*Фламандский интерес*», которые провели в Европарламент по 2 депутата. Настоящей сенсацией стал успех на выборах в Великобритании *Британской национальной партии*, которой удалось набрать почти миллион голосов и впервые в истории добиться представительства Европарламенте⁸.

Относительными неудачниками выборов 2009 г. стали французский «*Национальный фронт*», *Австрийская партия свободы*, «*Великая Румыния*», болгарская партия «*Атака*», а также латвийское *Объединение «Отечеству и свободе»/ ДННЛ*, которые, хотя и провели своих депутатов, существенно ослабили свои позиции по сравнению с предыдущим созывом.

В целом по итогам выборов в Европарламент седьмого созыва прошли 14 праворадикальных партий из 14 стран (см Табл.1), однако суммарное количество их депутатов – 36 – составляет лишь около 5% от общего численного состава Европарламента, что никак нельзя считать выдающимся показателем. Примечательно, что из 14 стран, где правым радикалам удалось пройти в Европарламент, 9 относятся к так называемым «старым членам» (15 стран, вступивших в Евросоюз до 1 января 1995 г.) и 5 – к «новым членам», то есть тем, кто присоединился к ЕС, начиная с 1 мая 2004 г.

На выборах в 2014 г. многим европейским праворадикальным партиям удалось закрепить и развить достигнутые в 2009 г. успехи. Так, впервые в истории общеевропейских выборов сразу в двух странах – Дании и Франции – ультраправым партиям (*Датской народной партии*¹⁰ и *Национальному фронту*¹¹ соответственно) удалось занять первые места по количеству полученных на национальном уровне голосов. Примерно на прежнем высоком уровне сохранилась поддержка правых радикалов в Венгрии и Нидерландах. Успешными стали итоги выборы для *Австрийской партии свободы* и партии «*Истинные финны*», которые в своих странах третьи места.

Продемонстрировав весьма впечатляющие результаты, впервые пробившись в Европарламент «*Шведские демократы*», генезис которых восходит к шведским неонацистам¹², а также греческая партия «*Золотая заря*» и польский *Конгресс новых правых*, лидеры которых в своих публичных выступлениях нередко прибегают к откровенно расистской, ксенофобской и антисемитской риторике. Следует также отдельно упомянуть о том, что в новом созыве Европарламента впервые будет заседать и представитель *Национал-демократической партии Германии* – «наследницы» *Национал-социалистической немецкой рабочей партии*. Однако произошло это во многом знаковое событие вовсе не по причине возросшей популярности партии, а из-за Конституционного суда ФРГ, который в феврале 2014 г. своим ре-

Табл. 1.

Праворадикальные партии на выборах в Европарламент 2009 г⁹

Название	Количество полученных мест	Изменение по сравнению с 2004 г.	% голосов (место) на нац. уровне
Австрийская партия свободы	2	+1	12,71 (4)
«Фламандский интерес»(Бельгия)	2	-1	9,85 (4)

⁷ <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-hongrie.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

⁸ Far-right Parties and Discourse in Europe: A challenge for our times [Электронный ресурс]. URL: http://cms.horus.be/files/99935/MediaArchive/publications/20060_Publication_Far_right_EN_LR.pdf (дата обращения: 15.08.2014).

⁹ <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-2009.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

¹⁰ <http://www.results-elections2014.eu/en/country-results-dk-2014.html#table02> (дата обращения: 15.08.2014).

¹¹ <http://www.results-elections2014.eu/en/country-results-fr-2014.html#table02> (дата обращения: 15.08.2014).

¹² Rydgren J., Ruth P. Voting for the Radical Right in Swedish Municipalities: Social Marginality and Ethnic Competition? // *Scandinavian Political Studies*. 2011. Vol. 34. № 3.

Политическая власть

«Атака» (Болгария)	2	-1	11,96 (4)
Британская национальная партия	2	+2	6,14 (6)
«Движение за лучшую Венгрию – Йоббик»	3	+3	14,77 (3)
Народный православный сбор	2	+1	7,14 (4)
Датская народная партия	2	+1	15,28 (4)
«Лига Севера»(Италия)	9	+5	10,21 (3)
Объединение «Отечеству и свободе»/ ДННЛ (Латвия)	1	-3	7,45 (5)
Партия свободы (Нидерланды)	4	+4	16,97 (2)
«Великая Румыния»	3	-2	8,65 (4)
Словацкая национальная партия	1	+1	5,55 (6)
«Истинные финны»(Финляндия)	1	+1	9,79 (5)
Национальный фронт (Франция)	3	-4	6,34 (6)
Всего: 14 партий	37	+8	

Примечание 1: Для партий «Атака» (Болгария) и «Великая Румыния» изменение количества мест приведено относительно их представительства в Европарламенте по состоянию на 1 июня 2014 года.

Примечание 2: В таблице приведен данные только по тем праворадикальным партиям, которые добились представительства в Европарламенте по итогам выборов 2009 г. В этой связи в таблице не отображены, например, итоги участия в выборах 2004 г. Партий “Социальная альтернатива” (Италия), “Пламя триколора – социальное движение” (Италия), Лига польских семей (Польша).

шением отменил существовавший прежде заградительный барьер¹³.

Во многих странах-членах ЕС, прежде всего, в Бельгии, Великобритании, Италии и Румынии, произошло, напротив, ощутимое снижение популярности ультраправых партий. В целом в 2014 г., как и 2009 г., в Европарламент прошли ультраправые партии из 14 стран, 10 из которых относятся к «старым членам» Евросоюза и лишь 4 – к «новым».

В общей сложности в Европарламент восьмого созыва праворадикальным партиям удалось завоевать 59 мандатов (см. Табл. 2), что составляет около 8% от общего списочного состава депутатов. В сравнении с выборами 2009 г. количественное представительство

ультраправых возросло сразу на 60% – с 37 до 59. Таким образом, как в абсолютном, так и в относительном выражении на лицо заметное укрепление позиций правых радикалов в Европарламенте.

Вместе с тем анализ данных об изменениях количества депутатов от праворадикальных политических сил в Европарламенте восьмого созыва по сравнению с предыдущим составом (см. Табл. 2) позволяет сделать вывод о том, что численный рост ультраправых в легислатуре обусловлен практически исключительно успехом французского *Национального фронта*, представительство которого возросла в 8 раз: с 3 до 24 депутатов. В остальном же представительство правых радикалов в легислатуре сохранилось практически на прежнем уровне: какие-то партии «ушли», какие-то – «пришли», но в целом ситуация принципиально не изменилась.

¹³ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verfassungsrichter-kippen-dreiprozenthuerde-fuer-europawahl-a-955704.html> (дата обращения: 15.08.2014).

Название	Количество полученных мест	Изменение по сравнению с 2009 г.	% голосов (место) на нац. уровне
Австрийская партия свободы	4	+2	19,72 (3)
«Фламандский интерес» (Бельгия)	1	-1	4,26 (8)
«Атака» (Болгария)		-2	2,96 (8)
Болгарское национальное движение	1	+1	10,66 (4)
Британская национальная партия		-2	1,09 (12)
«Движение за лучшую Венгрию – Йоббик»	3	=	14,67 (2)
Национал-демократическая партия Германии	1	+1	1,03 (11)
Народный православный сбор (Греция)		-2	2,69 (8)
«Золотая заря»(Греция)	3	+3	9,39 (3)
Датская народная партия	4	+2	26,61 (1)
«Лига Севера»(Италия)	5	-4	6,15 (4)
Национальный альянс (Латвия)	1	=	7,45 (5)
Партия свободы (Нидерланды)	4	=	13,3 (3)
Конгресс новых правых (Польша)	4	+4	7,15 (4)
«Великая Румыния»		-3	2,70 (8)
Словацкая национальная партия		-1	3,61 (10)
«Истинные финны»(Финляндия)	2	+1	12,9 (3)
«Национальный фронт»(Франция)	24	+21	24,85 (1)
«Шведские демократы»	2	+2	9,67 (5)
Всего: 14 партий	59	+22	

Примечание 1: *Болгарское национальное движение* участвовало в выборах в составе блока «Болгария без цензуры».

Примечание 2: *Национальный альянс* (Латвия) был создан в 2011 г. в результате слияния *Объединения «Отечеству и свободе»/ ДННЛ* (Латвия) и движения «*Всё для Латвии!*».

Участие правых радикалов в формировании депутатских групп Европарламента

Из прошедших в Европарламент седьмого созыва 14 праворадикальных партий, которых

было бы более чем достаточно для формирования единой депутатской группы, 8 партий вообще не присоединились ни к одной из депутатских групп Европарламента и лишь 6 предпочли пребыванию в статусе независимых вхождение в состав депутатской группы (см. Табл. 3). Показательно, что 5 политических сил – *Датская*

¹⁴ <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-2014.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

Политическая власть

народная партия, Народный православный сбор, «Лига Севера», Словацкая национальная партия и «Истинные финны», имевшие в совокупности 15 мандатов – вошли в депутатскую группу «Европа за свободу и демократию» (ЕСД), ведущую роль в создании, затем и в деятельности которой сыграла Партия независимости Соединенного Королевства. Британские евро-

скептики, располагая в Европарламенте 13 мандатами, приложили наиболее активные усилия к тому, чтобы сплотить вокруг себя самые разнообразные политические силы, включая правых радикалов, литовскую партию «Порядок и справедливость» и представляющую интересы нидерландских ультраконсервативных протестантов Реформистской партию.

Табл. 3.

Праворадикальные партии и депутатские группы в Европарламенте седьмого и восьмого созывов.

Европарламент седьмого созыва, 2009-2014 ¹⁵		
<i>Европейские консерваторы и реформисты</i>	<i>«Европа за свободу и демократию»</i>	<i>Не участвовала в формировании депутатских групп</i>
Объединение «Отечеству и свободе»/ ДННЛ (Латвия)	Народный православный сбор	Австрийская партия свободы
	Датская народная партия	«Фламандский интерес»(Бельгия)
	«Лига Севера»(Италия)	«Атака»(Болгария)
	Словацкая национальная партия	Британская национальная партия
	«Истинные финны»(Финляндия)	«Движение за лучшую Венгрию – Йоббик»
		Партия свободы (Нидерланды)
		«Великая Румыния»
		Национальный фронт (Франция)
1 партия 1 депутат	5 партий 15 депутатов	8 партий 21 депутат

Европарламент восьмого созыва, 2009-2014 ¹⁶		
<i>Европейские консерваторы и реформисты</i>	<i>«Европа за свободу и прямую демократию»</i>	<i>Не участвовала в формировании депутатских групп</i>
Национальный альянс (Латвия)	«Шведские демократы»	Австрийская партия свободы
Датская народная партия		«Фламандский интерес»(Бельгия)
«Истинные финны»(Финляндия)		«Движение за лучшую Венгрию – Йоббик»
Болгарское национальное движение		Национал-демократическая партия Германии
		«Золотая заря» (Греция)

¹⁵ <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2009.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

¹⁶ <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2014.htm> (дата обращения: 15.08.2014).

Политика и общество 8 (116) • 2014

		«Лига Севера»(Италия)
		Партия свободы (Нидерланды)
		Конгресс новых правых (Польша)
		Национальный фронт (Франция)
4 партии 8 депутатов	1 партия 2 депутата	9 партий 49 депутатов

Однако, несмотря на то, что 5 праворадикальных партий и присоединились к депутатской группе, их реальное влияние на деятельность Европарламент осталось крайне малозаметным. В силу незначительного по меркам legislatures размера, а также о причине постоянных внутренних конфликтов *ЕСД* не представляла собой значимой политической силы. Более того, другие – традиционные для Европарламента депутатские группы (консерваторы, социал-демократы и пр.) – не рассматривали *ЕСД* как respectable политическую силу и не видели в ней равного партнера по диалогу. Показательно в данном контексте, что, вопреки сложившейся традиции, представители *ЕСД* оказались за бортом переговоров о распределении постов в Европарламенте.

Таким образом, в Европарламенте седьмого созыва праворадикальные партии, как присоединившиеся к депутатской группе *ЕСД*, так и те, кто предпочел остаться независимыми, оказались в фактической изоляции. Они столкнулись с тем, с чем абсолютное большинство из них сталкивается на национальном уровне – так называемым санитарным кордоном¹⁷. Единственным исключением стало латвийское *Объединение «Отечеству и свободе»/ДННЛ*, представитель которого присоединился к депутатской группе «*Европейские консерваторы и реформисты*» (ЕКР) – вполне respectable политической силе Европарламента, доминирующее положение в которой традиционно занимает британская *Консервативная партия*.

В период между выборами в среде тех праворадикальных партий, которые не присоединились ни к одной из депутатских групп Европарламента, происходили интенсивные попытки консолидации с

очевидным прицелом на следующие общеевропейские выборы. Доминирующую роль в этих процессах пытался играть *Национальный фронт*, который и прежде неоднократно прилагал усилия к тому, чтобы объединить европейских ультраправых под единым узнаваемым брендом. Так, в октябре 2009 г. было объявлено о создании *Альянса европейских национальных движений* (АЕНД), в который наряду с *Национальным фронтом* вошли, в частности, «*Йоббик*», *Британская национальная партия*, «*Атака*»¹⁸. На практике, однако, данный альянс, как и практически прекративший существование *Евронет*, оказался малоэффективной структурой, не способной стать «зонтичной» организацией для европейской праворадикальной партийной семьи. Посчитав входящие в *АЕНД* партии слишком радикальными и идеологически чуждыми к нему отказались присоединиться практически все остальные влиятельные ультраправые политические силы континента.

После обновления руководства *Национального фронта* в 2010-2011 гг. и в особенности после того, как лидером партии вместо одиозного Жан-Мари Ле Пена стала его дочь Марин Ле Пен, французские правые радикалы фактически покидают *АЕНД* и концентрируют усилия на формировании *Европейского альянса за свободу* (ЕАС), в который вошли в том числе, австрийские, фламандские, нидерландские и шведские ультраправые¹⁹. В преддверии выборов в Европарламент 2014 г. лидеры *Национального фронта* (Марин Ле Пен) и *Партии свободы* (Герт Вилдерс) не скрывали своих стремлений создать в новом составе Европарламента влиятельную депутатскую группу. По ряду оценок, в случае бла-

¹⁷ Art D. The European Radical Right in Comparative – Historical Perspective [Электронный ресурс]. URL: <http://ase.tufts.edu/polsci/faculty/art/europeanRadicalRight.pdf> (дата обращения: 15.08.2014).

¹⁸ Right Response. Understanding and Countering Populist Extremism in Europe [Электронный ресурс]. URL: http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/r0911_goodwin.pdf (дата обращения: 15.08.2014).

¹⁹ <http://www.eurallfree.org/?q=node/66> (дата обращения: 15.08.2014).

гоприятного развития событий ультраправые могли рассчитывать даже на пост вице-председателя Европарламента, руководство в ряде комитетов легислатуры, а также на иные преференции и выгоды, напрямую связанные с количеством входящих в депутатскую группу депутатов²⁰.

И действительно, уже 28 мая 2014 г. *Национальный фронт*, *Партия свободы*, «*Фламандский интерес*», *Австрийская партия свободы* и «*Лига Севера*», на которых в общей сложности приходилось 38 депутатских мандатов (то есть примерно две трети от общего количества представителей партий крайнего правого фланга) объявили о формировании в Европарламенте фракции²¹. Для её официальной регистрации в качестве депутатской группы им оставалось привлечь к себе еще лишь две политические силы из двух различных государств. Однако, несмотря на присутствие в новом составе Европарламента представителей еще девяти ультраправых партий, эта задача оказалась невыполнимой.

Принимая во внимание, что в силу целого ряда причин сотрудничество указанных пяти партий в Европарламенте с такими организациями, как «*Йоббик*», «*Золотая заря*», *Конгресс новых правых* и *Национал-демократическая партия Германии* было неприемлемо, расчет их был, прежде всего, на то, что к формирующейся депутатской группе присоединятся идеологически близкие скандинавские антииммигрантские партии – «*Шведские демократы*», «*Истинные финны*» и *Датская народная партия*. Данный расчет, однако, не оправдался, хотя именно такой результат и был с самого начала легко прогнозируемым.

В последние годы на фоне устойчивого роста популярности на национальном уровне «*Шведские демократы*», «*Истинные финны*» и *Датская народная партия* активно ищут возможности прорвать возведенный вокруг них системными партиями санитарный кордон, избавиться от ярлыка «партий-изгоев» и выйти из изоляции, став полноправными

участниками политического процесса²². Очевидно, что в этой связи их интересам отвечало не вступление в коалицию в Европарламенте с антисистемными партиями, каковыми в настоящее время в ЕС воспринимаются *Национальный фронт*, *Партия свободы* и «*Фламандский интерес*», а, напротив, максимальное дистанцирование от них, и поиск путей конструктивного взаимодействия с иными депутатскими группами. Как следствие, в Европарламенте восьмого созыва «*Шведские демократы*» примкнули к депутатской группе «*Европа за свободу и прямую демократию*», создававшейся фактически вокруг победившей в Великобритании *Партии независимости Соединенного Королевства*²³. Что касается «*Истинных финнов*» и *Датской народной партии*, которые в Европарламенте прежнего созыва сами входили в коалицию с британскими евроскептиками, то на этот раз они отказались не только от участия в формировании праворадикальной фракции, но и от сотрудничества с *Партией независимости Великобритании*, предпочтя, наряду с *Болгарским национальным движением* и латвийским *Национальным альянсом*, присоединиться к *ЕКР*. Вступление этих партий именно в эту депутатскую группу можно рассматривать, во-первых, как их подчеркнuto ясный сигнал о дистанцировании от несистемных ультраправых партий, а во-вторых – как важный шаг им навстречу уже со стороны европейского политического истеблишмента.

В конце июня 2014 г. *Национальный фронт*, *Партия свободы*, «*Фламандский интерес*», *Австрийская партия свободы* и «*Лига Севера*» были вынуждены признать тщетность усилий по созданию депутатской группы. Таким образом, в очередной раз идея создания ультраправыми партиями единой фракции в Европарламенте потерпела фиаско.

Вместе с тем ситуация 2014 г. принципиально отличается от прошлых лет, поскольку на этот раз невозможность праворадикальных партий консолидировать свои силы в Европарламенте была обусловлена не только существующими внутри

²⁰ http://www.policy-network.net/pno_detail.aspx?ID=4572&title=The-%E2%80%98Le-Pen-Wilders-alliance-will-change-European-politics (дата обращения: 15.08.2014).

²¹ Press Conference: Aftermath of the elections, a future for the EU or a future for Europe? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurallfree.org/?q=node/1574> (дата обращения: 15.08.2014).

²² Exposing the demagogues. Right-wing and National Populist Parties in Europe. Berlin 2013.

²³ New EFD Group formed in the European Parliament [Электронный ресурс]. URL: http://www.ukip.org/new_efd_group_formed_in_european_parliament_we_will_be_the_peoples_voice_says_ukip_leader_nigel_farage (дата обращения: 23.06.2014).

Политика и общество 8 (116) • 2014

партийной семьи глубокими идеологическими разногласиями, но и различным видением стратегии участия в политическом процессе. Выборы 2014 г. наглядно продемонстрировали, что ряд праворадикальных партий, прежде всего, из Северной Европы, активно стремятся повторить тот путь, который прежде прошли итальянский *Итальянское социальное движение / Национальный альянс* и норвежская *Партия прогресса* – путь, сопровождавшийся в том числе и корректировкой идеологической установок, от изоляции до участия в правительстве в качестве полноправного коалиционного партнера. Причем в данном контексте вступление отдельной праворадикальной партии в «системную» депутатскую группу Европарламента справедливо может рассматриваться даже как больший признак выхода её из изоляции, чем участие в органах исполнительной власти на национальном уровне. Так, за последнее два десятилетия и *Австрийская народная партия*,

и *Лига Севера* успели побывать членами правительственных коалиций, тем не менее, на общеевропейском уровне они по-прежнему рассматриваются как силы, находящиеся за границей respectable политического истеблишмента.

Как представляется, в перспективе усиление наметившейся тенденции может поставить под вопрос корректность отнесения всех перечисленных в статье партий к одной партийной семье. Нельзя исключать, что в ближайшем будущем примеру финляндских и датских праворадикальных партий последует их коллеги из Швеции и других стран ЕС. Партии же, которые откажутся проявлять гибкость и предпочтут остаться на прежних идеологических и стратегических позициях, по всей видимости, по-прежнему будут находиться вне европейского политического мейнстрима, не оказывая серьезного влияния на внутреннюю и внешнюю политику.

Библиография:

1. <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-1979.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
2. <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-1984.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
3. <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-1989.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
4. Exposing the demagogues. Right-wing and National Populist Parties in Europe. Berlin 2013.
5. Pedlars of hate: the violent impact of the European far Right [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irr.org.uk/wp-content/uploads/2012/06/PedlarsOfHate.pdf> (дата обращения: 15.08.2014).
6. <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-italie.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
7. <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-hongrie.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
8. Far-right Parties and Discourse in Europe: A challenge for our times [Электронный ресурс]. URL: http://cms.horus.be/files/99935/MediaArchive/publications/20060_Publication_Far_right_EN_LR.pdf (дата обращения: 15.08.2014).
9. <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-2009.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
10. <http://www.results-elections2014.eu/en/country-results-dk-2014.html#table02> (дата обращения: 15.08.2014).
11. <http://www.results-elections2014.eu/en/country-results-fi-2014.html#table02> (дата обращения: 15.08.2014).
12. Rydgren J., Ruth P. Voting for the Radical Right in Swedish Municipalities: Social Marginality and Ethnic Competition? // Scandinavian Political Studies. 2011. Vol. 34. № 3.
13. <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verfassungsrichter-kippen-dreiprozenthuerde-fuer-europawahl-a-955704.html> (дата обращения: 15.08.2014).
14. <http://www.europe-politique.eu/elections-europeennes-2014.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
15. <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2009.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
16. <http://www.europe-politique.eu/parlement-europeen-2014.htm> (дата обращения: 15.08.2014).
17. Art D. The European Radical Right in Comparative-Historical Perspective [Электронный ресурс]. URL: <http://ase.tufts.edu/polsci/faculty/art/europeanRadicalRight.pdf> (дата обращения: 15.08.2014).
18. Right Response. Understanding and Countering Populist Extremism in Europe [Электронный ресурс]. URL: http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/r0911_goodwin.pdf (дата обращения: 15.08.2014).
19. <http://www.eurallfree.org/?q=node/66> (дата обращения: 15.08.2014).
20. http://www.policy-network.net/pno_detail.aspx?ID=4572&title=The-%E2%80%98Le-Pen-Wilders-alliance-will-change-European-politics (дата обращения: 15.08.2014).
21. Press Conference: Aftermath of the elections, a future for the EU or a future for Europe? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurallfree.org/?q=node/1574> (дата обращения: 15.08.2014).
22. New EFD Group formed in the European Parliament [Электронный ресурс]. URL: http://www.ukip.org/new_efd_group_formed_in_european_parliament_we_will_be_the_peoples_voice_says_ukip_leader_nigel_farage (дата обращения: 23.06.2014).

References (transliteration):

1. Rydgren J., Ruth P. Voting for the Radical Right in Swedish Municipalities: Social Marginality and Ethnic Competition? // Scandinavian Political Studies. 2011. Vol. 34. № 3.
2. Art D. The European Radical Right in Comparative-Historical Perspective [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ase.tufts.edu/polsci/faculty/art/europeanRadicalRight.pdf> (data obrashcheniya: 15.08.2014).