

# СЦЕНАРИЙ ВАШЕГО УСПЕХА

М.Я. Дворецкая, О.А. Вострикова

## ЭТАЛОННЫЙ ОБРАЗ УСПЕХА

**Аннотация.** В статье приведены результаты теоретического анализа противоположных по смыслу социально-психологических концепций, раскрывающих содержание феномена «успех». Представлена краткая предыстория возникновения психологии успеха, посредством описания следующих уровней жизнедеятельности человека:

- гедонический (витальный) уровень (здесь наблюдается приоритет материальных ценностей над социальными);
- прагматический (социальный) уровень (здесь доминирует стремление к богатству, власти и славе, как источникам социальных наслаждений, доминирующих над духовными ценностями);
- альтруистический (экзистенциальный) уровень (внутренний, нравственный — приоритет духовных ценностей над материальными).

Показана интегрированная модель эталонного образа успеха, включающая синтез и обобщенное представление всех описанных видов и форм успеха.

Теоретико-методологическими основаниями исследования выступили философские, этические и психологические исследования экзистенциальных проблем человека, концепции, раскрывающие специфику психологической категории «успех».

Впервые разработана теоретическая модель успеха, представленная как эталонный образ, имеющий три уровня: 1 — индивидуальный успех «выгодно только мне»; 2 — совместный успех «сотрудничество»; 3 — успех служение «на благо других». Обозначено, что содержание процесса достижения успеха зависит от целей, базирующихся на одном из трех вариантов эталонного образа успеха принятого человеком.

**Ключевые слова:** успех, альтруизм, гедонизм, американская мечта, сотрудничество, помогающее поведение, эгоизм, просоциальное поведение, материальное благополучие, эталонный образ успеха.

**Т**еоретический анализ различных исследований, предметом которых успех личности, свидетельствует о большом внимании к данному феномену. Однако специфическое содержание, которое приобретает данное понятие раскрывается в зависимости от того какая психологическая модель избирается в качестве объяснительной. Наблюдается дефицит исследовательских работ, описывающих комплексный взгляд на проблему успеха во взаимосвязи с различными уровнями жизнедеятельности человека. Поэтому мы решили интегрировать все психологические образы успеха в одну эталонную модель.

Понятие «успех» принято рассматривать посредством описания сущностных характеристик таких связанных между собою дефиниций как достижение совершенства, благополучие, счастье, добродетель, удовлетворенность, власть и богатство. Анализируя предысторию возникновения психологии успеха, можно обнаружить, что истоки

данного направления, находятся в философско-этических учениях, где «успех» опосредован одним из уровней жизнедеятельности человека:

- гедонический (витальный) уровень (здесь наблюдается приоритет материальных ценностей над социальными), характеризующийся эгоистическим стремлением индивидуума к физическому удовольствию;
- прагматический (социальный) уровень (здесь доминирует стремление к богатству, власти и славе, как источникам социальных наслаждений, доминирующих над духовными ценностями), характеризующийся эго-альтруизмом и стремлением субъекта к социальной адаптации;
- альтруистический (экзистенциальный) уровень (внутренний, нравственный — приоритет духовных ценностей над материальными), характеризуется решением проблемы смысло-жизненного самоопределения существования личности, стремящейся к духовному благу, до-

бродетели и справедливости. Целью жизни на данном уровне становится достижение духовного и нравственного совершенства, позволяющего с радостью делиться всем с любовью.

Первые умозаключения об успехе и его социальных причинах были отмечены еще в философском учении софистов (V-IV век до н.э.). Главным принципом софистских подходов было то, что в них природа человека рассматривалась лишь с биологической точки зрения и абсолютно игнорировалась духовная составляющая. Власть эгоистических желаний оттеснила на второй план закон и нравственность, сделав первостепенной личную выгоду. Целью жизни софисты считали достижение власти не важно, какими средствами<sup>1</sup>.

Противоположная софистической точка зрения представлена в учении Сократа, где наивысшим законом считалось «добро» — душевное благо, а целью жизни человека — возвращение своей души в стремлении постичь истину. Источник добродетели и справедливости Сократ видел в боге, как разумном начале, упорядочивающем активность человека, напрямую связанную с лучшими качествами души. Богатство, власть и слава, увязывались с умножением зла.

Внешнее благо в древнегреческом обществе соотносилось с доминированием, так называемого, «духа соревнования», ориентированного на достижение победы, первенства, демонстрацию мастерства. Так, успех рассматривался, как стремление человека к славе, которая есть форма признания тех или иных заслуг личности, оценка реальных и мнимых достоинств человека. Олицетворяли собой успех победители Олимпийских игр, политики, заслужившие доверие граждане, поэты и актеры.

Рассматривая вопросы успеха и самоутверждения, необходимо отметить зарождение такого этического направления, как «эвдемонизм» (процветание, блаженство), считающего наивысшим благом для человека достижение счастья, которое являлось критерием определяющим нравственность человеческого поступка.

Наряду с эвдемонизмом существовал «гедонизм», сообразно которому чувственное удовольствие являлось абсолютной ценностью, высшим благом и целью жизни. Гедонизм считается разно-

видностью мировоззрения, отстаивающего приоритет потребностей индивида перед социальными установлениями, как условностями, ограничивающими свободу и подавляющими самобытность. Впоследствии гедонизм трансформировался в моральную философию, найдя непосредственное выражение в классическом утилитаризме, отождествляющем удовольствие с пользой.

В поддержку гедонизма выступал Ф. Ницше, заявляя, что достижению успеха препятствуют боязнь своей уникальности, стремление быть как все, желание «принадлежать к массе». Все это в итоге приводит к тому, что люди становятся «фабричным товаром, безразличными существами». Кроме того, Ф. Ницше не признавал альтруизм, находя в нем одно из проявлений «морали раба». До сих пор в науке присутствует мнение о том, что такие духовные ценности, как добродетель, «делают человека, ручным, послушным зверем»<sup>2</sup>.

Иное представление об успехе наблюдается в философии позитивизма. Так, французский философ, родоначальник позитивизма О. Конт ввел и наполнил содержанием термин «альтруизм», который наполняет человеческую жизнь смыслом: «служить человечеству, улучшая самих себя». Правда, давно известно, что служить абстрактному человечеству намного легче, чем конкретному ближнему. Но, европейские мыслители понятие абстрактного «альтруизма» возвели в моральный принцип английской (А. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, А. Смит, Д. Юм) и немецкой этики (Г. Лейбница, Л. Фейербаха).

Осмысление сущностных характеристик феномена «успех» в неклассической философии представлено с позиции смысложизненной определенности человеческого существования (экзистенциальный уровень) и прослеживается в религиозно-философском учении о свободе, благе и любви (восточно-христианская нравственность).

Благо человека достигалось в христианском совершенстве добродетельной жизни, предполагающем соблюдение нравственных принципов, и переориентацию внимания с внешнего поведения на его внутреннее состояние человека, ставя целью духовное развитие и уподобление образу Божию.

В нравственном учении христианства давалось представление об особом образе жизни, в котором снималось национальное, социальное неравенство. Человеку предписывалось духовно-

<sup>1</sup> Дворецкая М.Я. Концепция человека в религиозно-философском учении Восточно-христианской Церкви эпохи Средневековья: психологический аспект. СПб.: Изд-во РГПУ, 2004. 250 с.

<sup>2</sup> Харламенкова Н.Е. Самоутверждение подростка. 2-е изд., испр. и доп. М.: Институт психологии РАН, 2007. 384 с.

нравственное совершенствование, предполагающее постепенное искоренение эгоизма и жизнь «по любви», возвышающей дух над плотью. «Святой не ищет своего» — учили святые отцы не столько словом, сколько своей жизнью<sup>3</sup>.

При определении нравственных принципов человеческого поведения в христианской этике было дано основание таким добродетелям, как «милосердие» и «самопожертвование». Счастьем для христианина считалось наличие доли, «совместное участие, причастность к общему делу». Главной смысл здесь просматривался в том, что счастьем для человека было не материально-предметное, а духовно-нравственное возрастание.

Кроме того, отношение к успешному человеку в традиции христианской культуры можно выявить через специфику русской лингвокультуры. Так успех отражается в таких языковых единицах, как: «благодать», «успение», «удача», «благополучие», «духовная энергия», «рост», «движение», «праведность»<sup>4</sup>.

Интересно заметить, что языковая единица «удача» как синоним слова «успех», раньше имела совершенно иное значение, чем сейчас (удача — «везение» как результат случайного стечения обстоятельств). «Удачный человек» — это не тот, кому повезло, а тот, кто толковый, храбрый, смелый, доблестный и отважный, мужественный. Иначе говоря, он обладает теми качествами, которыми должен обладать человек, чтобы достичь настоящего успеха, отражающего причастность общему благу.

Анализируя представления об успехе, важно также рассмотреть западные идеи протестантской этики, ориентированной, по мнению Макса Вебера, на достижение личного спасения, залогом которого является материальное процветание и успех. Спасение здесь является залогом идеи предопределения, выступающей основанием учения о «божьем даре», где деловой, прагматический успех человека — подтверждение наличия этого дара у человека.

Сам термин «Протестантская трудовая этика» был введён в научный оборот немецким социологом и философом Максом Вебером в его знаменитой работе «Протестантская этика и дух капитализма». Главными условиями здесь выступали

материальная и моральная отдача. Представление о материальном (осязаемом) успехе было ведущим. Богатством оправдывался человек, и более того, нежелание быть богатым, осуждалось и приравнивалось к нежеланию быть здоровым. Если говорить о моральной стороне, то интересно отметить, что погоня за земным успехом рассматривалась, как «добродетель». Коммерция именовалась добродетельным видом деятельности, необходимым вкладом в процветание общества, а сам успех, в терминах протестантской этики представлялся, как «богоугодное дело», при котором богатство — это свидетельство исполненного долга перед Богом.

В контексте исследования понятия «успех» необходимо раскрыть также философские воззрения прагматизма (философия действия), а именно точку зрения Джона Дьюи. Суть прагматической теории заключается в обосновании стремления человека, во что бы то ни стало достичь личного преуспевания, в основании чего находится «желание быть значительным», и самым важным является подготовка человека к личному успеху в жизненной борьбе.

Прагматизм иногда рассматривается как утилитарный подход к решению всевозможных проблем действительности. В качестве ведущего критерия прагматики признают пользу, при этом значимость пользы определяется чувством «внутреннего удовлетворения» или «самоудовлетворения». Успех выступает формой самореализации субъекта, обеспечивает его саморазвитие и предполагает оценку со стороны общества в форме одобрения и признания своих достоинств и достижений.

Как видим, ориентиры в достижении успеха, которыми руководствовало общество и личность, имели различные основания, в связи с чем все концепции, раскрывающие специфику категории «успех», можно разделить на три конкурирующие между собой направления.

Первое концептуальное направление, как правило, базируется на трех ведущих ориентирах: «индивидуальный успех», «материальное благополучие», «статус и слава». Суть позиции заключается в том, что создание собственной судьбы, репутации, материальных благ и есть — главный ключ для достижения счастья и уважения со стороны социума. Главным качеством человека считается умение «делать деньги», обеспечивая с их помощью себе статус, признание окружающих и славу.

Описание данного феномена в социально-психологической литературе известно, как «американская мечта», истоки которой исходят из про-

<sup>3</sup> Дворецкая М.Я. Истина для рационалиста. Психология сомнения. СПб., 2010. 637 с.

<sup>4</sup> Атюнина В.С. Образ успешного человека в семантическом пространстве личности. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2009. 194 с.

тестантской этики и философии прагматизма, описанных выше.

«Американская мечта» подчинена, прежде всего, идее материального блага, в основании которой лежит принцип «индивидуальной свободы от ограничений», самовыражения и предпринимательства<sup>5</sup>. Главным принципом «американской мечты» является положение о том, что «успех можно и нужно строить», а популярным символом стал идеал человека «сделавшего себя самого». Данные идеи вытекают из такого направления, как «этика характера», принцип которого — вырастить богатого человека, то есть развить в человеке такие черты характера (внутренние ресурсы), которые будут способствовать приобретению им материальных благ.

Большое значение здесь отводится также ориентиру «статус и слава», достигаемых посредством делового успеха, обозначаемого, как «социальный альпинизм», где основным принципом жизни является переход денег в статус, достижение славы и благосостояния.

Социологи называют такое положение «достижительным обществом», когда жизнь основана исключительно на «чувстве самолюбия», «всеобщем эгоизме собственности», «личной пользе» и «победе любыми способами» в ущерб духовным ценностям и качествам человека.

Главным слагаемым в рамках данной концепции остается все тот же индивидуальный успех, реализующийся в получении богатства, дающего человеку свободу и наслаждение. Все это актуализирует гедонический тип поведения человека, направленного на удовлетворение витальных потребностей, оправдывающего стремление к получению жизненных наслаждений, условием доступа к которым, является материальная обеспеченность любым доступным способом. Такое представление об успехе часто именуют «непродуктивным индивидуализмом», проявляющимся в эгоизме — себялюбии, сосредоточении внимания на своих желаниях, своем собственном мире, пренебрежении интересами общества и окружающих. Психологическим анализом «эгоизма» отличается работа Ричарда Докинза «Ген эгоизма»<sup>6</sup>, в которой он описывает природную предрасположенность человека все делать для пользы собственного «Я».

<sup>5</sup> Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Платошина В.В. Американский мультикультуризм. М.: Издат. дом «Академия Естествознания», 2011. 152 с.

<sup>6</sup> Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: Corpus, 2013. 512 с.

Индивиды с выраженной эгоистической направленностью поведения часто используют других людей в своих целях, создают конфликтные ситуации, обладают авторитарностью и стремлением к доминированию. Они не способны к конструктивному взаимодействию, проявляют агрессивные формы поведения, при этом высоко ценят успех и не видят смысла в оказании помощи другим людям.

Успеху, сопутствующему убеждению «выгодно только мне», всегда присущ эгоцентризм — сосредоточенность внимания и интересов человека только на себе, в ущерб вниманию к интересам окружающих людей. Эгоцентризм в этом понимании — форма индивидуализма, эгоизма, превращенная в образ жизни человека, установку и внутреннюю позицию<sup>7</sup>.

Таким образом, эгоцентричные люди, ориентированные на достижение личного успеха, даже в ущерб межличностным взаимоотношениям, часто проявляют конкурентное поведение, то есть в ситуации взаимодействия воспринимают других людей, как реальных и потенциальных конкурентов, начинают соперничать — стремятся к соревнованию, желают превосходить, одерживать победу и вверх над окружающими.

Последнее время все чаще оспаривается приверженность формуле успеха: «выгодно только мне» и говорится о том, что: «индивидуализированный успех посредством соревнования» приводит к утрате человеком подлинной свободы, закрепощает витальными потребностями, а погоня за удовольствиями завершается симптомом «опустошенности жизни и извращения ее смысла». При этом предлагается новая формула успеха с иным содержанием — «личный успех в кооперации». При кооперативной модели поведения, предполагающей наличие кооперативных целей, люди, осознавая, что их успех «совместный», помогают друг другу, избегают конфликтов, выстраивают дружеские отношения, доверяют друг другу. Реализуя такую модель поведения, они чувствуют себя психологически более комфортно.

Данное направление имеет своим источником «Этику успеха», основным принципом которой является изучение человеческих взаимоотношений и учет мнения других людей при достижении успеха. Умение сходить с людьми в этой этике ставится выше, чем наличие незаурядных умственных спо-

<sup>7</sup> Немов Р.С., Алтунина И.Р. Социальная психология: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2010. 432 с.

собностей. Но и здесь основное место отводится «потребительской ориентации», разрабатываемой практиками бизнеса, ориентированными на идею обучения психологическим принципам успеха в условиях конкуренции на рынке труда.

Одним из таких принципов стала зависимость успеха человека от умения предлагать себя как товар. Существует множество исследований (Аткинсон В., Бороздина Г.В., Гофман И., Михайлова Е.В., Шутс В., Чалдини Р.) в которых этот навык описывается такими понятиями, как: «самопрезентация», «самопредъявление», «управление впечатлением» и «личный магнетизм». Главный смысл подобного отношения к успеху заключается в том, что способность привлекать к себе людей и производить положительное впечатление — залог материального благополучия.

Следующим принципом анализа дефиниции «успех-сотрудничество» выступает «совместная равноправная деятельность» как мощнейший фактор, сближающий людей. В настоящее время данные идеи именуются как «трансформационное лидерство» и широко применяются в теориях организационного лидерства. Трансформационное лидерство, предполагает передачу лидерских полномочий последователям, чем развивается их независимость и укрепляется вера в себя. Такой лидер стремится усовершенствовать и замотивировать других, дает возможность совместить свои личные интересы с общей целью, создает атмосферу доверительности и активизирует стремление к саморазвитию.

В социальной психологии такая форма взаимодействия считается эффективной и предполагает ориентацию в условиях совместной деятельности на «сотрудничество», продуктивное деловое взаимодействие, стремление человека к согласованной, слаженной работе с людьми, когда учитываются интересы и желания окружающих людей, проявляется готовность поддержать и оказать им помощь. В контексте данного подхода можно также встретить понятие «реципрокный альтруизм», базирующийся на норме взаимности, являющейся универсальным принципом социального взаимодействия, согласно которому люди стремятся к сохранению равновесия, так как неравное распределение преимуществ и затрат вызывает неудовольствие. При подобных взаимоотношениях получать, ничего не отдавая взамен, значит нарушать норму взаимности<sup>8</sup>.

В.Н. Морозовым<sup>9</sup> подмечено, взаимодействие по типу сотрудничество основывается на убежденности участников, что расхождение во взглядах — это неизбежный результат взаимодействия умных людей, имеющих свои представления о том, что правильно, а что нет. Тот, кто опирается на сотрудничество, не старается добиться своей цели за счет других, а ищет решение проблемы, и в этом случае установку на сотрудничество обычно кратко формулирует так: «Не ты против меня, а мы вместе против проблемы». Люди, следующие вышеописанной методологии, как правило, принимают для себя форму «успех-призвание», что проявляется в эго-альтруистических поступках, позволяющих людям уважать себя, переживать чувство самоудовлетворенности.

Существуют позиции неприятия вышеописанной концепции, поддерживающие идеологию «успех как благо других», когда первостепенным становится достижение не собственного благополучия, а помощь в реализации интересов других людей. Данная концепция берет свое начало в неклассической философии, христианской этике. Именно здесь закладывается смысл успеха, достигаемого совместными усилиями большого числа людей, благодаря проявлению подлинного альтруизма в самопожертвовании. В этом случае жизненный успех оценивается личностью не славой, престижем и получением материальных благ, а, прежде всего, совершением поступков, лично ему невыгодных, но приносящих пользу сообществу.

Такое понимание успеха в психологической литературе раскрывается в описании «просоциального поведения», предполагающего оказание помощи без ожидания ответной благодарности и вознаграждений. Важно заметить, что в процессе реализации этого поведения задействованы «просоциальные ценностные ориентации», включающие в себя моральную ответственность, что выражается в так называемой альтруистической мотивации, готовности поддерживать окружающих, исходя из альтруистических соображений.

Просоциальное поведение предполагает обязательное проявление «альтруизма» — активности, связанной с заботой о других, как самоотверженность, сознательное и добровольное служение людям. Альтруизм прослеживается в желании помогать другим, способствовать их счастью на ос-

<sup>8</sup> Майерс Д. Дж. Социальная психология / пер. З. Замчук. СПб.: Питер, 2013. 800 с.

<sup>9</sup> Морозов А.В. Деловая психология. Курс лекций: учеб. для высш. и сред. спец. учеб. заведений. СПб.: Союз, 2000. 576 с.

нове мотива любви, преданности, верности, взаимопомощи, сочувствия, сострадания. В некоторых случаях альтруист проявляет полное самопожертвование, самоограничение, отказываясь от собственного счастья и успеха<sup>10</sup>.

Признаком подлинного альтруизма является ограничение собственных интересов, что предполагает самоотречение, то есть умышленное ограничение своих желаний и чувств ради того, чтобы помочь другому человеку, жертва собой ради других. Альтруизм в этом случае проявляется в чувстве духовной любви, когда личность придает столь высокий смысл жизни и счастью другого человека, что в критические моменты предпочитает обеспечить благополучие другого ценой утраты своего собственного. Духовная (экзистенциальная) любовь часто выражается посредством «заботы о других». Забота, в свою очередь, это комплекс действий, основанный на позитивных чувствах и деятельно-заинтересованном отношении к другим.

Если говорить о лидере, с позиций данной концепции, то такие люди отличаются своей позитивной мировоззренческой установкой, желая поступать так, чтобы мир вокруг них стал лучше, добрее, справедливее. У них отсутствует склонность к доминантному и авторитарному поведению, им более свойствен стиль руководства, поддерживающий и ориентированный на достижение благополучия другого человека.

Кроме того, в системе ценностных ориентаций альтруистичной личности главными критериями выступают: полезность, социальная справедливость, терпимость, честность и ответственность. Высоконравственные личности доверяют людям и сами не прибегают к хитрости и обману, не проявляют агрессию по отношению к другим.

Описанные формы поведения можно встретить в психологической литературе при анализе «помогающего поведения», представляющего собой благодеяние, проявляемое в различных формах поддержки, заботы, соучастия, сострадания и понимания. Существует, так называемое, преднамеренное помогающее поведение, заранее обдуманная помощь, осуществляемая после длительного планирования. Такому поведению сопутствует «щедрость», определяемая как морально-психологическая черта личности, заключающаяся в готовности и способности делиться с

другими людьми своим материальными и духовными ценностями.

Важно заметить, что люди, придерживающиеся именно такой модели «успеха», не имеющие цели добиться «престижа», чаще всего, его и достигают. Такой успех еще именуют как «результативный», то есть приносящий личности одновременно престиж и социальное признание. Престиж, в свою очередь, здесь выступает как особое, привилегированное положение человека среди людей в какой-либо социальной группе или в обществе в целом, связанное с высокой оценкой его личных заслуг или того вклада, который он сделал для обеспечения благополучия людей.

Таким образом, успешный человек определяется как счастливый, состоявшийся в социальной среде, а само понятие «успех» раскрывается, с одной стороны, как положительный итог определенных целенаправленных действий, удачное завершение поставленной цели, достижение желаемых результатов в значимой деятельности и, с другой стороны, как завоевание общественного положения, авторитета, уважения, престижа и влияния среди окружающих.

В настоящее время существует несколько противоположных концепций, раскрывающих специфику категории «успех». Такая полярность объясняется тем, что в психологической литературе выделяется ряд социальных и личностных разновидностей успеха. При этом личный успех напрямую взаимосвязан с представлением индивида о личном успехе, целью и личностными ориентирами, которые преследует индивид при оценке результатов своих достижений. Социальный успех есть положительно оцененное достижение, которое опирается на социальные ориентиры общества, так называемые социальные параметры преуспевания.

По результатам анализа социально-психологической литературы нами выявлено, что содержательные характеристики и специфика содержания успеха раскрываются в трех конкурирующих между собой направлениях:

1. Индивидуальный успех, когда человек ориентированный на достижение материальных благ и статуса, прибегает к манипуляции и соперничеству, для утверждения превосходства над окружающими людьми.
2. Успех-сотрудничество, когда человек стремление самореализации осуществляет посредством сотрудничества и выстраивания продуктивных взаимоотношений.

<sup>10</sup> Ильин Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. СПб.: Питер, 2013. 304 с.

3. Успех-служение, когда первостепенным для человека становится благополучие других людей, достигаемое проявлением альтруизма и просоциального поведения.

Опираясь на проведенный выше теоретический анализ исследований, посвященных изучению «психологии успеха» можно сделать вывод, что процесс по достижению успеха зависит от конечных целей, базирующихся на принятых человеком смысложизненных установках, определяющих содержание эталонного образа успеха, и позволяю-

щих человеку осуществить выбор стратегии поведения по его достижению. Эти эталонные образы позволяют осуществлять как целеполагающую, так и контролирующие функции при реализации направленной деятельности по достижению успеха. На основании данного вывода и результатов проведенного анализа в настоящей статье представлена интегрированная модель эталонного образа успеха, включающая синтез и обобщенное представление всех выявленных видов и форм успеха (Рис. 1.).

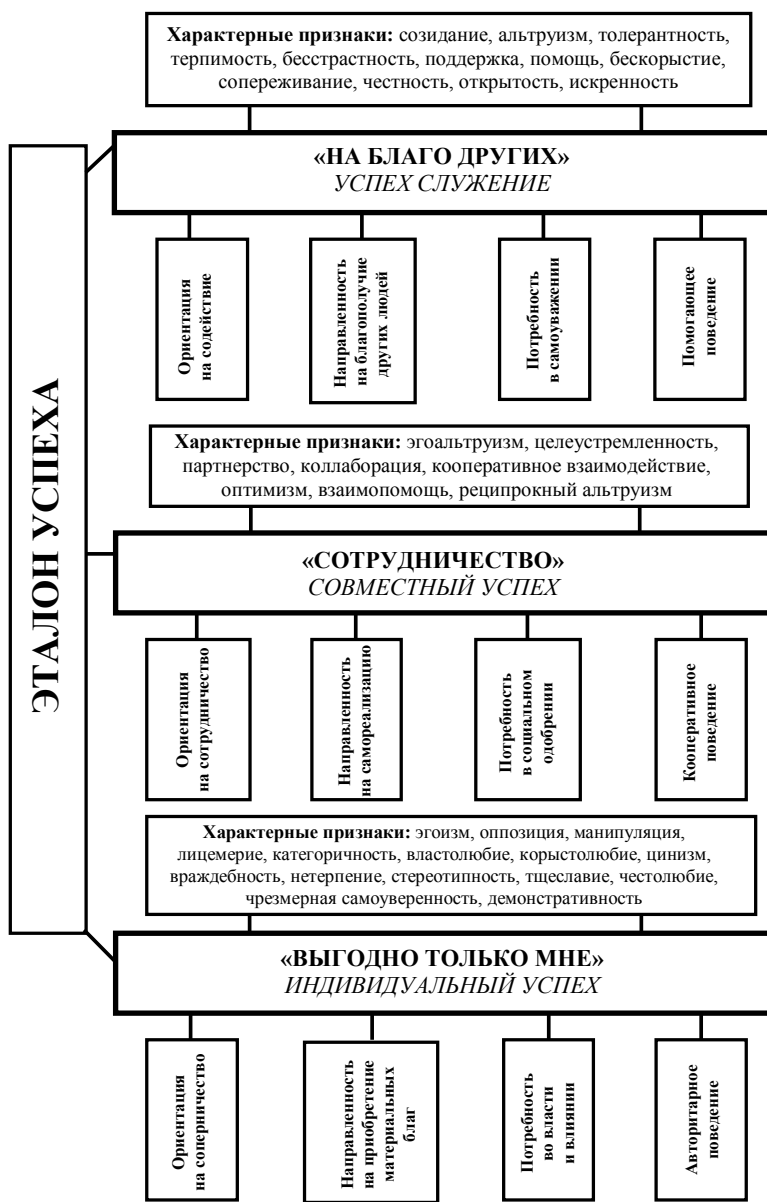


Рис. 1. Интегрированная модель успеха

### Список литературы:

1. Атюнина В.С. Образ успешного человека в семантическом пространстве личности. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2009. 194 с.
2. Дворецкая М.Я. Истина для рационалиста. Психология сомнения. СПб., 2010. 637 с.
3. Дворецкая М.Я. Концепция человека в религиозно-философском учении Восточно-христианской Церкви эпохи Средневековья: психологический аспект. СПб.: Изд-во РГПУ, 2004. 250 с.
4. Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: Corpus, 2013. 512 с.
5. Ильин Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. СПб.: Питер, 2013. 304 с.
6. Майерс Д.Дж. Социальная психология / пер. З. Замчук. СПб.: Питер, 2013. 800 с.
7. Морозов А.В. Деловая психология. Курс лекций: учеб. для высш. и сред. спец. учеб. заведений. СПб.: Союз, 2000. 576 с.
8. Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Платошина В.В. Американский мультикультуризм. М.: Издат. дом «Академия Естествознания», 2011. 152 с.
9. Немов Р.С., Алтунина И.Р. Социальная психология: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2010. 432 с.
10. Харламенкова Н. Е. Самоутверждение подростка. 2-е изд., испр. и доп. М.: Институт психологии РАН, 2007. 384 с.

### References (transliteration):

1. Atyunina V.S. Obraz uspeshnogo cheloveka v semanticheskom prostranstve lichnosti. Khabarovsk: Izd-vo DVGUPS, 2009. 194 s.
2. Dvoretzkaya M.Ya. Istina dlya ratsionalista. Psikhologiya somneniya. SPb., 2010. 637 s.
3. Dvoretzkaya M.Ya. Kontseptsiya cheloveka v religiozno-filosofskom uchenii Vostochno-khristianskoi Tserkvi epokhi Srednevekov'ya: psikhologicheskii aspekt. SPb.: Izd-vo RGPU, 2004. 250 s.
4. Dokinz R. Egoistichnyi gen. M.: Corpus, 2013. 512 s.
5. Il'in E.P. Psikhologiya pomoshchi. Al'truizm, egoizm, empatiya. SPb.: Piter, 2013. 304 s.
6. Maiers D. Dzh. Sotsial'naya psikhologiya / per. Z. Zamchuk. SPb.: Piter, 2013. 800 s.
7. Morozov A.V. Delovaya psikhologiya. Kurs lektsii: ucheb. dlya vyssh. i sred. spets. ucheb. zavedenii. SPb.: Soyuz, 2000. 576 s.
8. Nekrasov S.I., Nekrasova N.A., Platoshina V.V. Amerikanskii mul'tikul'turizm. M.: Izdat. dom «Akademiya Estestvoznaniya», 2011. 152 s.
9. Nemov R.S., Altunina I.R. Sotsial'naya psikhologiya: ucheb.posobie. SPb.: Piter, 2010. 432 s.
10. Kharlamenkova N.E. Samoutverzhdenie podrostka. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Institut psikhologii RAN, 2007. 384 s.