

# §1 ТЕОРИЯ И НАУКА АДМИНИСТРАТИВНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

Громова Г.А.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

**Аннотация:** В статье анализируются этапы развития и сущность административного права в отражении политико-исторической специфики Российского государства, изложены проблемы выделения административного права в отдельную отрасль права. Проведен историко-правовой анализ проблем развития науки административного права. Анализируются основные черты внутреннего развития форм управления, организации системы государственного управления, регулирования государством и деятельности государственной администрации, развития норм, понятия и науки административного права. Проведен анализ предмета и системы административного права в различных исторических периодах России. Исследование истории развития и формирования административного права, используя методы сравнительного анализа, способствует наиболее полному научному осмыслению и теоретическому обоснованию сформировавшегося административного права, а также этапов развития административного права, что важно для активного развития новых теоретико-правовых и законодательных инструментов регулирования отношений, появлению новых отраслей, подотраслей и институтов правовой системы. В статье использую диахронные методы сравнения: исследую полицейское и административное законодательство России XVIII–XIX веков, сравнивая этапы развития русской административно-правовой мысли в XVII — начале XX веков, делаю выводы по становлению административно-правовой науки в плане определения ее предмета, методологии, системы, формирования основных административно-правовых категорий. Для сравнения взята российская правовая система (внутреннее сравнение), что позволяет дать общую характеристику определенной существовавшей российской правовой системы. С целью изучения административного законодательства использовался метод внутреннего сравнения актов комплексного общего характера. В работе используется метод внешнего сравнения — для сравнения используется российская правовая система и полицейское право Германии, поскольку наука административного права в России возникла и развивалась, под непосредственным влиянием западноевропейской права и литературы. В зависимости от объектов исследования сравнение проводится на разных уровнях. Излагаю сравниваемые нормы, т.е. использую сравнение правовых норм 17–19 в.в. и существующих ныне (микросравнение). Кроме этого, в работе используется сравнение правовых институтов (отраслевое сравнение) в связи с правовой системой в целом и изучением социальных факторов. Нормативное сравнение — сравниваются сходные правовые нормы, институты, законодательные акты, существовавшие термины, понятия. нормативное сравнение. Исследование понятия и преобразования административного права с точки зрения исторической особенности России обусловлено пониманием того, правовое регулирование общественных отношений в сфере государственного управления может быть осмыслено только наряду с постижением этапов его развития. Исследование истории развития и формирования административного права, история административно-правовой мысли России, способствует наиболее полному научному осмыслению и теоретическому обоснованию сформировавшегося административного права, а также этапов развития

административного права, что важно для активного развития новых теоретико-правовых и законодательных инструментов регулирования отношений, появлению новых отраслей, подотраслей и институтов правовой системы. В этом и состоит практическое значение работы. В научной историко-правовой литературе крайне мало исследований, касающихся данной темы. Отдельные стороны вопроса освещены лишь в науке истории государства и права, где они традиционно рассматриваются для каждой исторической эпохи и периода развития государства и права обособленно. В связи с этим актуальность историко-правового анализа административного права, который в конечном итоге может способствовать полнее представить пути исторического развития, выработке всестороннего подхода к действующему административному законодательству в России, — заключается также в скудности литературы, посвященной истории административного права.

**Ключевые слова:** административное право, полицейское право, государственное управление, камеральная наука, выделение административного законодательства, отрасль права, Российская юриспруденция, право внутреннего управления, исполнительная власть, полиция.

Административное право было всегда в центре обсуждения юридической науки, так как является наиболее сложной отраслью в системе законодательства. Сложность и неоднозначность заключается в полифорфизме интересов субъектов общественных отношений, которые затрагивает деятельность органов государственного управления.

Предпосылкой появлению науки «административного права» в схожем действующему пониманию науки, служили изменения, во многом — радикальные в ходе: политической, экономической и административной реформ на протяжении всего времени развития государства; развития и реформирования юридического права; выделения, становления и существования административного права.

На сегодняшний день административное право в системе Российского права содержит значительную часть нормативных правовых актов, существование которых можно объяснить, в частности, обширным кругом публично-правовых отношений, появившихся в науке административного права в результате сложнейшего реформирования права. Этим и объясняется многообразие выбора понятийного аппарата административного права и большое количество дефиниций, т.е. придания строго фиксированного смысла терминам языка.

Что же такое «административное право» и «наука административное право»?

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО — отрасль публичного права, предметом регулирования которой являются отношения, складывающиеся в процессе организации и деятельности органов исполнительной власти. Нормами административного права регулируются публично-правовые отношения власти подчинения, отношения, в которой одной из сторон обязательно выступает исполнительный

орган власти (должностное лицо), наделенный государственно властными полномочиями. Административное право выступает в качестве юридической формы реализации задач, функций, методов и полномочий субъектов исполнительной власти. В этом смысле административное право (во всяком случае, значительная часть его норм и институтов) по своему юридическому назначению представляет право управления, или управленческое право. Соответственно нормы административного права регулируют порядок создания, реорганизации и ликвидации органов исполнительной власти, их систему, компетенцию, предметы ведения, полномочия, процедуры осуществления полномочий и др. особенности правового статуса. Нормами административного права регулируется также организация местного самоуправления и порядок взаимодействия этих органов (в особенности исполнительных) с исполнительными органами государственной власти.

Наука административного права — это теоретические положения и методологические основы, обеспечивающие процесс изучения, исследования, анализа и разработки предложений, рекомендаций и концепций по вопросам правового регулирования отношений в области организации и функционирования публичного управления

Такое понимание административного права и науки административного права на сегодняшний день возникло в научной литературе в результате сложного исторического процесса развития и становления административного права в современном ее виде, путем выделения на определенном историческом этапе из науки об управлении в самостоятельную дисциплину.

Принято выделять три этапа истории развития административного права: 19 век-начало 20 века, советский период и постсоветский пери-

од. Основываясь на том, что административное право начало формироваться намного ранее XIX века, можно считать это деление весьма условным: первые публикации по вопросам регулирования государством и деятельности государственной администрации появились еще в XVIII в., а в XIX в. сформировалась специальная отрасль права, по задачам несколько схожая с нынешним административным правом: охрана общественного порядка, организация государственной администрации, именуемая «полицейским правом». Ранее же вопросы регулирования государством также стояли во главе угла, но не «облачались» в отдельную, точно определенную науку.

Историческое развитие задач и форм управления России берет начало с момента зарождения и последующего развития Древнерусского государства Киевской Руси IX — XII веков. Управление в Древнерусском государстве строилось в форме десятичной членной системы управления, в основе которой лежал принцип разделения полномочий руководителей государства: начальники воинских подразделений — десятские, сотские, тысяцкие являлись руководителями звеньев государства, а князь, власть которого переходила по наследству был главой государства в функции которого входило: решение вопросов защиты государства, его внешних границ (в рамках реализации указанной функции князь управлял дружиной); установление определенных правил — законов — «Русская правда», а позднее — «Правда Ярославичей» (ок.1072 г.), определенных мер наказания — штрафов, погостов и дани.

Развитие административного права происходило на фоне проводимых князьями реформ: в X веке княгиня Ольга «устави по Месте погосты и дани и по Лузе оброки и дани...» — установила погосты и размеры дани и сроки для сбора.

Князь Владимир в церковном уставе устанавливает «десятину» — налог в пользу церкви. Это так называемые в современном понимании «налоговые» реформы. В XII веке князем Владимиром Мономахом провозглашается устав о закупничестве, регламентирующий кабально долговые и заемные отношения. Проблема управления разрозненными восточнославянскими племенами решена князем Владимиром Мономахом путем их объединения. Объединение племен послужило серьезной реформой в вопросе становления и развития административного права и управления. «Каждый хранит вотчину свою, но у всех нас пусть будет единое сердце» — так определены позиции управления

князей на встрече в Витичеве. При князьях, политически связанных с великим князем, создавались советы, в состав которых входили приближенные князей. Мнение совета оказывало решающее значение на дела управления. Мономах в «Поучении детям», посвященном учению об управлении, указывал на недопустимость пренебрежения князем мнением дружины, иначе он порицается как нарушитель древнего обычая. Важным по значению органом управления были вечевые народные собрания, состав, функции и компетенции которых не были урегулированы. По сути, вечевые собрания были уполномочены решать обширный круг вопросов управления, данный орган народовластия обладал законодательной, судебной, исполнительно-распорядительной властью.

Такое «территориальное» деление, в то же время объединенное «единым», послужило началу развития российского государственного управления на территориальных принципах, принципе политической зависимости территорий, в тесном взаимодействии важнейших элементов верховной власти и управления.

Таким образом, управление в тот период осуществлялось тремя важнейшими элементами верховной власти: князь, дружина и княжеский совет, и вечевые народные собрания.

Следует отметить, что на данном историческом этапе усматривается наличие управленческих по своему характеру отношений в сферах, относящихся к сферам воздействия административного права. Административное же право в определенном виде не существовало, как и правовая отрасль в целом. Особенностью данного этапа стало «проникновение» вопросов управления в сферу регулирования общей системы управления государства.

С XV веков развитие государственного управления основывается на обеспечении внутренней и внешней безопасности, подавлении проявлений неповиновения местной знати, а позднее — развитии производственных сфер.

В связи с расширением функций государственного управления, выделения функций дворцового управления, появились приказы, работу которых возглавляли дворяне и дети приказных служилых, осуществлявшие задачи и функции управления от имени царя. Для этого приказы были наделены полномочиями издавать указы, царские грамоты, уставные грамоты, которые издавались в целях систематизации грамот по различным сферам — вопросам управления, обеспечения безопасности, «спокойствия и тишины» и др.

Структура, ведомственный стол приказа строился на основе отраслевого и территориального принципов. Приказы подразделялись по сфере действия и задачам на функциональные и территориальные (напр., «Сибирский»), общегосударственные: Посольский (дипломатия), Разбойный (борьба с преступностью), Ямской (ямская служба), Казенный (финансы) и Поместный приказ, ведающий вопросами надения (лишения) землями в государстве. Разрядный приказ стал прототипом ведомства по управлению государственной службы, поскольку в его полномочиях было назначение на службу служилых людей «по отечеству», Ямской приказ ведал транспортом для государственных надобностей и выполнял и полицейско-надзорные функции за перемещением в стране, Приказ большого прихода был полномочен вести и обеспечивать финансовую сторону деятельности госаппарата, собирать общегосударственные налоги, пошлины.

Эти и другие приказы показывали основные сферы управления, в том числе в сфере здравоохранения и просвещения. Общее число приказов к середине XVII века достигло 60 ведомств. Главным столом был Московский большой стол, который вел учет состава приказов, служилых людей, сведения о снабжении войск, а также дела ряда административных приказных дел.

Функции управления финансовыми и внешнеполитическими делами осуществляли казначеи; исполнительную функцию — то есть выполнение особых поручений (дипломатических, военных, финансовых), — осуществляли дьяки.

Как мы видим, административное законодательство строилось на основе упорядочения структуры государственной службы и становления системы управления государством, а также на функциональном принципе, определяющим все большее число вопросов, включаемых в сферу административно-управленческого регулирования, а также — основные направления государственно-управленческой деятельности. Все большее число вопросов включается в сферу административно-управленческого регулирования. На этом этапе формируются основы административного законодательства, являющиеся «отправной точкой» в последующем развитии административного права России.

На дальнейшее развитие науки административного права оказывает существенное влияние учение о камералистике (от позднелат. — *самега-дворцовая казна*), возникшее в Германии, и со-

держащее совокупность знаний, необходимых для управления государственным имуществом и изучающее способы и методы управления (наука о финансах, экономике, управлении, хозяйств). Несмотря на то, что камералистика как учение сформировалось в XVIII, истоки камералистики получили начало еще в XVI веке, что было предопределено необходимостью развития, главным образом, экономической политики.

Среди трудов того времени можно выделить сочинение Г.Обрехта (1547–1612) «Пять различных секретов политики при определении на службу, содержании и увеличении хорошей полиции», в котором он определил роль государства в экономике, взаимоотношения государства и личности, государства и полицейских учреждений, государства и управленческих органов — как предметы управления, а также определил суть камеральной науки как политическую. Несмотря на то, что камеральная наука раскрывала «секреты политики», в науку камералистику входило учение не только об управлении, экономике и финансах, но и изучалось сельское хозяйство, торговля и т.п. — учение, тождественное административным и экономическим дисциплинам. Учреждение кафедр камералистики в XVIII веке послужило дальнейшему развитию науки в тесной интеграции с важнейшими дисциплинами, связанными с государственной политикой и управлением, в первую очередь: экономической, полицейской наук, наукой о финансах, политикой.

Мощные шаги на пути к созданию науки административного права были сделаны во времена правления российского императора Петра I, можно сказать, под влиянием развития иностранных государств. Петра I принято считать одним из наиболее выдающихся государственных деятелей, определившим направление развития России в XVIII веке. Государственный аппарат, опирающийся на сильные: армию, флот, полицейский аппарат, требовал соответствующей правовой регламентации.

В результате реформы (1715 года) и территориального деления государства, появилась новая система местного управления: уезд — провинция — губерния. Провинцию возглавлял оберкомендант, которому подчинялись коменданты уездов. Контроль за нижестоящими административными звеньями осуществляли ландтагские комиссии, избранные из местного дворянства. Административную, судебную и военную власть были призваны исполнять назначавшиеся губернаторы или генерал-губернаторы, которым были подчинены магистраты созданные в результате реорганизации

органов городского самоуправления. Учреждение губерний имело целью охрану благочиния, добродетели и порядка, наблюдение за исполнением предписанного законом и приведение в исполнение «решений высших присутственных мест».

А изданный для руководства созданной учреждением губерний уездной (Нижний земский Суд) и городской полиции Устав прямо назван Уставом Благочиния, или полицейским.

Провинции, которые возглавлял обер-комендант, делились на округа. «Администрация провинций подчинялась непосредственно коллегиям. На местах располагали собственным разветвленным аппаратом из камериров, комендантов, казначеев. Определенная роль отводилась местным конторам, таким как камерских дел (раскладка и сбор податей) и ренерен-казначейства (прием и расходование денежных сумм по указам воеводы и камериров).»<sup>1</sup>

Изучение актов комплексного общего характера (Соборное уложение (1649); Новоуказные статьи (1669); Военский Устав (1716)), а также специальных актов (Табель о рангах (1722); Учреждения о губерниях (1708–1775); Наказ о городском благочинии (1649), который определял порядок объездов в Москве для береженья города от пожаров и всякого воровства; Устав благочиния (1782), в котором помимо полицейских постановлений нашли отражение изложение прав, а в статье под названием «запрещения» систематизированы деяния, которые следует признавать наказуемыми) — дает характеристику об основных направлениях деятельности в управлении делами государства — это, главным образом, безопасность, а также — издание актов о мерах, обеспечивающих безопасность.

По этим двум направлениям и проходило оформление административно-политического законодательства.

С целью реализации первоочередной задачи государственного управления, субъектами административно-правовых отношений, регулирующих вопросы охраны правопорядка до 1721 года были государственные органы, приказы, а на местах — воеводы, которые исполняли функции полиции. С 1721 года в государстве появилась регулярная полиция.

Учитывая направленность государственной деятельности, управление отождествлялось с по-

лицией, а наука по управлению — с полицейской наукой, которая содержала перечень конкретных действий при осуществлении управленческих мероприятий.

Н.Е.Бунякин полагает, что исторический подход к анализу и оценке важнейших категорий государственного управления позволяет проследить сам процесс становления административного законодательства.<sup>2</sup>

Проводя историческое тождество, стоит отметить, что идея института генерал-губернаторства, несмотря на то, что предполагала децентрализацию управления и значительную самостоятельность отдаленных от центра регионов, во-многом положила начало созданию института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, имеющей целью укрепления вертикали государственной власти в стране, при одновременной ее деконцентрации и приближения к населению.

В результате развития указанных выше направлений в правовой системе России, происходило постепенное выделение административного права в форме института административно-полицейского законодательства России.

Так, во второй половине XVII — XVIII века происходило становление бюрократического государственного аппарата, которому способствовала определенная система управления, главным звеном которого являлось создание полицейского аппарата и полицейское право — науки, которая предшествовала науке административного права.

В силу последнего утверждения говорит то, что издаваемые акты, регулирующие вопросы и полномочия полицейского аппарата содержали не только нормы, регулирующие вопросы охраны публичного и гражданского правопорядка. Они содержали также вопросы обеспечения охраны природных ресурсов, заботы о престарелых, обучения, здравоохранения.

Вторая половина XVIII века является поворотным периодом в истории России, что наложило отпечаток на дальнейший ход её истории, а также на выделение и развитие науки административного права.

Экономика и государственное управление России характеризуется сменой приоритетов, вызванных периодом завершения разложения феодаль-

<sup>1</sup> Бунякин Н.Е. Концепция становления и развития административного права в России: Монография. — Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2002

<sup>2</sup> Бунякин Н.Е. Концепция становления и развития административного права в России: Монография. — Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2002

ной системы и переходом к капиталистическому способу производства, формирование которого, в отличие от западноевропейских стран, происходило при господстве крепостнической системы.

Учреждение кафедр камералистики в XVIII веке в европейских странах, необходимость возникших изменений в экономике и государственном управлении послужило росту значения в России науки о камералистике. Несмотря на то, что камеральная наука идентифицировалась с полицейской, существовали некоторые отличия от полицейской науки. Камеральная наука имела свой особый подход к изучению вопросов управления, его предмета.

Учитывая все возрастающий интерес в России к проблемам управления, способам его совершенствования, молодые ученые слушали в Европе лекции по камералистике, а затем и в России со второй половины XIX в. стали создаваться камеральные факультеты (в Петербурге, Казани...), значимость которых подчеркивалась многими учеными, с целью «приготовления людей, способных к службе хозяйственной или административной».

Владимир Васильевич Марковников (1838–1904) так говорил о значении камералистики: «Камеральный факультет дал мне основы для изучения и понимания явлений в области экономической и промышленной, чего совершенно не дал бы мне факультет естественный, и этими основами мне нередко приходилось пользоваться».

Интерес к камералистике был вызван не только с возрастающим интересом к управлению, но и с получаемыми на соответствующих факультетах и кафедрах знаниях и изучаемых дисциплинах: юридические науки - государственное право европейских держав (отдел общенародного правоведения), государственные учреждения Российской империи, законы о благоустройстве и благочинии; политическая экономия и статистика; естественная история, технология, агрономия, архитектура, русские гражданские и уголовные законы, историю и один из иностранных языков.

С течением времени, изменялись управленческие функции и отношение к их осуществлению, поэтому из камералистики постепенно выделялись определенные дисциплины, в частности — полицейское право.

Теперь полицейское право изучалось отдельно и в совокупности с камералистикой. Определяется «место» полицейской науки: Юсти «находит» нишу для полицейского права в системе публичного права.

После заложения основ теории разделения властей Шарлем Луи Монтескье, в Европе поддерживались интерес к политике и вопросам государственного управления, идее выделения исполнительной власти. В XVIII- начале XIX веков в Европе происходит «угасание» интереса к камеральным наукам и все возрастающий интерес к полицейскому праву. При этом, несмотря на то, что многие полицейисты намеренно теоретически «ограничивали» сферы действия полицейского права, определяя функции власти полиции в надзоре, профилактических мероприятиях, полицейской юрисдикции, — с выделением исполнительной ветви власти и формированием более сложных форм отношений в государственном управлении, круг действия полицейского права не только расширился, но и вышел за рамки вопросов государственного управления. Во многом это послужило некой трансформации камералистики и полицейского права и выделению нового термина «право управления», которое, по мнению Лоренца Штейна, регулировало деятельность правительства и армии. В процессе изучения вопросов управления учеными в Европе на фоне становления системы административных судов, развития местного самоуправления, высказываются идеи выделения административного права в самостоятельную дисциплину. Отто Майер, исходя из того, что административное право является частью публичного права, не только сформулировал понятия и принципы публичного права, но и определил место и роль административного права в теории административно-правового учения.

Все происходящие в Европе изменения постепенно переходили в русло понимания Российских ученых и послужили причиной проникновения новых идей вопросов управления. На фоне изучения основ камералистики, наука об управлении на начальных этапах в России все-же отождествлялась с наукой полицейского права. При этом полицейскому праву придавалось расширительное толкование (М.М.Шпилевский), которого придерживался Роберт фон Моль. Профессор Антонович А.Я. определяет полицейское право как науку, направленную на исследование норм, направленных на охрану благосостояния, предупреждение и прекращение правонарушений, направленных на уменьшение благосостояния. Андреевский И.Е., разделяя деятельность полиции на: обеспечивающую безопасность и обеспечивающую благосостояние, уделяет особое внимание роли общества в реализации задач полиции. И только профессором Ивановским

В.В. четко определяется место административного права в концепции полицейского и административного права, считая, что административное право включает право управления и полицейское право. С выходом в свет «Учебника административного права: Полицейское право. Право внутреннего управления» в России окончательно происходит процесс становления административного права.

Принимая во внимание вопросы, изучавшиеся с целью повышения эффективности управления, эффективные, как тогда понималось, способы использования государственного имущества, направленность на усиление государственной власти, в частности на усиление государственной власти в политическом и правовом понимании, можно сказать, что предмет камеральной науки был намного шире полицейской науки, он «содержал» в своем составе полицейскую науку. При этом в значении

камералистики, полицейская власть понималась уже не только как обеспечение правопорядка, но и как осуществление управления на общее благосостояние государства.

В такой дифференциации и новых «веяниях» в вопросах управления происходило развитие и совершенствование вопросов управления и выделение новой науки административного права.

Очевидно, что новое административное право постепенно выделяясь из системы политико-юридических наук, трансформировало в себе свою терминологию, политико-юридические науки (камеральную, полицейскую науки, право управления), что предшествовало оформлению в конце XIX в. науки административного права в самостоятельную отрасль права, которое в свою очередь, во многом из-за бурного развития, не отличается завершенностью структуры.<sup>3</sup>

#### Библиография:

1. Бахрах Д.Н. Система субъектов советского административного права // Советское государство и право. — 1986. — №2. — С. 41.
2. Бунякин Н.Е. Концепция становления и развития административного права в России: Монография. — Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2002.
3. Кодан С. В. Применение местного гражданского права национальных регионов российской империи в интерпретационной практике правительствующего сената // Российский юридический журнал. — 2012. — №5.
4. Кодан С. В., Февралёв С. А. Местное право национальных регионов Российской империи в политике верховной власти (вторая половина XVII-начало XXв.) // Российский юридический журнал. — 2012. — №6.
5. Кодан С. В. Юридическая политика Российского государства в 1800–1850-е гг.: деятели, идеи, институты. Екатеринбург, 2005. С. 46
6. Развитие русского права во второй половине XVII-XVIII вв. / Отв. ред. Е.А. Скрипилев. — М.: Наука, 1992. — С. 127–128.
7. Развитие русского права в XV-первой половине XVII вв. / Отв. ред. В.С. Нерсисянц. — М.: Наука, 1986. — С. 116.
8. Тихомиров Ю.А., Ноздрачёв А.Ф., Пронина В.С., Хангельдыев Б.Б., терещенко Л.К., Петухов В.Н. Концепция развития административного законодательства // Правовая реформа: концепция развития российского законодательства. М., 1995;
9. Томсинов В.А. Развитие русской юриспруденции в первой трети XIX века. Статья первая. // Законодательство. — 2007. — №1.
10. Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон. — М.: Большая Российская энциклопедия, 1991–1992. — С. 95.

#### References:

1. Bakhrakh D.N. Sistema sub'ektov sovetskogo administrativnogo prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. — 1986. — №2. — S.41.

<sup>3</sup> Тихомиров Ю.А., Ноздрачёв А.Ф., Пронина В.С., Хангельдыев Б.Б., терещенко Л.К., Петухов В.Н. Концепция развития административного законодательства // Правовая реформа: концепция развития российского законодательства. М., 1995

2. Bunyakin N.E. Kontsepsiya stanovleniya i razvitiya administrativnogo prava v Rossii: Monografiya. — Tambov: Izd-vo TGTU, 2002.
3. Kodan S.V. Primenenie mestnogo grazhdanskogo prava natsional'nykh regionov rossiiskoi imperii v interpretatsionnoi praktike pravitel'stvuyushchego senata //Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. — 2012. — №5.
4. Kodan S.V., Fevralev S.A. Mestnoe pravo natsional'nykh regionov Rossiiskoi imperii v politike verkhovnoi vlasti (vtoraya polovina XVII-nachalo XXv.) //Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. — 2012. — №6.
5. Kodan S.V. Yuridicheskaya politika Rossiiskogo gosudarstva v 1800–1850-e gg.: deyateli, idei, instituty. Ekaterinburg, 2005. S.46
6. Razvitie russkogo prava vo vtoroi polovine KhVII-XVIII vv. / Otv. red. E.A. Skripilev. — M.: Nauka, 1992. — S. 127–128.
7. Razvitie russkogo prava v XV-pervoi polovine XVII vv. / Otv. red. V.S. Nersesyants. — M.: Nauka, 1986. — S. 116.
8. Tikhomirov Yu.A., Nozdrachev A.F., Pronina V.S., Khangel'dyev B.B., tereshchenko L.K., Petukhov V.N. Kontsepsiya razvitiya administrativnogo zakonodatel'stva //Pravovaya reforma: kontsepsiya razvitiya rossiiskogo zakonodatel'stva. M., 1995;
9. Tomsinov V.A. Razvitie russkoi yurisprudentsii v pervoi treti XIX veka. Stat'ya pervaya.// Zakonodatel'stvo. — 2007. — №1.
10. Entsiklopedicheskii slovar'. Brokgauz i Efron. — M.: Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya, 1991–1992. — S. 95.