

Агузарова Ф. С.

НАЛОГИ РЕФОРМИРУЮТСЯ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация. Проблема преобразования налогов в РФ всегда имела место и особенно остро встала в настоящее время. Это вызвано с введением нового налога на роскошь, а также с идеей слияния двух налогов: налог на имущество физических лиц и земельный налог в единый налог на недвижимость. Автор исследует проблемы реформирования налоговой системы под углом зрения социальной защищённости граждан, доказывая необходимость поддержания территориальных бюджетов с помощью повышения налоговых поступлений. Данная научная публикация должна рассматриваться не только с теоретической точки зрения, но и как возможные рекомендации в сфере формирования налоговой справедливости.

Ключевые слова: Налоги и налогообложение, налог, налогообложение, доход, роскошь, недвижимость, справедливость, эффективность, пропорциональность, бюджет.

Review: Reformation of taxes has always been a topical issue in the Russian Federation and it is growing even more important now. This is caused by introduction of new luxury tax and combination of the two taxes, personal property tax and land tax, into single property tax. The author of the article studies the problems of reformation of taxation system in terms of social security and proves a need in supporting territorial budgets by means of increasing tax proceeds. The present article should be viewed not only as the theoretical concept but also recommendations aimed at establishing tax justice.

Keywords: taxes and taxation, tax, taxation, income, luxury, real state, justice, efficiency, proportionality, budget.

Налоги всегда выступали основным источником формирования доходной части государства, так как взимание налогов может оказывать различное влияние на поведение экономических субъектов, создавать различные стимулы, как для организаций, так и для физических лиц. Но при этом следует учитывать такой важный принцип налогообложения, как справедливость. Впервые данный принцип выделил основоположник теории налогов А. Смит в своих научных трудах. Этот принцип сформулирован Адамом Смитом так: «Подданные государства должны делать взносы с целью поддержания деятельности правительства, которые как можно точнее пропорциональны экономиче-

ским возможностям налогоплательщиков, т. е. пропорциональны доходам, которые они получают благодаря государственному устройству общества». Адам Смит считал, что принципу справедливости соответствует пропорциональное налогообложение, когда лица с разными доходами вносят в бюджет одинаковую долю своих доходов. Пропорциональность соответствовала существовавшим во времена Адама Смита социально-экономическим условиям. В настоящее время принцип справедливости значительно трансформировался под влиянием изменившихся экономических, политических, социальных и других обстоятельств, но все равно не теряет свою актуальность. Следует также отметить, что соблюдая

принцип справедливости, налоги выполняют одновременно свою социальную функцию.¹

Вместе с тем, налоги не всегда справедливо и пропорционально взимаются, как с организаций, так и с физических лиц. Для решения данной проблемы в конце 2011 года достаточно активно предлагалось ввести новый налог на роскошь. Большинство экспертов поддержали идею введения налога, так как за счет него можно решить немало социально значимых задач, повысив налоговые поступления бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Что весьма актуально, особенно для консолидированных бюджетов субъектов РФ. Под консолидированным бюджетом субъекта РФ понимается свод регионального бюджета и местных бюджетов субъекта федерации.

Дискутируя с законодателями инициативы введения налога на роскошь представляется, что данный налог может быть совсем не эффективным.

Безусловно, лица с большим достатком должны вносить больше денежных средств в казну государства, так как имеют совершенно другого уровня недвижимость, транспорт и другие ценности. Налоги для простого гражданина не должны быть обременительными. Это правильно и справедливо. Затрудняет то, что сегодня нет единого мнения на вопрос, что может являться роскошью. Роскошью можно считать любые достаточно высокие доходы граждан, не только в денежном, но и в натуральном выражении. Все объекты налога на роскошь невозможно перечислить или подвести под какое-либо общее определение, потому что «роскошь» понятие очень условное и относительное.² Инициаторы законопро-

екта обозначили, что к предметам роскоши относятся теплоходы, яхты и другие дорогостоящие транспортные средства, а также элитное жилье и другие предметы. Следует отметить, что яхты и другие воздушно-парусные транспортные средства облагаются прогрессивным транспортным налогом. Что касается элитного жилья, то оно облагается земельным налогом и налогом на имущество физических лиц. Оба налога также прогрессивные. Получается, что чем дороже имущество, тем больше размер налога. Следовательно, лица с большим достатком внесут больше денежных средств в казну государства, чем те которые находятся за чертой бедности. То есть налоги платятся сегодня пропорционально.

В этой связи, вводя новый налог на роскошь, нужно определить совокупный размер, с момента которого все активы лица становятся предметом роскоши. Ведь для семьи из 15 человек, например, жилой дом в три этажа — это необходимость.

Кроме того, администрировать новый налог будет очень сложно, так как возникают вопросы определения самого понятия роскоши и критериев оценки конкретных предметов, которые будут к ней отнесены. Нужно усилить и направить налоговое администрирование в русло, согласно которому объекты роскоши всплывут на поверхность, так как в российской практике имеет место ситуация, когда дорогостоящая недвижимость переоформляется на «свободных» лиц — льготников. Часто объекты роскоши скрываются, не регистрируются в соответствующих органах и прочее.

Не исключено, что введение налога приведет со временем к отмене некоторых видов налоговых платежей. В первую очередь, это коснется налога на доходы физических

¹ Смит А. «Исследование о природе и причинах богатства народов»//Москва, 1962 год.

² Пансков В. Г. О возможных направлениях налоговой

политики//Финансы.— 2012.— № 5.

лиц, а также всех имущественных налогов. Но опять-таки, отмена названных налогов повлечет за собой экономические сбои: сокращение бюджетных мест в органах ФНС РФ, Минфина РФ и в других экономических структурах, а также нахождение денежных ресурсов для обучения специалистов и другие цели.

Введение налога на роскошь следует решать в рамках планируемого к введению налога на недвижимое имущество. Также предполагается, что повышенная налоговая ставка, применяемая к дорогостоящей недвижимости, будет применяться вне зависимости от количества собственников, наличия льгот у собственников.¹

В то же время введение налога на предметы роскоши может стать эффективным средством к корректированию общей системы налогов. Это особенно важно в условиях отсутствия прогрессивной шкалы подоходного налога. То есть, не существует деления по значимости вкладов в бюджет соразмерно доходам граждан России. Такая ситуация представляется крайне несправедливой.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что не следует торопиться с введением налога

на роскошь, необходимо подождать вступления закона «О налоге на недвижимость», понаблюдать за ним. Введение и практическое применение налога на недвижимость, возможно, отклонит идею введения нового налога на роскошь. Введение налога на роскошь может привести к оттоку капитала из страны, а так же дублированию планируемого налога на недвижимость. Следует учитывать, что у состоятельных граждан практически всегда есть возможность избежать налогообложения, например, с помощью систем фондов и оффшоров.

Кроме того, имеющее место необходимость обеспечения бюджетной сбалансированности можно другими усилиями. Основными источниками роста налоговых поступлений может стать как повышение налоговых ставок, изменение правил исчисления и уплаты отдельных налогов, так и принятие мер в области налогового администрирования. Отдельным направлением политики в области повышения доходного потенциала налоговой системы будет являться оптимизация существующей системы налоговых льгот и освобождений, а также ликвидация имеющихся возможностей для уклонения от налогообложения.²

Библиография

1. Налоговый кодекс Российской Федерации.— М., 2013 г.
2. Основные направления налоговой политики РФ на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов//СПС Консультант плюс.
3. Агузарова Ф. С. Влияние имущественных платежей, взимаемых с физических лиц на налоговый потенциал региона (на примере РСО-Алания) //Налоговая политика и практика.— 2012.— № 4.
4. Пансков В. Г. О возможных направлениях налоговой политики//Финансы.— 2012.— № 5.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.— М., 1962 г.

¹ Агузарова Ф. С. Влияние имущественных платежей, взимаемых с физических лиц на налоговый потенциал региона (на примере РСО-Алания) //Налоговая политика и практика.— 2012.— № 4.

² Основные направления налоговой политики РФ на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов//СПС Консультант плюс.

References (transliterated)

1. Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii.— M., 2013 g.
2. Osnovnye napravleniya nalogovoi politiki RF na 2013 god i planovyi period 2014 i 2015 godov//SPS Konsultant plus.
3. Aguzarova F. S. Vliyanie imushchestvennykh platezhei, vzimaemykh s fizicheskikh lits na nalogovyi potentsial regiona (na primere RSO-Alaniya) // Nalogovaya politika i praktika.— 2012.— № 4.
4. Panskov V. G. O vozmozhnykh napravleniyakh nalogovoi politiki// Finansy.— 2012.— № 5.
5. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov.— M., 1962 g.