
КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

А.А. Парамонова

DOI: 10.7256/2070-8955.2013.7.8716

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И ТЕХНИКИ ДЕТСКОГО ПСИХОАНАЛИЗА В РАБОТАХ ГЕРМИНЫ ХУГ-ХЕЛЬМУТ (1871-1924)

Аннотация. В статье представлен теоретический обзор психоаналитических работ Г. Хуг-Хельмут, стоявшей у истоков развития зарубежного детского психоанализа. Исследователь детской психики Гермина Хуг-Хельмут (1871-1924) активно развивала в начале XX века психоаналитические взгляды З. Фрейда относительно аналитической работы с ребенком. Данные исследования задолго превосходили развитие взглядов известных детских психоаналитиков А. Фрейд и М. Кляйн, но были незаслуженно забыты без малого почти на столетие. По мнению западных историков современного психоанализа, Г. Хуг-Хельмут является первым автором статей и книг по теории и технике детского психоанализа. Ее работы до сих пор остаются неизвестными среди отечественных исследователей психоанализа. Большинство ее статей и книг, начиная с 1911 года, издавались в международных психоаналитических изданиях, и почти каждую ее работу сопровождает предисловие, написанное З. Фрейдом, который активно поддерживал исследования Г. Хуг-Хельмут, которая разрабатывала теорию и технику детского психоанализа.

Ключевые слова: психология, детский психоанализ, теория психосексуальности, игровая психотерапия, Венское психоаналитическое общество, Анна Фрейд, Мелани Кляйн, детские сновидения, фантазии ребенка, сеттинг в детской психотерапии.

Исследователь детской психики Гермина Хуг-Хельмут (1871-1924), активно развивала в начале XX в. психоаналитические взгляды З. Фрейда относительно психоаналитической работы с ребенком. Данные исследования задолго превосходили развитие взглядов известных детских психоаналитиков А. Фрейд и М. Кляйн, но были незаслуженно забыты, без малого почти на столетие. По мнению западных историков современного психоанализа, Г. Хуг-Хельмут является первым автором статей и книг по теории и технике детского психоанализа¹. Представленные в данной статье работы исследователя до сих пор остаются неизвестными среди отечественных исследователей психоанализа.

Большинство ее статей и книг, начиная с 1911 г., издавались в международных психоаналитических изданиях, и почти каждую ее работу сопровождает предисловие, написанное З. Фрейдом, который активно поддерживал исследования Г. Хуг-Хельмут и разрабатывавшую теорию и технику детского психоанализа.

Г. Хуг-Хельмут (Гермина Вильгельмина Людовика Хуг фон Хугенштейн) родилась в Вене 31 августа 1871 г. в католической семье. После окончания философского факультета и докторантуры Венского университета в 1909 г., она заинтересовалась идеями психоанализа. В это время она уже была опытным педагогом, много лет проработала в школе и в образовательном центре для подростков. В период с 1907 по 1910 гг. она проходила личный анализ у Исидора Задгера, после чего ее интеллектуальные интересы обратились к психоанализу, и она решила сделать его своей профессией².

Первая научная работа Г. Хуг-Хельмут была посвящена исследованию цветового зрения и слуха при синестезии. Г. Хуг-Хельмут постаралась психоаналитически рассмотреть физиологические феномены. Она связывала проявления синестезии с моментом начала ментальной деятельности ребенка, его сексуальными конфликтами и эротическими проблемами, в том числе анально-эротическими, в том возрасте, когда

¹ Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 45.

² Graf-Nold, A. Der fall Hermine Hug-Hellmuth. Eine Geschichte der fruhen Kinder-Psychoanalyse. Munchen-Wien: Verlag international psychoanalyse, 1988. 328 p.

он еще не обладает способностью сублимировать их. Г. Хуг-Хельмут отправила свое исследование З. Фрейду в 1911 г. Это было добросовестное исследование, выполненное на пятидесяти двух рукописных страницах, отличающихся красивым каллиграфическим почерком³. С этого времени З. Фрейд стал поддерживать идеи Г. Хуг-Хельмут относительно ее психоаналитической работы с детьми.

После прохождения анализа ее психоаналитик, И. Задгер, рекомендовал ее Венскому психоаналитическому обществу. Несмотря на то, что она не была врачом, в 1913 г. ее приняли в Венское психоаналитическое общество⁴.

В начале XX в. психоаналитики развивали практику наблюдения за своими собственными детьми и детьми своих знакомых, накапливая фактический материал из детских сновидений и фантазий, наблюдений за играми и поведением ребенка в разных ситуациях. Г. Хуг-Хельмут также проводила наблюдения за единственным в своей семье ребенком — племянником Рольфом, описывая свою аналитическую работу с этим ребенком и другими детьми в своих ранних работах. Когда Рольфу было 9 лет, у него умерла мать, он стал жить у опекунов, сменявших друг друга по мере взросления ребенка. В число опекунов Рольфа входили психоаналитики В. Тауск, З. Бернфельд, И. Задгер⁵. Рольфа считали «трудным» ребенком, вскоре «трудный ребенок» становится известным в аналитических кругах. Г. Хуг-Хельмут и племянника связывали эмоционально сложные, напряженно-дистанцированные отношения. В 1924 г., когда Рольфу было 18 лет, а Гермине 53 года, в доме психоаналитика произошла трагедия: ее племянник ворвался в дом и в состоянии аффекта убил ее. Убийство психоаналитика вызвало бурную реакцию общественности и бросило тень на развивающуюся психоаналитическую науку. Молодой человек был осужден на длительный срок лишения свободы⁶.

В 1911 г. Г. Хуг-Хельмут публикует результаты своей психоаналитической работы в статье «Анализ сновидения мальчика пяти с половиною лет», где представляет анализ сновидения мальчика Рольфа, называющего ее «тетушка Хермин». «Тетушка Хермин, тетушка Хермин, мне так страшно! — говорит Рольф, — большой медведь хочет съесть меня... там был большой частокол, и на самом верху было нарисовано много стрелок. Медведь хотел обнять меня своими передними лапами. А в середине потолка было огромное черное пятно... нет, большая клякса»⁷.

В этой работе Г. Хуг-Хельмут анализирует обстоятельства, в которых протекал сам процесс сна, события предыдущего дня, ассоциации к каждому элементу сновидения. Ассоциации к сновидению представляют собой смесь того, что Г. Хуг-Хельмут помнит из рассказанного ею ребенком, ответов, данных им на ее вопросы о фрагментах сновидения, и конструкций, предложенных самим автором. Она выделяет материал «сосок-пенис» (стрелки), анальный материал и соединяет все это с желаемым, но недостижимым образом отца (ребенок воспитывался без отца). Хуг-Хельмут интерпретирует сновидение ребенку, ее интерпретация логична. В целом сновидение ребенка подтверждает фрейдовскую теорию сновидения как вызывающего галлюцинации осуществления желания.

Следующие две статьи Г. Хуг-Хельмут появились в 1912 г., их предметом был психоанализ случаев провалов в памяти. В этот раз, помимо двух автобиографических опытов, они содержали и опыты других детей и взрослых⁸.

В 1912 г. в журнале «Imago» была опубликована статья, посвященная анализу ребенка и его представлений о смерти. В этой работе ее племянник упомянут лишь кратко. Рассматриваемые в статье примеры взяты из непсихоаналитических наблюдений за детьми, проинтерпретированных Хуг-Хельмут заново, а также из наблюдений, сделанных К.Г. Юнгом. Г. Хуг-Хельмут напоминает читателю, что З. Фрейд пишет о желании смерти у детей, показывая, что дети воспринимают смерть не так, как взрослые люди. Используя клинические примеры, Хуг-Хельмут раскрывает интенсивность разрушительных желаний ребенка и детскую веру в обратимость смерти⁹.

³ Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 45-75.

⁴ Венское Психоаналитическое объединение возникло 15 апреля 1908 г. из неофициально существовавшей группы, называвшейся «Психологическое общество по средам». Решение об основании общества было подтверждено государственным «допущением» от 29 сентября 1920 г., 12 октября 1920 г. прошло учредительное собрание (см.: Протоколы Венского психоаналитического общества / Editer Nunberg, H. & Federn, E. New York: International Universities Press, 1975).

⁵ Graf-Nold, A. Der fall Hermine Hug-Hellmuth. Eine Geschichte der fruhen Kinder-Psychoanalyse. Munchen-Wien: Verlag international psychoanalyse, 1988. 328 p.

⁶ Там же. С. 172.

⁷ Hug-Hellmuth, H. Analyse eines Traumes eines 5 ½ jährigen Knaben // Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie. 1911. Bd. 2. № 3. S. 122-127.

⁸ См. работы: Hug-Hellmuth, H. Beiträge zum Kapitel «Verschreiben» und «Verlesen» // Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie. 1912. Bd. 2. № 5. S. 277-280; Hug-Hellmuth, H. «Verprechen» eines kleinen Schuljungen // Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie. 1912. Bd. 2. № 10/11. S. 603-604.

⁹ Hug-Hellmuth, H. Das Kind und seine Vorstellungen vom Tode // Imago. 1912. Bd. 1. № 3. S. 286-298. (Эта статья была переведена А. Крисом на английский язык и опубликована в «Psychoanalytic Quarterly» в 1965 г.).

Также в 1912 г. Г. Хуг-Хельмут основала в журнале «Imago» постоянно действующую рубрику «О природе детской психики», где на протяжении последующих двадцати лет публиковала различные статьи по детскому психоанализу, наблюдения психоаналитиков за детьми, в том числе и свои собственные. Рубрика Г. Хуг-Хельмут существовала в журнале «Imago» до 1921 г.

В 1913 г. Г. Хуг-Хельмут опубликовала не менее десяти статей, три из которых появились в «Imago», а остальные — в различных психоаналитических журналах. Большая часть из них была посвящена психоаналитическому исследованию детей, предметом изучения других были вопросы психологии женщин. Она исследовала проблему самых ранних воспоминаний детей, о которой писала следующее: «здесь смешаны два полюса — тайна, создающая жизнь, и смерть, ее заканчивающая, в ужасе детская душа мечется между ними»¹⁰.

В работе «Природа детской души» Г. Хуг-Хельмут утверждает, что интеллектуальное и эмоциональное развитие детей начинается незамедлительно в первые несколько недель жизни. Она объясняет мастурбацию в первые месяцы жизни ребенка и подчеркивает сексуальную и эротическую природу первых детских игр (игр с куклами) и сосания пальца. Наблюдая развитие трудных детей (в том числе и своего племянника), она пишет: «Дефицит любви на протяжении детства не может быть компенсирован в более поздний период. Одиночество детской души напоминает фрукт, который изнутри разрушен червем, хотя снаружи выглядит нетронутым»¹¹.

В 1913 г. она опубликовала монографию «Ментальная жизнь ребенка: психоаналитическое изучение»¹². Эта работа, основанная на множестве клинических случаев, была иллюстрацией к идеям З. Фрейда о развитии инфантильной сексуальности. Ради достижения объективности Г. Хуг-Хельмут выбирала свои примеры по большей части из наблюдений за детьми, особенно собственными, проводившихся психологами, не являвшимися психоаналитиками, чем вызвала широкий резонанс в мире психологии и психоанализа.

В дополнение к темам эдипова комплекса, комплекса кастрации, проблем мастурбации и вины

Г. Хуг-Хельмут также вводит новые понятия, такие как «мышечное чувство» детей до 12-и месяцев, которое, по ее словам, должно быть связано с движениями плода внутри материнского тела. Кожный и мышечный эротизм являются примитивными формами сексуальных ощущений. Таким образом она объясняет удовольствие от царапания ребенком самого себя. Подобные удовольствия от запаха и вкуса, в особенности в случае сосания пальца на протяжении всей ночи, она также рассматривает через призму их сексуальной природы. Эти поиски запахов могут быть связаны и с воспоминаниями о внутриматочных запахах, а также с экстатическим опытом сосания материнской груди: с этой точкой зрения она напоминает о важности запаха в любовной жизни человека. В данной книге Г. Хуг-Хельмут также исследует детскую мастурбацию, детские мечты и копрофилию.

В своих работах Г. Хуг-Хельмут делает акцент на роли игры в жизни ребенка. Она объясняет, как стремления и вытеснения связаны с эмоциональным и интеллектуальным прогрессом. Эта ментальная эволюция происходит по определенным «линиям развития», среди которых она выделяет сенсорные функции, интеллект, волю, язык, чувства, воображение и характер¹³. В 1963 г. А. Фрейд опишет о линиях развития ребенка в своей работе «Концепция линий развития»¹⁴, придав этой теории более устойчивую основу и достаточно развив ее. Однако исследователь, предложивший эту идею, останется несправедливо забытым.

В 1920 г. на VI Международном психоаналитическом конгрессе в Гааге Г. Хуг-Хельмут выступила с докладом об игре в терапии ребенка. В этом же году состоялось ее выступление в Венском психоаналитическом обществе об игровых сессиях с детьми¹⁵. На конгрессе и заседаниях Венского общества присутствовали С.Н. Шпильрейн А. Фрейд и М. Кляйн, в дальнейшем разработавшие технику детского психоанализа¹⁶.

В описываемое время отношение к термину «игровая терапия» было достаточно надменным, даже пренебрежительным, и многие психоаналитики счи-

¹³ Там же.

¹⁴ Freud, A. The concept of developmental lines // Psychoanalytic Study of the Child. 1963. Vol. 18. P. 245-265.

¹⁵ См.: Протоколы Венского психоаналитического общества / Editor Nunberg, H. & Federn, E. New York: International Universities Press, 1975.

¹⁶ См.: Шпильрейн, С. Возникновение детских слов папа и мама // Шпильрейн, С. Психоаналитические труды: Пер. с англ., нем., фр. Ижевск: ERGO, 2006. С. 258-283. В данной публикации Сабина Николавна упоминает о своем докладе на Гаагском конгрессе в 1920 г. и выступлении Г. Хуг-Хельмут на конгрессе.

¹⁰ Hug-Hellmuth, H. Aus dem Seelenleben der Kindes. Eine psychoanalytische Studie. Wien, 1913.

¹¹ Цитата по: Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 52.

¹² Hug-Hellmuth, H. Aus dem Seelenleben der Kindes. Eine psychoanalytische Studie. Wien, 1913. Это был ее пятнадцатый научный труд, вышедший под редакцией З. Фрейда. Монография была переведена на английский язык Дж. Путнамом и М. Стивенс и опубликована в Англии и в Германии в 1921 г.

тали, что игре нечего делать в психоанализе. К 1920 г. Г. Хуг-Хельмут развила теорию детского психоанализа, в которой игра являлась одним из методов анализа, однако сама она никогда не упоминала об «игровой терапии»¹⁷.

В описываемое время к детскому психоанализу наблюдалось скептическое отношение в среде психоаналитиков и агрессивное отношение в среде педагогов и психологов, поэтому в отношении исследований Г. Хуг-Хельмут было много конструктивной и неконструктивной критики, выходящей за пределы научного предмета исследования. Ученый выдерживала серьезное давление как со стороны общественности, так и со стороны самих психоаналитиков. Это во многом было связано с историческими процессами, происходящими в самом психоаналитическом движении того времени. Несмотря на это, ее постоянно поддерживал З. Фрейд и другие аналитики.

В 1914 г. Г. Хуг-Хельмут опубликовала работу, названную «Детский психоанализ и педагогика», в которой представила детально разработанную идею образовательной природы детского психоанализа, в котором, по ее мнению, должно осуществляться образование (развитие) и лечение ребенка одновременно. Это не психоанализ, относящийся к образованию, но, напротив, образовательная природа, которую должен принять психоанализ. Она полагается на любовь (в переносе) в ее положительных и отрицательных аспектах и настаивает на непознавательных элементах: «умственная деятельность ребенка находится больше под влиянием чувств, нежели интеллекта». Наконец, она считает, что часть психоанализа детей должна быть направлена на взрослых, психоаналитики должны дать некоторое «образование» родителям¹⁸.

За период с 1914 по 1924 гг. Г. Хуг-Хельмут выпустила тридцать три работы, главным образом, в области детского психоанализа. Среди работ этого периода также есть работы о семье, о понимании женщин в психоаналитических смыслах, о неврозах войны. К основным работам, посвященным детскому психоанализу, можно отнести: «Дневник молодой девушки» (1919), «О технике детского анализа» (1921) и «Новые пути к пониманию молодежи» (1924).

Работа «Дневник молодой девушки» была написана в 1914-1915 гг., но издана в 1919 г. История девочки-подростка Риты раскрывает читателям ощущения и чувства

юной девочки в возрасте от 11 до 14 лет, описывая сексуальное, эмоциональное и «социальное» пробуждение подростка, все пропитанное романтизмом, типичным для того времени и самого автора¹⁹.

З. Фрейд в своем письме Г. Хуг-Хельмут следующим образом отозвался об этой работе: «Дневник — драгоценный камень. Я действительно полагаю, что прежде нельзя было получить столь ясного и правдивого представления умственных импульсов, характеризующих развитие девочки в нашей социальной и культурной среде в течение предпубертатного возраста. Нам показывают, как ее чувства растут из ребяческого эгоизма, пока не достигнут социальной зрелости; мы изучаем, какая форма отношений была у нее с родителями, братьями и сестрами, и как они постепенно извлекают пользу в серьезности и внутреннем чувстве; как дружба завязывалась и ломалась; как ее привязанность находит свой путь к первым объектам; и, прежде всего, как тайная сексуальная жизнь начинает расцветать в ней неотчетливо и затем полностью завладевает умом ребенка; как в сознании ее тайное знание сначала приносит ей вред, но постепенно она преодолевает и это. Все это так очаровательно, так естественно и так серьезно выражено в этих простых примечаниях, что они не могут быть не в состоянии пробудить большой интерес педагогов и психологов... я думаю, это — Ваша обязанность — издать дневник. Мои читатели будут благодарны Вам за него»²⁰.

По мнению Х. Дойч, в «Дневнике молодой девушки» Г. Хуг-Хельмут раскрывается читателям как превосходный психолог и талантливый автор²¹. Несмотря на серьезные нападки со стороны критики, тираж книги в 10 000 экземпляров разошелся очень быстро, она была три раза издана на немецком языке, два раза — на английском языке (в 1921 г. Лондонский выпуск книги был запрещен) и три — на французском языке (1928, 1975 и 1988). На сегодняшний день в среде психоаналитиков «Дневник молодой девушки» считается одной из наиболее цитируемых работ по детскому психоанализу.

На VI Международном психоаналитическом конгрессе в Гааге в сентябре 1920 г. Г. Хуг-Хельмут прочитала доклад «О технике детского анализа», который

¹⁷ Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 47.

¹⁸ Hug-Hellmuth, H. Kinderpsychologie und Pädagogik // Jahrbuch für Psycho-analytische und psychopathologische Forschungen. 1914. Bd. 6. P. 393-404.

¹⁹ В некоторых переводах данная работа фигурирует как «Дневник одной девочки-подростка». Она издавалась в Европе тремя изданиями анонимно, но с указанием в качестве редактора Г. Хуг-Хельмут. См: Hug-Hellmuth, H. A young girl's diary [1919]. London: Allen and Unwin; New York: Seltzer, 1921. (На русский язык не переведена).

²⁰ Freud, S. Letter to Dr. Hermine von Hug-Hellmuth [1915] // S. E. P. 67-143.

²¹ Deutsch, H. Autobiography. N.Y.: Norton, 1973.

был опубликован в качестве статьи в 1921 году²². В этой работе Г. Хуг-Хельмут раскрывает основные методологические аспекты детского психоанализа, которые ниже будут рассмотрены более подробно. Она пишет, что целью и детского, и взрослого анализа является одно и то же: возвращать психическое здоровье, восстанавливать баланс души, нарушенный впечатлениями, как известными, так и неизвестными нам.

Г. Хуг-Хельмут определила задачей аналитика — «прийти к моменту восстановления, ... достаточным будет [факт], что этот человек в состоянии будет работать и жить своей жизнью в полной мере...»²³.

Терапевтический и образовательный анализ [Heilerziehung] не должен довольствоваться только освобождением молодого человека от страдания, он должен также дать ему моральные, эстетические и социальные ценности.

Объектом детского психоанализа, пишет Г. Хуг-Хельмут, является не зрелый человек, существо, которое, учась жить в большом мире, в состоянии принять его действия, но ребенок — это человек, который все еще находится в развитии и которому под образовательным руководством аналитика привьется достаточная сила, чтобы стать человеком, знающим свои цели и желающим их достичь.

По мнению Г. Хуг-Хельмут, аналитик, учитель и врач, не должны забывать, что, прежде всего остального, детский анализ — это постоянный анализ характера. Это не об обучении с коррекцией, его роль не сводится к образовательным рекомендациям, которые принимают во внимание психоаналитическую теорию, а скорее психоанализ принимает во внимание образовательные требования.²⁴

Многие из описанных Хуг-Хельмут идей более подробно представлены в ее работе «Новые пути понимания молодежи», которая была издана в 1924 г.²⁵ В этой работе Г. Хуг-Хельмут развивает мысль

о преимуществе личного психоаналитического знания или теоретического психоаналитического знания для учителей, задача которых состоит в том, чтобы обучать детей в просвещенной и понимающей манере.

По мнению Г. Хуг-Хельмут, психоанализ с воспитательной и терапевтической целью можно проводить с ребенком старше 7-8 лет. В психоаналитической работе с ребенком более раннего возраста она предлагает психоаналитикам следовать за инструкциями, данными З. Фрейдом в работе о маленьком Гансе. Образование должно быть основано на знании психоанализа. Кроме того, так как уход за детьми раннего возраста, и физический и умственный, осуществляется главным образом женщинами, это означает, что «мы должны обучать добрых, интеллигентных женщин для работы по психоаналитическому образованию».

Г. Хуг-Хельмут считает, что с детьми старше 7 лет можно использовать методы работы, подобные методам работы с взрослыми, со многими техническими модификациями, для которых она приводит три причины:

- 1) ребенок воспитывается родителями;
- 2) взрослый страдает от прошлых событий, ребенок — от существующих событий (это нисколько не очевидно для нас, так как мы полагаем, что у ребенка также есть прошлое);
- 3) у ребенка нет достаточного «самовлюбленного интереса» на данном этапе, который вынудил бы его измениться.

Кроме того, при анализе ребенка младше 7 или 8 лет нужно довольствоваться частичным успехом только, чтобы не запугать его «нарушением его мыслей и чувств... таким образом, тревожа его и далее вместо того, чтобы освободить его».

С детьми в возрасте между 14 и 18 годами чаще всего проводится «взрослый» анализ, кроме разве что использования кушетки: лежачее положение может дать начало ситуациям, вызывающим беспокойство в данном возрасте, что не позволит любой последовательной аналитической работе быть выполненной. С некоторыми детьми Г. Хуг-Хельмут удалось провести анализ на кушетке, как с взрослыми пациентами.

С детьми латентного возраста можно избежать объяснения аналитической цели, которая преследуется. Некоторые пациенты «знают заранее или быстро понимают», о чем это все; с другими же — кто слишком молод или не страдает, или умственно неполноценен — можно использовать объяснения и интерпретации, которые должны быть понятны ребенку и сделаны психоаналитиком в тактичной форме.

родителей, учителей, воспитателей, школьных врачей, заведующих детскими домами и яслями. Л., 1926. 218 с.

²² Hug-Hellmuth, H. Zur Technik der Kinderanalyse // I. Z. P. 1921. Bd. 7. № 6. S. 179-197.

²³ Там же.

²⁴ В период, когда была написана данная работа, шла острая дискуссия о педоанализе и о применении психоанализа в воспитательных и образовательных целях. Г. Хуг-Хельмут выдержала серьезную критику своих психоаналитических работ со стороны педагогов и воспитателей, выступающих против детского психоанализа.

²⁵ Hug-Hellmuth, H. Neue Wege zum Verständnis der Jugend. Psychoanalytische Vorlesungen für Eltern, Lehrer, Erzieher, Schulärzte, Kindergärtnerinnen und Fürsorgerinnen. Leipzig, Wien: F. Deuticke, 1924.

Перевод данной книги на русский язык был опубликован в Ленинграде в 1926 г.: см.: Гуг-Гельмут, Г. Новые пути к познанию детского возраста. Психоаналитические лекции для

Первичное интервью, согласно опыту Г. Хуг-Хельмут, должно проходить в присутствии родителей: ребенок не должен пребывать в соседней комнате, так как это может оскорбить и беспокоить его и привести к излишнему дополнительному сопротивлению. Она предлагает проводить анализ ребенка в его доме, чтобы избежать ненужного сопротивления, так как ребенок не мотивирован таким же образом, как взрослый, и может вести себя капризно и не выдержать сессию. Кроме того, даже в таком случае родителям иногда бывает очень сложно отправить ребенка к аналитику.

В этом контексте выраженное ребенком желание посетить дом аналитика, по мнению Г. Хуг-Хельмут, должно быть понято как проявление положительного переноса, к которому не следует предпринимать ответного действия, так как это желание может оказаться мимолетным. Несмотря на то, что со многими детьми Г. Хуг-Хельмут работала в привычной для них домашней обстановке, у нее также был опыт работы с детьми в кабинете.

Г. Хуг-Хельмут считает, что первая сессия очень важна, поскольку она позволяет аналитику выбрать стратегию, которая будет претворяться в жизнь и которая различна для каждого ребенка. С детьми, отказывающимися от любого диалога, Г. Хуг-Хельмут советует усиление переноса, используя разнообразные методы, например, она предлагает говорить ему о проступках другого ребенка²⁶. С младшими детьми (до 7-8 лет) полезно играть: это позволяет начать диалог и дает возможность аналитику поближе познакомиться с особенностями и характером ребенка; иногда игра может использоваться во время анализа.

Г. Хуг-Хельмут рассматривала игру ребенка как «символическое действие», эквивалентное словесной коммуникации взрослых людей: это — «бессловесная входная плата»²⁷. Использование игры показало ей, что «умственная деятельность вообще имеет место в различных проявлениях [ребенка]». У детей существует много эмоциональных впечатлений, «они часто не достигают порога сознания, но оставляют ясные следы в уме».

Г. Хуг-Хельмут рассматривала символические игры ребенка (мечтания), которые ближе всего к пониманию свободных ассоциаций взрослых.

Другая, поднимаемая в работе Г. Хуг-Хельмут проблема, относительно урегулирования аналити-

ческого процесса в детском анализе — это проблема времени: она считает, что должен быть компромисс между школьными обязательствами, выдвинутыми родителями, и шестью сессиями взрослого анализа²⁸. Она пишет: «Я всегда считала, что сокращение числа сессий до трех-четырех в неделю никоим образом не подвергает опасности успех анализа, если он продолжается довольно долго». С другой стороны, она придерживается строгого установления продолжительности сессий: с ее точки зрения, подразумевается, что сессия длится 50, 55 или 60 минут, в зависимости от пациента, и ни в коем случае нельзя уменьшать или увеличивать продолжительность сессии, даже если очень любопытно, что может быть сказано после того, как эти 60 минут истекли.

Все эти требования Г. Хуг-Хельмут называет требованиями «детского аналитика». Также она выставляет дополнительные требования к аналитику, работающему с детьми — быть добрым и полным понимания, проявлять постоянную бдительность, ничего не забывать, не путать вещи, сказанные на начальных сессиях.

Конечно, аналитический процесс будет работать при помощи переноса, который часто является «возрастающим потоком», но «сильный положительный перенос не излагает проблем», говорит Г. Хуг-Хельмут. Далее она пишет, что рассуждение о переносе «требует... значительной осмотрительности и осторожности в формулировке, потому что в основном, несмотря на все, ребенок не готов обменять своих родителей на незнакомца, даже если у него есть причина сделать так»²⁹.

По мнению Г. Хуг-Хельмут, родительская власть и ранние образовательные влияния все еще продолжают играть роль для ребенка, для него аналитик воплощает имаго отца или матери намного больше, чем для зрелого пациента. Этот перенос также является двойственным, и отрицательный перенос быстро становится заметным в форме страха перед предательством, недоверием, беспокойством и ревностью относительно бесед между аналитиком и родителями. Интерпретации в детском анализе проводятся, согласно опыту Г. Хуг-Хельмут, под названием «объяснений».

Отрицательный перенос у ребенка она описывает как «появление отрицательной реакции на каждое

²⁶ Г. Хуг-Хельмут проводит идею, близкую идее «терапевтического союза» у Анны Фрейд.

²⁷ Здесь Г. Хуг-Хельмут формулирует идею о месте и роли игры в детском анализе, которая позднее будет развиваться в произведениях Мелани Кляйн.

²⁸ Там же. С позиции Г. Хуг-Хельмут, важно, чтобы ребенок смог совместить требования школьного обучения и детский психоанализ.

²⁹ Hug-Hellmuth, H. Neue Wege zum Verständnis der Jugend. Psychoanalytische Vorlesungen für Eltern, Lehrer, Erzieher, Schulärzte, Kindergärtnerinnen und Fürsorgerinnen. Leipzig, Wien: F. Deuticke, 1924.

высказывание терапевта, плохое из ничего»; положительный перенос может проявляться стыдом за преуменьшение роли родителей по сравнению с терапевтом, а также использованием высказываний, ранее выраженных терапевтом. Она также полагает, что ребенок легче допускает отрицательный перенос, нежели положительный.

Анализ сопротивления, особенно когда затрагиваются сексуальные проблемы, требует большого такта и суждения. Главное в детском анализе — это интуиция аналитика относительно большого ума его пациента. Нельзя ожидать непосредственную и благоприятную реакцию ребенка на интерпретацию. Фактически, это было бы довольно подозрительно и наводило бы на мысль о том, что дети только говорят «да», но думают «нет» и действуют соответственно. Много сессий спустя ребенок скажет нечто, что покажет, что он взял на заметку данное объяснение. Однако принятие ребенком интерпретации остается бессознательным и несформулированным, в отличие от принятия интерпретации во взрослом анализе; с ребенком часто именно изменение в поведении доказывает аналитику, «что вся испытанная боль не напрасна». Большую роль Г. Хуг-Хельмут отводит интуиции и терпению терапевта во время работы с ребенком, которые являются основой дальнейших доверительных отношений в терапии.

В данной работе подробно раскрывается вопрос отношений с родителями. Трудности в работе с родителями, характерные для того времени, удивительно похожи на те, что мы испытываем сегодня. Нужно быть терпеливым с ними, никогда не забывать о контакте. Г. Хуг-Хельмут считает, что «анализ собственного ребенка невозможен»³⁰.

Г. Хуг-Хельмут также размышляет на тему, где эффективнее проводить психоаналитическое лечение ребенка: в кабинете психолога, в доме ребенка или больнице. Г. Хуг-Хельмут считает, что временное отдаление ребенка от семьи (речь идет о госпитализации ребенка с целью проведения аналитического лечения) иногда дает благоприятные результаты, но цельная психоаналитическая работа в учреждении проблематична, потому что ребенок находит трудным не говорить о своем анализе всем вокруг, что означает конец конфиденциальности и, кроме того, он может стать объектом шуток со стороны своих одноклассников относительно сессий.

³⁰ В описанное время некоторые психоаналитики предпринимали психоанализ своих родных детей, записывали, анализировали и обсуждали их сновидения и фантазии. В более позднее время в психоаналитическом мире отказались от развития подобной практики.

Самыми важными требованиями для детского психоаналитика являются исключительный такт, большое количество опыта и значительный талант успешно преодолевать большие трудности в психоаналитической работе, которые бесспорно возникнут из-за разнородности школьной жизни. Ревность объектов психоанализа относительно других, сравнения, не всегда благоприятны в отношении аналитика, в руки которого попадает пациент, невозможность запретить детям говорить о своем анализе друзьям — все это не должно недооцениваться.

Г. Хег-Хельмут мечтала о создании специальных центров детского психоанализа, что стало бы путем решения или уменьшения проблемы управления трудным ребенком — области, где многие родители и школы потерпели неудачу³¹.

Резюмируя, можно сказать, что эта ранняя работа содержит хорошо сформулированное основание того, что должно было стать детским психоанализом: структура, процесс, отрицательный и положительный перенос, интерпретация, сопротивление, проблема родителей. Так же, как первое сообщение ребенка аналитику содержит ядро его невроза, эта научная работа Г. Хуг-Хельмут содержит ядро психоаналитической работы с детьми. Различные тенденции в детском психоанализе, с которыми мы столкнемся позднее, разовьются вдоль уже установленных Хуг-Хельмут линий.

Г. Хуг-Хельмут заслужила большое уважение З. Фрейда и К. Абрахама и при их поддержке в 1920 году начала читать курс лекций «Психоаналитическое познание ребенка» для будущих психоаналитиков в Вене и Берлине³².

После трагедии 1924 г. основы детского психоанализа, сформулированные Г. Хуг-Хельмут в 1913-1924 гг., начинают развивать А. Фрейд и М. Кляйн, а имя основателя детского психоанализа, становится забытым в Европе и во всем мире. Только в 1990-х гг. со стороны современных историков детского психоанализа возрождается интерес к исследованию ее творчества³³.

В 1920-х гг. идеи психоанализа педагогики начинают развиваться в послереволюционной России,

³¹ The psychoanalytic study of the child. 2007. V. 62. P. 3-153.

³² Hug-Hellmuth, H. Essais psychoanalytiques. Paris: Payot, 1991.

³³ Зарубежные исследователи творчества Г. Хуг-Хельмут: Graf-Nold, A. Hermine von Hug-Hellmuth. Werte und Leben der ersten kinderpsychoanalytikerin. Zuerich: Unveroffentlichte lizentiatsarbeit, 1980; Graf-Nold, A. Der fall Hermine Hug-Hellmuth. Muenchen-Wien: Verlag international psychoanalyse, 1988. 328 p.; Rodriguez, L.S. A pioneer: Hermine Hug-Hellmuth / Rodriguez, L.S. Psychoanalysis with children. London; New York: Free association books, 1999. P. 25-36. и др.

среди психологов и педагогов проявляется интерес к психоаналитическим исследованиям Г. Хуг-Хельмут. В 1926 г. в Ленинграде была издана единственная ее книга на русском языке, которую она так и не увидела при своей жизни.

«Это было судьбой Г. Хуг-Хельмут — быть тем, кто дал психоаналитикам основы детского психоанализа, прежде всего, чтобы быть подражаемой без того, чтобы быть признанной, затем порицаемой и, наконец, забытой...»³⁴.

Список литературы:

1. Гуг-Гельмут, Г. Новые пути к познанию детского возраста. Психоаналитические лекции для родителей, учителей, воспитателей, школьных врачей, заведующих детскими домами и яслями. Л., 1926. 218 с.
2. Рихенбехер, С. Сабина Шпильрейн: почти жестокая любовь к науке (биография) / Пер. с нем. Ростов-на-Дону, 2007. 483 с.
3. Шпильрейн, С. Возникновение детских слов папа и мама // Шпильрейн, С. Психоаналитические труды / Пер. с англ., нем., фр. Ижевск: ERGO, 2006. С. 258-283.
4. Хуг-Хельмут, Г. Психоанализ детской души. Избранные статьи. Ижевск: ERGO, 2011. 104 с.
5. Deutsch, H. *Autobiography*. N.Y.: Norton, 1973.
6. Freud, A. The concept of developmental lines // *Psychoanalytic Study of the Child*. 1963. Vol. 18. P. 245-265.
7. Freud, S. Letter to Dr. Hermine von Hug-Hellmuth [1915]. // S. E. P. 67-143.
8. Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 40-75.
9. Graf-Nold, A. Hermine von Hug-Hellmuth. Werte und Leben der ersten kinderpsychoanalytikerin. Zurich: Unveroffentlichte lizentiatsarbeit, 1980
10. Graf-Nold, A. Der fall Hermine Hug-Hellmuth. Munchen-Wien: Verlag international psychoanalyse, 1988. 328 p.
11. Hermine Hug-Hellmuth: pioneer and most obstinate of Freud's disciples // Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 40-75.
12. Hug-Hellmuth, H. Analyse eines Traumes eines 5 ½ jährigen Knaben. // *Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie*. 1911. Bd. 2. № 3. S. 122-127.
13. Hug-Hellmuth, H Beiträge zum Kapitel «Verschreiben» und «Verlesen» // *Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie*. 1912. Bd. 2. № 5. S. 277-280.
14. Hug-Hellmuth, H. «Verprechen» eines kleinen Schuljungen // *Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie*. 1912. Bd. 2. № 10/11. S. 603-604.
15. Hug-Hellmuth, H. Das Kind und seine Vorstellungen vom Tode // *Imago*. 1912. Bd. 1. № 3. S. 286-298.
16. Hug-Hellmuth, H. Aus dem Seelenleben der Kindes. Eine psychoanalytische Studie. Wien, 1913.
17. Hug-Hellmuth, H. Vom Wesen der Kinderseele // *Sexualprobleme*. 1913. Bd. 9. S. 433-443.
18. Hug-Hellmuth, H. Kinderpsychologie und Pädagogik // *Jahrbuch für Psycho-analytische und psychopathologische Forschungen*. 1914. Bd. 6. P. 393-404.
19. Hug-Hellmuth, H. Zur Technik der Kinderanalyse // *I. Z. P.* 1921. Bd. 7. № 6. S. 179-197.
20. Hug-Hellmuth, H. A young girl's diary. London: Allen and Unwin; New York: Seltzer, 1921.
21. Hug-Hellmuth, H. Neue Wege zum Verständnis der Jugend. Psychoanalytische Vorlesungen für Eltern, Lehrer, Erzieher, Schulärzte, Kindergärtnerinnen und Fürsorgerinnen. Leipzig, Wien: F. Deuticke, 1924.
22. Hug-Hellmuth, H. *Essais psychoanalytiques*. Paris: Payot, 1991.
23. Rodriguez, L.S. A pioneer: Hermine Hug-Helmuth / Rodriguez, L.S. *Psychoanalysis with children*. London; New York: Free association books, 1999. P. 25-36.
24. Rodriguez, L.S. *Psychoanalysis with children*. London; New York: Free association books, 1999. 250 p.

References (transliteration):

1. Gug-Gel'mut, G. Novye puti k poznaniyu detskogo vozrasta. Psihoanaliticheskie lektsii dlya roditeley, uchiteley, vospitateley, shkol'nyh vrachey, zaveduyuschih detskimi domami i yaslyami. L., 1926. 218 s.
2. Rihenbeher, S. Sabina Shpil'reyn: pochti zhestokaya lyubov' k nauke (biografiya) / Per. s nem. Rostov-na-Donu, 2007. 483 s.

³⁴ Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 40.

3. Shpil'reyn, S. Vozniknovenie detskih slov papa i mama // Shpil'reyn, S. Psihoanaliticheskie Trudy / Per. s angl., nem., fr. Izhevsk: ERGO, 2006. S. 258-283.
4. Hug-Hel'mut, G. Psihoanaliz detskoj dushi. Izbrannye stat'i. Izhevsk: ERGO, 2011. 104 s.
5. Deutsch, H. Autobiography. N.Y.: Norton, 1973.
6. Freud, A. The concept of developmental lines // Psychoanalytic Study of the Child. 1963. Vol. 18. P. 245-265.
7. Freud, S. Letter to Dr. Hermine von Hug-Hellmuth [1915]. // S. E. P. 67-143.
8. Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 40-75.
9. Graf-Nold, A. Hermine von Hug-Hellmuth. Werte und Leben der ersten kinderpsychoanalytikerin. Zurich: Unverof-fenlichte lizentiatsarbeit, 1980
10. Graf-Nold, A. Der fall Hermine Hug-Hellmuth. Munchen-Wien: Verlag international psychoanalyse, 1988. 328 p.
11. Hermine Hug-Hellmuth: pioneer and most obstinate of Freud's disciples // Geissmann, C., Geissmann, P. A history of child psychoanalysis. London & New York: Routledge, 1998. P. 40-75.
12. Hug-Hellmuth, H. Analyse eines Traumes eines 5 ½ jährigen Knaben. // Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie. 1911. Bd. 2. № 3. S. 122-127.
13. Hug-Hellmuth, H. Beiträge zum Kapitel «Verschreiben» und «Verlesen» // Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie. 1912. Bd. 2. № 5. S. 277-280.
14. Hug-Hellmuth, H. «Verprechen» eines kleinen Schuljungen // Zentralblatt für Psychoanalyse und Psychotherapie. 1912. Bd. 2. № 10/11. S. 603-604.
15. Hug-Hellmuth, H. Das Kind und seine Vorstellungen vom Tode // Imago. 1912. Bd. 1. № 3. S. 286-298.
16. Hug-Hellmuth, H. Aus dem Seelenleben der Kindes. Eine psychoanalytische Studie. Wien, 1913.
17. Hug-Hellmuth, H. Vom Wesen der Kinderseele // Sexualprobleme. 1913. Bd. 9. S. 433-443.
18. Hug-Hellmuth, H. Kinderpsychologie und Pädagogik // Jahrbuch für Psycho-analytische und psychopathologische Forschungen. 1914. Bd. 6. P. 393-404.
19. Hug-Hellmuth, H. Zur Technik der Kinderanalyse // I. Z. P. 1921. Bd. 7. № 6. S. 179-197.
20. Hug-Hellmuth, H. A young girl's diary. London: Allen and Unwin; New York: Seltzer, 1921.
21. Hug-Hellmuth, H. Neue Wege zum Verständnis der Jugend. Psychoanalytische Vorlesungen für Eltern, Lehrer, Erzieher, Schulärzte, Kindergärtnerinnen und Fürsorgerinnen. Leipzig, Wien: F. Deuticke, 1924.
22. Hug-Hellmuth, H. Essais psychoanalytiques. Paris: Payot, 1991.
23. Rodriguez, L.S. A pioneer: Hermine Hug-Hellmuth / Rodriguez, L.S. Psychoanalysis with children. London; New York: Free association books, 1999. P. 25-36.
24. Rodriguez, L.S. Psychoanalysis with children. London; New York: Free association books, 1999. 250 p.