

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Аннотация: В статье рассматривается проблема места и роли государственной власти в условиях трансформации современного общества, которые связаны с геополитическими изменениями. Сосредоточено внимание на позитивных и негативных аспектах глобализации. Проводится акцент на ценностных субстанциях политической системы и процессах их модификации в современности. Указана личная позиция автора в научной дискуссии об изменении сущности феномена государственной власти в политико-правовой парадигме.

Ключевые слова: Юриспруденция, глобализация, власть, интеграция, ценности, государство, право, экономика, геополитика, трансформация

Введение

Государственная власть отдельного государства не существует изолированно от других государств в международном пространстве и должна адекватно и мгновенно реагировать на характер изменений в обществе или на определенные геополитические колебания. В широком понимании – государственная власть должна ставить перед собой не только внутрисоциальные цели, но и находить консенсус с общечеловеческой организацией, в том смысле, что она имеет гуманитарный характер, призвана, прежде всего, служить человечеству. Деятельность по реализации власти в пределах формы правления постоянно является объектом рефлексии относительно соответствия проблем развития общества и его нравственным ориентиром. Поэтому власть в пределах форм правления должна решать конкретные ситуативные и магистральные стратегические задачи развития общества. В связи с ростом негативных последствий активной деятельности современного человека актуализируется вопрос о коренном парадигмальном изменении методов, форм и способов управления природным и социальной действительностью. Спецификой государственной власти в процессе становления гражданского общества, проблемы взаимодействия государства с институтами гражданского общества, освещаются в трудах таких исследователей, как Алексеенка И., С. Головатого, М. Козюбры, В. Оглезнева, С. Сливки и др. Несмотря на большое внимание ученых к проблемам государственной власти, вопросы понимания глобалистической эффективности государственной власти в целостном концепте, практически еще не были самостоятельным предметом исследования.

Целью данной статьи является рассмотрение функционирования государственной власти в глобализационном аспекте и установления их влияния на современную государственно-правовую идейную парадигму.

Основная часть

Современное общество характеризуется углублением трансформационных процессов. В условиях мировых трансформаций государственная власть выступает объектом воздействия, но и сама может активно влиять на характер изменений в обществе, способствует гармонизации государства и права, совершенствованию международного права, повышению эффективности властного регулирования, уровню общественного или индивидуального правосознания и тому подобное. Изучению и познанию властных и правовых глобализационных процессов, включая присущие им противоречивые тенденции – это общая задача для всех современных стран и всего мирового сообщества. Объективный анализ дает возможность правильно оценить степень общего и специфического в политической, экономической, правовой, научно-техническом, социально-культурном и ином развитии стран и адекватную меру правовых разногласий и степень правовой интеграции.

Основа глобализации была заложена массовой миграцией и интеграционными рынками капитала XIX в. Технические достижения, позволившие ускорить и удешевить перемещение людей, товаров, денег, информации и т.п. значительно усилили первоначальные тенденции. В XX в. пределы национальных государств стали тесны для быстро растущих производственных сил, и рыночные отношения вышли за пределы национальных границ. Экономические, научно-технические, политические, культурные и другие отношения все больше становятся внегосударственными, и вполне естественно, все менее контролируемые государством или правительственными организациями. Интенсивно процессы глобализации проходили сначала в активном формировании единого мирового экономического пространства. На сегодня эти процессы также происходят во всех сферах общественной жизни.

Трансформация правовых и политических систем

Глобализация – это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основными последствиями этого процесса является международное разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технических процессов, а также сближение культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и зависимым от всех его субъектов. Происходит увеличение как количества общих для групп государств проблем, так и количества и типов интегрированных субъектов.

Согласно этому, основной целью глобальной интеграции выступает реализация общих интересов, путем достижения геостратегического консенсуса и сохранения национальной идентичности. Процесс интеграции государств как абстрактное понятие имеет начальный этап (минимальный объем взаимодействия государств, при котором можно констатировать наличие интеграционного процесса) и конечный этап (объем взаимодействия, при котором государства теряют международную правосубъектность, которая присуща им как первичным субъектам международного права). Таким конечным этапом интеграционного процесса является единое государство. Таким образом, процесс интеграции государств – это процесс построения межгосударственной модели сотрудничества, которой присуща совокупность характерных международно-правовых признаков.

По мнению В. Кварацелия, «основной характеристикой процесса глобализации, что происходит в современном мире, является экстраполяция либерально-демократических ценностей на все регионы без исключения. Это означает, что политические, экономические, правовые и др. системы всех стран мира становятся идентичными и взаимозависимостью государств достигает небывалых масштабов. К этому времени народы и культуры никогда не были так зависимы друг от друга. Проблемы, возникающие в любой точке мира, моментально отражаются на всем мире. Процесс глобализации и гомогенизации приводит к созданию единого мирового сообщества, в котором формируются единые нормы, институты и культурные ценности»¹.

О какой системе ценностей речь? Основу глобальной интеграции составляет обедняющая, всемирно-глобальная система ценностей (общечеловеческие, глобализаци-

онные, национально-региональные и индивидуальные), которая при необходимости одобряется всеми субъектами глобального объединения. Такая система ценностей является приоритетной относительно периферийной системы ценностей и частью должно приводить к усреднению нейтральности в ценностных взглядах, чтобы таким образом не поддаваться разрушению базовых факторов, которыми руководствуются государства в процессе объединения. Именно поэтому в условиях глобализации должна идти речь о так называемой «транснациональной системе ценностей», которая бы работала на интеграцию государств, а не на противопоставление на основе различий в национальной системе ценностей, по которому живет каждое государство.

По мнению российского исследователя В. Добренское, к факторам становления глобального общества можно отнести:

- глобальные коммуникации, которые являются средством реализации соответствующих интегративных форм, в частности Интернет, мобильная связь, которые стирают определенные межгосударственные границы;
- глобальную экономику, характеризующую соответствующие формы функционирования транснациональных корпораций, которые подменяют собой характер национальной экономики (Всемирный банк, Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития). Национальные механизмы регулирования экономического развития подменяются транснациональными. Однако, по мнению Дж. Сороса, глобальная экономика не лишена определенных недостатков, наиболее очевидным из которых являются нестабильность финансовых рынков, асимметрия между центром и периферией, а особенно трудности с налогообложением капитала;
- глобальную политику, которая характеризует влияние могущественного субъекта – сообщества развитых западных государств, лидером среди которых является США. Западные державы, опираясь на свою экономическую и военную мощь, образуют наиболее влиятельные международные организации. Это одна из форм реализации политических интересов определенных транснациональных структур, а не национальных государств, а следовательно, и первичной формой глобального общества;
- глобальную культуру, которая объединяет все мировые ценности планеты. Мир потребляет почти одинаковую кинопродукцию (в разных странах мира она составляет от 60 до 100% национального кинорынка), англоязычная музыка также играет чрезвычайно важную роль;
- глобальную науку, которая является результатом соответствующего международного академического

¹ Человек: соотношение национального и общечеловеческого : сб. материалов междунар. симпозиума (г. Зугдиди, Грузия, 19-20 мая 2004 г.), вып. 2 / под ред. В. В. Парцвания. – СПб. : С.-Петербург. философ. общество, 2004. – Режим доступа: (http://anthropology.ru/ru/texts/kvarats_va/mannt_14.html), 11.12.12.g.

обмена, развитие мировой академической инфраструктуры (мировые научные альманахи, электронные научные журналы)

- глобальный язык, роль которого играет английский, его глобальное распространение приводит к засорению соответствующих национальных языков (формируется так называемый глобальный сленг, глобальные языковые кальки, национальные языки подвергаются определенной градации);
- глобальную унификацию образа жизни, которую характеризует то, что на разных концах света люди потребляют одинаковую пищу, носят одинаковую одежду, смотрят одинаковые фильмы, формируют мировоззрение и быт. Такая глобальная унификация противостоит национальному своеобразие и местной самобытности².

Следует указать на то, что в практическом аспекте попытки глобализации имели и негативные последствия, вызвали обеспокоенность всего мирового сообщества и обусловили необходимость принятия соответствующих мер. В первую очередь это вопрос роста роли транснациональных корпораций, активизацию миграции работников, глобализация экономики, мегабанковской системы, которая управляет транснациональными финансовыми потоками глобализация информационных сетей, открывает возможности для манипулирования информацией, создает реальную угрозу суверенитету, политической и экономической безопасности национальных государств, их культурной и этнонациональной идентичности. Генеральная Ассамблея ООН на своей 24-й специальной сессии, состоявшейся в Женеве в июне 2000 г., приняла специальные принципы политики, направленные на поддержание социальной стабильности в мире. В феврале 2002 г. под эгидой МОТ была сформирована Всемирная комиссия по социальным последствиям глобализации, которая завершила свою работу в 2004 г. Комиссия констатировала, что дискуссии по глобализации зашли в тупик, общественное мнение по этой проблеме оказалась расколотым, а международные обязательства в этой части, как правило, не выполняются. Было подчеркнута особую значимость в глобальной экономике уважения прав работников и правовых норм на основании справедливости, солидарности и гендерного равенства³.

Глобализация, обещает блага не многим и испытания миллионам. Уже очевидно, что она сама по себе не выравняет уровень жизни, трудовые стандарты и раз-

меры заработной платы в разных странах. Глобализация стимулирует развитие экономики, обуславливает создание практически всемирного рынка. Однако многие страны испытывают отступление на прежние позиции, в частности, в применении детского труда. В настоящее время в развивающихся странах, в том числе таких крупных как Танзания, Нигерия, детский труд снова получила распространение и составляет 20% от работающего населения.

По данным Всемирного банка, с 6 млрд. землян только 500 млн. живут в достатке, остальные 5,5 млрд. нуждаются. 1,1 млрд. человек продолжают существовать менее чем на 1 долл. в день, а 2,8 млрд. – менее чем на 2 долл. в день. Если в Китае и Южной Азии численность бедных вследствие глобализации за последние годы уменьшилась, то в Восточной Европе, а также в Латинской Америке и Африке – увеличилось. Хотя мировое производство сельскохозяйственной продукции составляет 110% потребности человечества, ежегодно от голода умирает 30 млн. человек, более 80 млн. недоедают⁴.

Поэтому, выделим такие риски глобальной интеграции: разные стили общественно-политической жизнедеятельности государства, которые включаются в процесс интеграции; отличные исторические предпосылки общественного развития; принципиальное отличие в структуре менталитета; разницу в интересах осуществления интеграции; масштаб амбиций лидеров, осуществляющих интеграционную политику; отличие в понимании сущности, форм и средств интеграции.

Мировой финансово-экономический кризис не только создал новую экономическую расстановку стран, но и сформировал особые геополитические векторы отношений между ними. Стремительное развитие процессов интеграции и дезинтеграции союзов, сложившихся ослаблением одних и усилением других крупных игроков глобализованного мира, концентрация напряженности во взаимоотношениях между различными этнокультуры, опасность перехода этой напряженности в столкновение, стихийные проявления в миграционном движении огромных человеческих масс, драматизм голодных бунтов в бедных странах мира, экстремизм, усиливается, в попытках таких стран решить свои проблемы за счет других довольно неожиданно сформировали блок научных проблем, требующих немедленного решения⁵. Отметим, что это те проблемы, которые непосредственно влияют как на весь мир так и на конкретное государство,

² Добренькое В.И. Вызовы глобализации и перспективы человечества // В.И. Добренькое // Вест. МГУ. – 2004. – № 4. – С. 6-7. – (Сер. «Социол. и политол.»).

³ Справедливая глобализация: создание возможностей для всех: Доклад Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации. – Женева, 2004. – С. IX, 25, 26 и др.

⁴ Соболевская А.А., Попов А.К. Глобальная проблема бедности / А.А.Соболевская, А.К. Попов // Труд за рубежом. – 2004. – №2. – С.22.

⁵ Посткризисная экономика: проблемы и решения: Монография./ Л.И. Антошкина, В.А. Висящев, В.К. Антошкин – Донецк, Бердянск : Государственное издательство «Донбасс», 2011. – С. 23.

Трансформация правовых и политических систем

поэтому государственная власть не может находиться в стороне их решения.

Возникает другой ракурс взгляда на проблему. Анализ последних исследований в аспекте места и роли государственной власти в процессе глобализации дает возможность указать на две научные парадигмы, имеющие диаметрально противоположный характер.

1. В связи с процессом глобализации всех сфер общественной жизни государственная власть теряет свой потенциал и возможности основного регулятора общественных отношений. На истощении утопических энергий государства благосостояния, в частности, акцентируется Хабермас. Конец XX в. западная социальная философия исследует феномен эрозии института государства. Эта проблема в свое время была поставлена марксистской традиции в форме отмирания государства, которая сегодня потеряла свою актуальность. В историческом генезисе она начинает дебатироваться под тезисами потери власти, эрозии государства, кризиса легитимации т.д. Гюфе, который предлагает рассматривать термин «эрозия государства» действующим в контексте абсолютистского очерченного понятия «государство», учитывая сегодняшнее количественный и качественный прирост государственных задач. Вместо этого он предлагает говорить о «новой фазе государственности», которую характеризует феномен депотенции государства. Сегодня происходит становление государства как политической системы, которая потеряла свою доминирующую позицию в общественной системе, подчиняясь таким подсистемам как экономика, наука, техника и искусство. Поэтому, соглашаясь с М. Туром, отметим, что статическая вертикаль уже давно склоняется к общественной горизонтали⁶.

Добавим, еще один практический пример. В швейцарском Давосе 25 января 2012 состоялся очередной Всемирный экономический форум под общей темой «Великая трансформация». Искать пути выхода из глобального кризиса и решать дальнейшую судьбу мира сюда соберутся около 2,5 тысяч гостей, из них 40 глав государств и правительств и 18 глав центробанков, а также руководители крупнейших компаний мира – от нефтяных и финансовых до медийных. Обратим внимание на различия пропорционального представительства государственной и международной экономической власти.

С позиции потери весомых рычагов именно государственной властью, рассмотрим позицию И. Алексеенко. Он указывает, что в рамках развития современных гуманитарных наук осуществляется пересмотр роли государства как политического института. Причинами такого состояния, такой постановки вопроса, является необходимость обновления концепта государства в новых политических

условиях, таких как снижение уровня суверенитета национальных государств в условиях глобализации. Государство больше не является сосредоточением власти и функций легитимного принуждения, а также источником права и стимулирования развития общества. Эти функции с государством разделяют группы интересов, международные организации, нелегальные криминальные структуры. Поэтому в современной политической аналитике все больше проявляется тенденция к изменению отношения к государственным структурам, их задач и функций в новых условиях. Сейчас все больше становится явным, что государство больше не является Левиафаном, который охватывает все общество, а она выступает лишь формальным механизмом и, более значительной степени, культурной традицией. Поэтому проблематика формы правления в этом контексте получает новое содержание, государственно-правовая теория как правоведческо-исследовательская рассматривает форму правления как совокупность нормативных установок, взаимоотношений аппарата управления и жизнедеятельности высших органов государственной власти⁷.

На наш взгляд, рациональное зерно этой позиции проявляется в том, что государственная власть отдельной мегаструктуры, даже гипотетически сильной и влиятельной не может решить глобализационные проблемы единолично. Глобализация давно показала тот факт, что мы живем в мировом сообществе именно в том смысле, что представление о закрытом пространстве, в котором функционирует общество сегодня превратилось в фикцию. Ни одна страна не может отделиться от другой. По поводу этого можно указывать на уменьшение роли и значения государственной власти при регулировании общественных отношений в измерении геополитической трансформации общества.

2. Научная позиция, что указывает на возможные изменения роли государственной власти, но отрицает нивелирования ее до микроуровня.

В философской работе В. Оглезнева «Форма правления в условиях глобализации: социально-философский анализ» утверждается, что с социально-философской точки зрения проблематика сужение самостоятельности государственной власти является угрожающим для существования национальных государств. «Такие метафоры, как «потеря», «сужение» или «размывания» государственной власти дают иногда искаженное представление о глобальной перестройке или трансформации. Подобного рода язык не позволяет адекватно осмыслить сущность власти и ее сложное проявление, потому что за ним скрывается примитивное представление о власти. Такое представление совершенно не пригодно

⁶ Тур М. Г. Некласичні моделі легітиматії соціальних інститутів: Монографія. / М. Г. Тур – К.: ПАРАПАН, 2006. – С.310

⁷ Алексеенко И. Г. Форма державного правління як парадигмальна основа розвитку інституційної структури політики: моногр. / І. Г. Алексеенко – Д.: Пороги, 2011. – С.33

при попытках понять и объяснить явно противоречивое положение, в котором оказались развитые капиталистические страны в условиях современной глобализации. Поскольку в сфере экономики глобализация вызывает перестройку отношений между государством и рынком, высокоразвитые капиталистические страны и различные их институты оказываются глубоко вовлеченными в этот процесс. Экономическая глобализация совсем необязательно ведет к ослаблению государственной власти, она скорее изменяет условия, при каких проявляется эта власть»⁸, – указывает российский ученый.

Кумулятивные последствия глобализации, которые проявляются в капиталистических странах, свидетельствуют о том, что они переживают процесс глубокой трансформации, в ходе которой их властные полномочия, роли и функции переосмысляются, перестраиваются и вступают в промежуточную сферу глобализирующих и регионализирующих систем или структур. Если бытие национального государства в условиях глобализации подвергнуто трансформации, то, очевидно, судьба формы правления подлежит серьезному пересмотру. Проблема выбора оптимальной формы правления является необходимым, и потому – актуальным.

Однако, ни суверенитет, ни независимость государств вовсе не ослабляется в результате этих процессов. Глобализация является всего лишь гомогенизирующей силой. Более того, влияние глобализации во многом зависит от положения государства в мировой политической, военной и экономической иерархии, его внутренних властных структурностях, особенностей его правительства. Выработка адекватной новым условиям политики является обязательным приоритетом внедрения государства в «новый мировой порядок».

Заключение

В современном трансформационном обществе происходят радикальные изменения, не замечать которых невозможно. Государственная власть от феномена легального принудительного арбитра переходит в ранг второстепенного звена в отношениях «общество – субъект управления». Доминанту занимают международные глобализированные субъекты власти, но говорить о потере государственной властью абсолютных позиций, по нашему мнению преждевременно. Понять политико-правовые процессы государства каждого народа невозможно вне его культурно-историческим развитием. Поскольку их формирует не государство, а общество, этнические особенности

народа отражаются в правовых и государственных парадигмах, можно утверждать что исследуемые отношения имеют этнокультурный содержание. В указанном аспекте следует говорить о менталитете народа, его самобытном правопонимании, правовом сознании и правовом мышлении, историческую государственную подоплеку. Этнонациональные, исторические, ментальные особенности создают тот конгломерат, что не дает нивелировать ни внутренним законодательством и ни глобализационными процессами, поэтому, по нашему мнению, исчезновение государственной власти – это проблема научных дискуссий, а не практических реалий современности.

Библиография:

1. Человек: соотношение национального и общечеловеческого : сб. материалов междунар. симпозиума (г. Зугдиди, Грузия, 19-20 мая 2004 г.), вып. 2 / под ред. В. В. Парцвания. – СПб. : С.-Петербург. философ. общество, 2004. – Режим доступа: (http://anthropology.ru/texts/kvarats_va/mannt_14.html), 11.12.12.g.
2. Добренькое В.И. Вызовы глобализации и перспективы человечества // Вест. МГУ. – 2004. – № 4. – С. 3-20. – (Сер. “Социол. и политол.”).
3. Справедливая глобализация: создание возможностей для всех: Доклад Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации. – Женева, 2004. – С. IX, 25, 26 и др.
4. Соболевская А.А., Попов А.К. Глобальная проблема бедности / А.А. Соболевская, А.К. Попов // Труд за рубежом. – 2004. – №2. – С.21-47
5. Посткризисная экономика: проблемы и решения: Монография. / Л.И. Антошкина, В.А. Висящев, В.К. Антошкин – Донецк, Бердянск : Государственное издательство «Донбасс», 2011.– С. 23.
6. Тур М. Г. Некласичні моделі легітимациі соціальних інститутів: Монографія / – К.: ПАРАПАН, 2006. – С.310.
7. Алексеевко І. Г. Форма державного правління як парадигмальна основа розвитку інституційної структури політики: Монографія / І. Г. Алексеевко – Д.: Пороги, 2011. – 427 с.
8. Оглезнев В.В. Форма правления в условиях глобализации: социально-философский анализ: дисс. на соискание научн. степени канд. филос. наук: 09.00.11 / Виталий Васильевич Оглезнев; Томск, 2007. – 119 с.

References (transliteration):

1. Chelovek: sootnoshenie nacional'nogo i obshechelovecheskogo : sb. materialov mezhdunar. simpoziuma (g.

⁸ Оглезнев В.В. Форма правления в условиях глобализации: социально-философский анализ: дисс. на соискание научн. степени канд. филос. наук: 09.00.11 / Виталий Васильевич Оглезнев; Томск, 2007. – С. 7

Трансформация правовых и политических систем

- Zugdidi, Gruzija, 19-20 maja 2004 g.), vyp. 2 / pod red. V. V. Parcvaniya. – SPb. : S.-Peterb. filosof. obschestvo, 2004. – Rezhim dostupa: (http://anthropology.ru/ru/texts/kvarats_va/mannt_14.html), 11.12.12.g.
2. Dobren'koe V.I. Vyzovy globalizacii i perspektivy chelovechestva // Vest. MGU. – 2004. – № 4. – S. 3-20. – (Ser. “Sociol. i politol.”).
 3. Spravedlivaya globalizaciya: sozdanie vozmozhnostey dlya vseh: Doklad Vsemirnoy komissii po social'nyh aspektam globalizacii. – Zheneva, 2004. – S.IH, 25, 26 i dr.
 4. Sobolevskaya A.A., Popov A.K. Global'naya problema bednosti / A.A. Sobolevskaya, A.K. Popov // Trud za rubezhom. – 2004. – №2. – S.21-47
 5. Postkrizisnaya ekonomika: problemy i resheniya: Monografiya. / L.I. Antoshkina, V.A. Visyashev, V.K. Antoshkin – Doneck, Berdyansk : Gosudarstvennoe izdatel'stvo «Donbass», 2011. – S. 23.
 6. Tur M. G. Neklasichni modeli legitimacii social'nih institutiv: Monografiya / – K.: PARAPAN, 2006. – S.310.
 7. Alekseenko I. G. Forma derzhavnogo pravlinnya yak paradigmal'na osnova rozvitku instituciynoi strukturi politiki: Monografiya / I. G. Alekseenko – D.: Porogi, 2011. – 427 s.
 8. Ogleznev V.V. Forma pravleniya v usloviyah globalizacii: social'no-filosofskiy analiz: diss. na soiskanie nauchn. stepeni kand. filos. nauk: 09.00.11 / Vitaliy Vasil'evich Ogleznev; Tomsk, 2007. – 119 s.