

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Вопросам антикоррупционного мониторинга как одному из элементов эффективной антикоррупционной политики в последнее десятилетие уделяется определенное внимание как представителями научного сообщества<sup>1</sup>, так и руководителя-

ми органов государственной власти<sup>2</sup>. Однако крупных научных исследований, посвященных правовому регулированию этого инструмента антикоррупционной политики в субъектах РФ, не проводилось.

Правовое регулирование антикоррупционного мониторинга в субъектах РФ не ограничивается лишь включением этого инструмента региональной и муниципальной антикоррупционной политики в антикоррупционное законодательство. Как показывает практика формирования регионального и муниципального правотворчества, правовое регулирование антикоррупционного мониторинга активно формируется в рамках двух направлений. Первое направление формируется и развивается как самостоятельная область регионального и/или муниципального административно-правового регулирования антикоррупционного мониторинга. Второе направление активно используется как инструмент измерения и контроля результативности (эффективности) государственных региональных, ведомственных и муниципальных целевых среднесрочных и долгосрочных антикоррупционных программ.

Безусловно, первое направление подразумевает подготовку, издание и исполнение уполномоченными на то органами государственной власти и/или органами местного самоуправления подзаконных нормативных правовых актов регулирующих организацию и проведение антикоррупционного мониторинга на территории субъекта РФ и/или муниципального образования, а также эффективное использование полученных от его проведения результатов.

Второе направление является необходимым элементом системы контроля за результативным исполнением антикоррупционных программ субъектами региональной антикоррупционной политики и входит в состав нормативных правовых актов, регулирующих исполнение программ противодействия коррупции. Это обоснованное требование к разработке (содержанию и структуре) и реализации федеральных го-

<sup>1</sup> Астанин В.В. Антикоррупционный мониторинг законодательства как направление научно-практического исследования // Актуальные проблемы экономики и права. – 2007. – №3 (3). – С. 108-111; Его же. Антикоррупционный мониторинг в РФ: цели, задачи и содержание // Российская юстиция. – 2010. – №7. – С. 2-4; Панкратов А.Ю. Мониторинг коррупции и мер реализации антикоррупционной политики в Республике Татарстан: вопросы теории и практики // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №3 (19). – С.255-258; Куприянов И.С. Социологический мониторинг бытовой коррупции в Ивановской области // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. – 2010. – №2. – С. 92-94; Ковалев В.В. О специфике мониторинга коррупционных практик в образовательном процессе высших образовательных учреждений // Административное и муниципальное право. – 2012. – №7. – С. 33-34; Будатаров С.М. Региональный антикоррупционный мониторинг: цели и задачи // Борьба с коррупцией в системе государственного и муниципального управления: уроки реформ: сборник докладов 2-ой международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2011. Ч. 1. – С. 210-217; Малышева Т.В. Антикоррупционный мониторинг в Республике Татарстан // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2012. – №2. – С. 30-36; Нурутдинов Л.Р. Понятие и проблемы правоприменения антикоррупционного мониторинга // Совершенствование антикоррупционной политики в Республике Татарстан: теория и практика / Материалы республиканского конкурса научных работ по вопросам противодействия коррупции, 29 ноября 2012 г. – Казань, 2012. – С. 93-96; Бикеев И.И., Кабанов П.А. Криминологический мониторинг состояния взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, с институтами гражданского общества при формировании и деятельности специализированных антикоррупционных органов // Следователь. – 2011. – №10. – С. 9-14; Бикеев И.И., Кабанов П.А. Маклакова А.Н., Мингалеев И.И., Цыганова О.Н. Мониторинг государственной антикоррупционной политики в Республике Татарстан: результаты независимой экспертной оценки // Следователь. – 2012. – №12. – С. 2-7; Сторожко И.В. Антикоррупционный мониторинг в криминологическом значении: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011; Его же. О национальной системе антикоррупционного мониторинга // Мониторинг правоприменения. – 2013. – №1. – С.4-5.

<sup>2</sup> Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №601 // СЗ РФ. – 2012. – №19. – Ст. 2338.

сударственных программ — мониторинг реализации государственной программы предусматривается и методическими указаниями федеральных органов исполнительной власти РФ<sup>3</sup>.

Для нас наибольший научный и практический интерес вызывает административно-правовое регулирование антикоррупционного мониторинга как самостоятельного отраслевого направления регионального антикоррупционного правотворчества.

На начало марта 2013 г., по полученным нами данным из открытых и доступных информационных источников (информационных правовых систем «Консультант Плюс», «Гарант», официальных сайтов региональных органов государственной власти, официальных сайтов муниципальных образований и органов местного самоуправления), лишь только в 25 субъектах РФ или 30,1% от общего их количества существуют подзаконные нормативные правовые акты, которые регулируют организацию и проведение антикоррупционного мониторинга на их территории. Как правило, эти нормативные правовые акты приняты во исполнение регионального антикоррупционного законодательства, где антикоррупционный мониторинг предусмотрен в качестве инструмента противодействия коррупции. Хотя имеется уникальный случай, когда в региональном антикоррупционном законодательстве антикоррупционный мониторинг не предусмотрен в качестве инструмента противодействия коррупции, однако правовые механизмы его реализации уже запущены на региональном и муниципальном уровнях. Такое положение наблюдается в Краснодарском крае, где помимо постановлений Администрации края по вопросам организации и проведения антикоррупционного мониторинга<sup>4</sup> имеются и нормативно-правовые акты муниципальных образований, регулирующих использование антикоррупционного мониторинга на их территории<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ РФ: Приказ Министерства экономического развития РФ от 26 декабря 2012 г. №817 // Российская газета. — 2013. — 22 февр.

<sup>4</sup> О мониторинге восприятия уровня коррупции в исполнительных органах государственной власти Краснодарского края: Постановление администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 июля 2009 г. № 656 // Кубанские новости. — 2009. — 6 авг.; О мониторинге коррупционных рисков в Краснодарском крае: Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14.02.2013 № 140 // Кубанские новости. — 2013. — 21 февр.

<sup>5</sup> См., напр.: Об утверждении мониторинга восприятия уровня коррупции и методики мониторинга коррупционных рисков в администрации муниципального образования Темрюкский район: Постановление администрации муниципально-

В числе субъектов РФ, где организация и проведение антикоррупционного мониторинга предусмотрено региональными подзаконными нормативными правовыми, начитывается 15 областей (Владимирская, Волгоградская, Костромская, Калужская, Липецкая, Смоленская, Ярославская, Калининградская, Ульяновская, Мурманская, Ростовская, Нижегородская, Оренбургская, Свердловская, Новосибирская), 6 республик (Республика Карелия, Республика Дагестан, Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия), Удмуртская Республика), 3 края (Краснодарский, Пермский, Красноярский) и город Санкт-Петербург.

Общее количество специальных подзаконных региональных нормативных правовых актов по организации и проведению антикоррупционного мониторинга (действующих и утративших юридическую силу) на территории субъектов РФ и размещенных для общего пользования составило 42. Более чем в два раза принято нормативных правовых актов, посвященных правовому регулированию организации и проведения антикоррупционного мониторинга в муниципальных образованиях РФ — 95.

Организационно-правовые основы проведения регионального антикоррупционного мониторинга закрепляются различными по статусу и юридической силе подзаконными нормативными правовыми актами. Чаще всего правовое регулирование антикоррупционного мониторинга региональные органы исполнительной власти осуществляют в виде нормативного правового акта Правительства субъекта РФ. Специальные нормативные правовые акты, регулирующие антикоррупционный мониторинг региональным правительством издаются в форме постановления и распоряжения. Постановлениями правительства регулируется антикоррупционный мониторинг в ре-

ципального образования Темрюкский район Краснодарского края от 03.08.2012 №1626 // Тамань. — 2012. — 15 авг.; Об утверждении методики мониторинга коррупционных рисков структурных подразделений, отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации муниципального образования город Новороссийск для определения перечня должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции, и об отмене постановлений администрации муниципального образования город Новороссийск от 6 сентября 2010 г. №3118, от 1 апреля 2010 г. №919: Постановление администрации муниципального образования г. Новороссийск от 24.03.2011 №1261 // Новороссийские вести. — 2011. — 13 апр. и др.

спубликах Саха (Якутия)<sup>6</sup>, Дагестан<sup>7</sup>, Татарстан<sup>8</sup>, Калмыкия<sup>9</sup>, а также в Ростовской<sup>10</sup>, Новосибирской<sup>11</sup>, Ярославской<sup>12</sup> и Калининградской<sup>13</sup> областях. Только в одном субъекте РФ — Республике Калмыкия нормативным правовым актом, регулирующим антикоррупционный мониторинг, является распоряжение республиканского правительства<sup>14</sup>.

<sup>6</sup> Об утверждении Положения о порядке проведения антикоррупционного мониторинга в Республике Саха (Якутия): Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 30 августа 2012 г. №389 // Якутские ведомости. — 2012. — 8 сентяб.

<sup>7</sup> О порядке осуществления антикоррупционного мониторинга: Постановление Правительства Республики Дагестан от 20 апреля 2012 г. №119 // СЗ Республики Дагестан. — 2012. — №8. — Ст.312.

<sup>8</sup> Об организации и проведении мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 10 июня 2011 г. №463 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. — 2011. — №25. — Ст. 1081.

<sup>9</sup> О Методике осуществления антикоррупционного мониторинга эффективности системы противодействия коррупции в органах исполнительной власти Республики Калмыкия, руководство деятельностью которых осуществляется Правительством Республики Калмыкия: Распоряжение Правительства Республики Калмыкия от 8 июня 2012 г. №108-р.

<sup>10</sup> О порядке осуществления комиссией по противодействию коррупции в Ростовской области антикоррупционного мониторинга: Постановление Правительства Ростовской области от 19 апреля 2012 г. №300 // Наше время. — 2012. — 3 мая.

<sup>11</sup> Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга: Постановление Правительства Новосибирской области от 20 октября 2011 г. №458-п (в ред. от 18 июня 2012 г. №299-п) // Советская Сибирь. — 2011. — 8 ноября.

<sup>12</sup> Об осуществлении антикоррупционного мониторинга соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции: Постановление Правительства Ярославской области от 12.09.2012 г. № 888-п // Документ-Регион. — 2012. — 21 сентяб.

<sup>13</sup> О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: Постановление Правительства Калининградской области от 23 мая 2012 г. №350 // Калининградская правда. — 2012. — 30 мая.

<sup>14</sup> О Методике осуществления антикоррупционного мониторинга эффективности системы противодействия коррупции в органах исполнительной власти Республики Калмыкия, руководство деятельностью которых осуществляется Правительством Республики Калмыкия: Распоряжение Правительства Республики Калмыкия от 8 июня 2012 г.

Значительная доля подзаконных нормативных правовых актов по организации и осуществлению антикоррупционного мониторинга в регионах принимают высшие должностные лица субъектов РФ. Они издают свои нормативные правовые акты в форме указов, постановлений и распоряжений. Указами высших должностных лиц субъектов РФ регулируется организация и проведение антикоррупционного мониторинга в Республике Татарстан<sup>15</sup>, Ярославской<sup>16</sup>, Оренбургской<sup>17</sup>, Свердловской<sup>18</sup> областях, Пермском<sup>19</sup> и Красноярском<sup>20</sup> краях. Постановлениями высших должностных лиц субъектов РФ организация и проведение антикоррупционного мониторинга регулируется

№108-п // [http://www.corrupcii.net/iNedex.php?optio№=com\\_co№te№t&view=article&id=126%3A-----8--2012--№-108-&catid=35%3A2011-08-09-10-50-12&Itemid=27](http://www.corrupcii.net/iNedex.php?optio№=com_co№te№t&view=article&id=126%3A-----8--2012--№-108-&catid=35%3A2011-08-09-10-50-12&Itemid=27)

<sup>15</sup> О мерах по организации и проведению мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации: Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2011 г. №УП-148 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. — 2011. — №11. — №18. — Ст. 0636.

<sup>16</sup> Об осуществлении антикоррупционного мониторинга соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции: Указ Губернатора Ярославской области от 7 июня 2012 г. № 256 // Документ-Регион. — 2012. — 13 июня.

<sup>17</sup> О создании совета по антикоррупционной политике при Губернаторе Оренбургской области: Указ Губернатора Оренбургской области от 09.03.2010 № 36-ук (в ред. от 11.10.2011 №779-ук) // Оренбуржье. — 2010. — 23 марта.

<sup>18</sup> О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 13 марта 2009 г. №229-УГ // Областная газета. — 2009. — 20 марта; О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 г. № 971-УГ // Собрание законодательства Свердловской области. — 2011. — №11-3 (2010). — Ст. 1827.

<sup>19</sup> Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае: Указ Губернатора Пермского края от 25 февраля 2011 г. №14 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов Губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. — 2011. — 7 марта.

<sup>20</sup> О проведении антикоррупционного мониторинга: Указ Губернатора Красноярского края от 5 августа 2010 г. № 146-УГ // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. — 2010. — 16 августа.

в Краснодарском крае<sup>21</sup>, Липецкой<sup>22</sup> и Владимирской<sup>23</sup> областях. Распоряжениями высших должностных лиц субъектов РФ организация и проведение антикоррупционного мониторинга предусмотрено в Смоленской области<sup>24</sup> и Удмуртской Республике<sup>25</sup>. В Калужской области организация и осуществление антикоррупционного мониторинга урегулированы распоряжением руководителем администрации Губернатора области<sup>26</sup>. Однако имеются и другие способы правового регулирования организации и осуществления антикоррупционного мониторинга. Например, в Волгоградской области организация антикоррупционного мониторинга утверждается Губернатором без издания правового акта, а лишь визируется Порядок его проведения<sup>27</sup>. В Ульяновской области на официальном сайте Уполномоченного по противодействию коррупции размещена методика проведения мониторинга эффективности антикоррупционной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Ульяновской области, в которой не указано кем и

когда она утверждена<sup>28</sup>. Судя по исследованным нами информационным материалам официальных сайтов региональных органов государственной власти, в отдельных случаях полномочия по организации и проведению антикоррупционного мониторинга в субъекте РФ передается уполномоченным на то органам государственной власти, которые своими нормативными правовыми актами регулируют этот вид деятельности. Например, в Мурманской области полномочия по организации и проведению антикоррупционного мониторинга переданы региональному Министерству юстиции, которое и занимается этим, утвердив форму предоставления информации (порядок) осуществления антикоррупционного мониторинга собственным нормативным правовым актом — распоряжением<sup>29</sup>.

Вместе с тем в субъектах РФ имеются случаи, когда организация и осуществление антикоррупционного мониторинга регулируется одновременно несколькими нормативными правовыми актами одинаковых или разных по юридической силе. Примерами могут служить нормативные правовые акты Ярославской области и Республики Татарстан. Так, в Ярославской области существует три нормативных правовых акта о регулировании антикоррупционного мониторинга — два Постановления Правительства области и Указ Губернатора области. Одним постановлением Правительства Ярославской области регулируются вопросы организации и производства специального вида антикоррупционного мониторинга цен на товары, услуги и при осуществлении закупок для нужд Ярославской области<sup>30</sup>, другим, — осуществление общего антикоррупционного мониторинга соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции<sup>31</sup>. По второму вопросу дополнительно имеется и Указ Губернатора Ярославской области с аналогичным наименованием, что и постановление областного правительства.<sup>32</sup> Анализ нормативных правовых актов регулирую-

<sup>21</sup> О мониторинге восприятия уровня коррупции в исполнительных органах государственной власти Краснодарского края: Постановление администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 июля 2009 г. № 656 (в ред. от 21.12.2012 №1588) // Кубанские новости. — 2009. — 6 авг.; О мониторинге коррупционных рисков в Краснодарском крае: Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14.02.2013 № 140 // Кубанские новости. — 2013. — 21 февр.

<sup>22</sup> О регулярном антикоррупционном мониторинге: Постановление администрации Липецкой области от 30 октября 2009 г. №370 // Липецкая газета. — 2009. — 11 декаб.

<sup>23</sup> О Порядке проведения антикоррупционного мониторинга во Владимирской области: Постановление Губернатора Владимирской области от 25 мая 2009 г. №420 // Владимирские ведомости. — 2009. — 3 июня.

<sup>24</sup> Об утверждении Порядка проведения в Смоленской области антикоррупционного мониторинга: распоряжением Администрации Смоленской области от 01.04.2010 № 369 — р/адм // Документ официально опубликован не был и находится в архиве автора.

<sup>25</sup> О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: Распоряжение Президента Удмуртской Республики от 15 октября 2012 г. №299-РП // Документ размещен на официальном сайте Правительства Удмуртской Республики.

<sup>26</sup> О проведении ежегодного антикоррупционного мониторинга: Распоряжение руководителя администрации Губернатора Калужской области от 02.03.2009 № 116-ра // Документ официально не опубликован и находится в архиве автора.

<sup>27</sup> Порядок проведения антикоррупционного мониторинга в Волгоградской области, утвержденный Губернатором Волгоградской области 24 декабря 2009 г.; Порядок проведения антикоррупционного мониторинга в Волгоградской области, утвержденный Губернатором Волгоградской области в декабре 2012 г. // Документы официально не опубликованы и находятся в личном архиве автора.

<sup>28</sup> [http://www.aNeticorrupt-ul.ru/iNespectio№\\_mo№eitor/metodica/](http://www.aNeticorrupt-ul.ru/iNespectio№_mo№eitor/metodica/)

<sup>29</sup> <http://ak.gov-murma№.ru/official/mo№eitori№g/methodics.php>

<sup>30</sup> Об утверждении методики проведения антикоррупционного мониторинга цен на товары, услуги и при осуществлении закупок для нужд Ярославской области: Постановление Правительства Ярославской области от 26 августа 2011 г. №624 // Документ-Регион. — 2011. — 6 сентяб.

<sup>31</sup> Об осуществлении антикоррупционного мониторинга соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции: Постановление Правительства области от 12.09.2012 № 888-п // Документ-Регион. — 2012. — 21 сентяб.

<sup>32</sup> Об осуществлении антикоррупционного мониторинга соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции: Указ Губернатора Ярославской области от 7 июня 2012 г. № 256 // Документ-Регион. — 2012. — 13 июня.

ющих общий антикоррупционный мониторинг свидетельствует о том, что указом Губернатора области определен субъект антикоррупционного мониторинга — Управление по противодействию коррупции Правительства области и ему даны соответствующие поручения, а в одноименном постановлении Правительства области закреплен порядок (регламент) осуществления антикоррупционного мониторинга. Похожим образом решена проблема организации и производства антикоррупционного мониторинга в Республике Татарстан, где указом Президента республики определен субъект антикоррупционного мониторинга — Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу, утвержден перечень основных показателей антикоррупционного мониторинга, даны поручения региональным органам государственной власти по осуществлению этого инструмента антикоррупционной политики<sup>33</sup>. Постановление Кабинета Министров республики утвердило регламент осуществления антикоррупционного мониторинга, включая форму предоставления информации и перечень дополнительных специальных показателей антикоррупционного мониторинга<sup>34</sup>. Эти региональные правовые акты, на наш взгляд, имеют определенные недостатки и нуждаются в дальнейшем совершенствовании<sup>35</sup>. Несколько иначе регулируется организация и проведение антикоррупционного мониторинга в Липецкой области. Там в со-

ответствии с постановлением Правительства области определен уполномоченный орган по осуществлению антикоррупционного мониторинга и определен Порядок предоставления ему информации для осуществления регулярного антикоррупционного мониторинга<sup>36</sup>. Уполномоченный орган для исполнения возложенной на него функции установил Административный регламент, определив сроки и последовательность действий по исполнению этой функции<sup>37</sup>. Однако, наиболее полно определены организация и осуществление антикоррупционного мониторинга в городе Санкт-Петербург, где кроме Постановления правительства по данному вопросу<sup>38</sup> имеется и несколько других нормативных правовых актов, регулирующих порядок (регламент) его проведения и иные процедурные и технологические вопросы<sup>39</sup>.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в отдельных субъектах РФ, судя по имеющимся нормативным правовым актам по его организации и проведению, организуется и осуществляется не общий антикоррупционный мониторинг (мониторинг коррупции и/или её видов, причин коррупции и мер реализации региональной антикоррупционной политики), а отдельные (специальные) виды антикоррупционного мониторинга. Следовательно, в этих субъектах РФ искусственно сужается измерительное поле антикоррупционного мониторинга. Так, в Ярославской области осуществляется правовое регулирование лишь двух видов антикоррупционного мониторинга: мониторинг цен на товары, услуги и при осуществлении закупок

<sup>33</sup> Об организации и проведении мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан: Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2011 г. №УП-148 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. — 2011. — №11. — №18. — Ст.0636.

<sup>34</sup> Об организации и проведении мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 10 июня 2011 г. №463 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. — 2011. — №25. — Ст. 1081.

<sup>35</sup> Кабанов П.А. Особенности организации и правового регулирования антикоррупционного мониторинга в Республике Татарстан: проблемы и перспективы развития // Следователь. — 2011. — №12. — С. 18-19.

<sup>36</sup> О регулярном антикоррупционном мониторинге: Постановление администрации Липецкой области от 30 октября 2009 г. №370 // Липецкая газета. — 2009. — 11 декаб.

<sup>37</sup> Об утверждении административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению регулярного антикоррупционного мониторинга: Приказ начальника Управления административных органов Липецкой области от 19 октября 2012 г. № 80 // Липецкая газета. — 2012. — 28 нояб.

<sup>38</sup> О Порядке проведения антикоррупционного мониторинга в Санкт-Петербурге: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17 декабря 2009 г. №1448 // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. — 2010. — 29 янв.

<sup>39</sup> Об утверждении Методических рекомендаций по проведению антикоррупционного мониторинга в Санкт-Петербурге: распоряжение Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 22 июня 2011 г. № 168-р; Об утверждении административных регламентов Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 22.03.2010 № 62-р // Документы расположены на официальном сайте органов государственной власти Санкт-Петербурга. Режим доступа [//http://www.gov.spb.ru].

для нужд Ярославской области<sup>40</sup> и мониторинг соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции<sup>41</sup>. Результаты второго вида антикоррупционного мониторинга публикуются в региональных средствах массовой информации<sup>42</sup>. В Краснодарском крае региональными нормативными правовыми актами предусмотрен и осуществляется мониторинг восприятия уровня коррупции в исполнительных органах государственной власти Краснодарского края<sup>43</sup> и мониторинг коррупционных рисков<sup>44</sup>. В Республике Калмыкия предусмотрено лишь осуществление мониторинга эффективности системы противодействия коррупции в органах исполнительной власти Республики Калмыкия, руководство деятельностью которых осуществляется Правительством Республики Калмыкия<sup>45</sup>. Аналогичным образом избран объект антикоррупционного мониторинга и в Республике Татарстан, хотя и в более широкой трактовке — мониторинг эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Респу-

блики Татарстан по реализации антикоррупционных мер<sup>46</sup>. Именно на оценку состояния и эффективности противодействия коррупции направлен и антикоррупционный мониторинг в Свердловской области<sup>47</sup>.

Анализ подзаконных нормативных правовых актов субъектов РФ по организации и проведению антикоррупционного мониторинга позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, антикоррупционный мониторинг как самостоятельный измерительный (диагностический) инструмент региональной антикоррупционной политики используется менее чем в одной третьей субъектов РФ, что свидетельствует о некоей избирательности его применения. Во-вторых, в регионах нет единого подхода к правовому регулированию, организации и проведению антикоррупционного мониторинга, поскольку этот вид профессиональной деятельности регулируется различными по юридической силе нормативными правовыми актами. В-третьих, даже в тех субъектах РФ, где имеется правовое регулирование антикоррупционного мониторинга, не всегда в его измерительное поле попадают все необходимые объекты, что приводит к неполноте такого измерения (искажению реального состояния дел). В-четвертых, избирательность использования антикоррупционного мониторинга в субъектах РФ, отсутствие единого подхода к его правовому регулированию, организации и проведению и не полнота проведения (искажение реального положения дел) являются следствием отсутствия глубоких научных исследований этого инструмента антикоррупционной политики современными науками.

Изложенное выше позволяет сформулировать некоторые предложения, касающиеся совершенствования региональной системы антикоррупционного мониторинга. Во-первых, необходима дальнейшая разработка теоретических основ антикоррупционного мониторинга на основе положительного регионально-

<sup>40</sup> Об утверждении методики проведения антикоррупционного мониторинга цен на товары, услуги и при осуществлении закупок для нужд Ярославской области: Постановление Правительства Ярославской области от 26 августа 2011 г. №624 // Документ-Регион. – 2011. – 6 сентяб.

<sup>41</sup> Об осуществлении антикоррупционного мониторинга соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции: Указ Губернатора Ярославской области от 7 июня 2012 г. № 256 // Документ-Регион. – 2012. – 13 июня.

<sup>42</sup> О результатах мониторинга Закона Липецкой области «О предупреждении коррупции в Липецкой области: Постановление Липецкого областного Совета депутатов от 6 декабря 2012 г. № 320-пс // Липецкая газета. – 2012. – 14 декаб.

<sup>43</sup> О мониторинге восприятия уровня коррупции в исполнительных органах государственной власти Краснодарского края: Постановление администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 июля 2009 г. № 656 (в ред. от 21.12.2012 №1588) // Кубанские новости. – 2009. – 6 авг.

<sup>44</sup> О мониторинге коррупционных рисков в Краснодарском крае: Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14.02.2013 № 140 // Кубанские новости. – 2013. – 21 февр.

<sup>45</sup> О Методике осуществления антикоррупционного мониторинга эффективности системы противодействия коррупции в органах исполнительной власти Республики Калмыкия, руководство деятельностью которых осуществляется Правительством Республики Калмыкия: Распоряжение Правительства Республики Калмыкия от 8 июня 2012 г. №108-п // [http://www.corruption.net/i/index.php?option=com\\_content&view=article&id=126%3A-----8--2012--№-108-&catid=35%3A2011-08-09-10-50-12&Itemid=27](http://www.corruption.net/i/index.php?option=com_content&view=article&id=126%3A-----8--2012--№-108-&catid=35%3A2011-08-09-10-50-12&Itemid=27)

<sup>46</sup> О мерах по организации и проведению мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан: Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2011 г. №УП-148 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 2011. – №11. – №18. – Ст. 0636

<sup>47</sup> О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 г. №971-УГ // СЗ Свердловской области. – 2011. – №11-3 (2010). – Ст. 1827.

го опыта его организации и проведения для создания единого модельного нормативного правового акта по организации и осуществлению антикоррупционного мониторинга в субъекте РФ. Во-вторых, система реги-

онального антикоррупционного мониторинга должна формироваться одновременно с национальной системой антикоррупционного мониторинга, и являться его составной частью.

### **Библиографический список:**

1. Астанин В.В. Антикоррупционный мониторинг в РФ: цели, задачи и содержание // Российская юстиция. — 2010. — №7. — С. 2-4.
2. Астанин В.В. Антикоррупционный мониторинг законодательства как направление научно-практического исследования // Актуальные проблемы экономики и права. — 2007. — №3 (3).
3. Бикеев И.И., Кабанов П.А. Криминологический мониторинг состояния взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, с институтами гражданского общества при формировании и деятельности специализированных антикоррупционных органов // Следователь. — 2011. — №10.
4. Бикеев И.И., Кабанов П.А., Маклакова А.Н., Мингалеев И.И., Цыганова О.Н. Мониторинг государственной антикоррупционной политики в Республике Татарстан: результаты независимой экспертной оценки // Следователь. — 2012. — №12.
5. Будатаров С.М. Региональный антикоррупционный мониторинг: цели и задачи // Борьба с коррупцией в системе государственного и муниципального управления: уроки реформ: сборник докладов 2-ой международной научно-практической конференции: В 3 ч. — Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2011. — Ч. 1.
6. Кабанов П.А. Особенности организации и правового регулирования антикоррупционного мониторинга в Республике Татарстан: проблемы и перспективы развития // Следователь. — 2011. — №12. — С. 18-19.
7. Ковалев В.В. О специфике мониторинга коррупционных практик в образовательном процессе высших образовательных учреждений // Административное и муниципальное право. — 2012. — №7.
8. Куприянов И.С. Социологический мониторинг бытовой коррупции в Ивановской области // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. — 2010. — №2.
9. Малышева Т.В. Антикоррупционный мониторинг в Республике Татарстан // Экономический вестник Республики Татарстан. — 2012. — №2.
10. Нурутдинов Л.Р. Понятие и проблемы правоприменения антикоррупционного мониторинга // Совершенствование антикоррупционной политики в Республике Татарстан: теория и практика / Материалы республиканского конкурса научных работ по вопросам противодействия коррупции, 29 ноября 2012 г. — Казань, 2012.
11. Панкратов А.Ю. Мониторинг коррупции и мер реализации антикоррупционной политики в Республике Татарстан: вопросы теории и практики // Актуальные проблемы экономики и права. — 2011. — №3 (19).
12. Стороженко И.В. Антикоррупционный мониторинг в криминологическом значении: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2011.
13. Стороженко И.В. О национальной системе антикоррупционного мониторинга // Мониторинг правоприменения. — 2013. — №1.

### **References (transliteration):**

1. Astanin V.V. Antikorruptsiyonnyy monitoring v RF: tseli, zadachi i sodержanie // Rossiyskaya yustitsiya. — 2010. — №7.
2. Astanin V.V. Antikorruptsiyonnyy monitoring zakonodatel'stva kak napravlenie nauchno-prakticheskogo issledovaniya // Aktual'nye problemy ekonomiki i prava. — 2007. — №3 (3).
3. Bikeev I.I., Kabanov P.A. Kriminologicheskii monitoring sostoyaniya vzaimodeystviya organov gosudarstvennoy vlasti sub'ektov Rossiyskoy Federatsii, vkhodyashchikh v Privolzhskiy federal'nyy okrug, s institutami grazhdanskogo obshchestva pri formirovaniy i deyatel'nosti spetsializirovannykh antikorruptsiyonnykh organov // Sledovatel'. — 2011. — №10.
4. Bikeev I.I., Kabanov P.A. Maklakova A.N., Mingaleev I.I., Tsyganova O.N. Monitoring gosudarstvennoy antikorruptsiyonnoy politiki v Respublike Tatarstan: rezul'taty nezavisimoy ekspertnoy otsenki // Sledovatel'. — 2012. — №12.
5. Budatarov S.M. Regional'nyy antikorruptsiyonnyy monitoring: tseli i zadachi // Bor'ba s korruptsiyey v sisteme gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya: uroki reform: sbornik dokladov 2-oy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. V 3-kh. ch. — Novosibirsk: Izd-vo SibAGS, 2011. — Ch.1.

6. Kabanov P.A. Osobennosti organizatsii i pravovogo regulirovaniya antikorrupsionnogo monitoringa v Respublike Tatarstan: problemy i perspektivy razvitiya // Sledovatel'. — 2011. — №12. — S. 18-19.
7. Kovalev V.V. O spetsifike monitoringa korruptsionnykh praktik v obrazovatel'nom protsesse vysshikh obrazovatel'nykh uchrezhdeniy // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2012. — №7.
8. Kupriyanov I.S. Sotsiologicheskii monitoring bytovoy korruptsii v Ivanovskoy oblasti // Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta. — 2010. — №2.
9. Malysheva T.V. Antikorrupsionnyy monitoring v Respublike Tatarstan // Ekonomicheskii vestnik Respubliki Tatarstan. — 2012. — №2.
10. Nurutdinov L.R. Ponyatie i problemy pravoprimeneniya antikorrupsionnogo monitoringa // Sovershenstvovanie antikorrupsionnoy politiki v Respublike Tatarstan: teoriya i praktika / Materialy respublikanskogo konkursa nauchnykh rabot po voprosam protivodeystviya korruptsii, 29 noyabrya 2012 g. — Kazan', 2012.
11. Pankratov A.Yu. Monitoring korruptsii i mer realizatsii antikorrupsionnoy politiki v Respublike Tatarstan: voprosy teorii i praktiki // Aktual'nye problemy ekonomiki i prava. — 2011. — №3 (19).
12. Storozhenko I.V. Antikorrupsionnyy monitoring v kriminologicheskom znachenii: Diss. ... kandid. jurid. nauk. — M., 2011.
13. Storozhenko I.V. O natsional'noy sisteme antikorrupsionnogo monitoringa // Monitoring pravoprimeneniya. — 2013. — №1.

**Монография вышла в ВИПК МВД РФ.**

**По вопросам приобретения обращаться в редакцию или в ВИПК МВД РФ**

ISBN 978-5-903271-55-9



МВД РОССИИ

Всероссийский институт  
повышения квалификации  
сотрудников МВД России

Научные школы Всероссийского института  
повышения квалификации сотрудников МВД России

Е.В. Горин, М.В. Костенников, А.В. Куракин

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Москва — 2010

В исследовании рассматриваются специфика и актуальные проблемы административно-правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с противодействием коррупции, обеспечением авиационной безопасности, производством по жалобам в деятельности таможенных органов, контрольно-надзорной деятельности в банковской системе, охраной общественного порядка при проведении публичных мероприятий.

В представленном труде обобщен накопленный научный опыт авторов, а также учеников и коллег, касающийся широкого спектра проблем в сфере административно-правового регулирования.

Подготовленная работа рассчитана на широкий круг читателей: ученых, специалистов-практиков, учащихся высших образовательных учреждений, преподавателей, государственных (муниципальных) служащих, а также сотрудников правоохранительных органов.