

ТЕОРИЯ ПРАВА

В.Ю. Мельников*

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ
В МЕХАНИЗМЕ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. Механизм правового регулирования охватывает всю совокупность юридических средств, включая не только нормативно-юридические акты, но и акты их реализации. Механизм уголовно-процессуального регулирования — это именно единая система правовых средств, которая состоит из норм уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальных отношений, применения уголовно-процессуальных норм, уголовно-процессуальных правоприменительных актов, обеспечивающих эффективное правовое регулирование и воздействие в сфере уголовного судопроизводства. Для уголовного судопроизводства весьма важна реализация прав и обязанностей. Она должна протекать в строго установленной законом форме. В противном случае цели и задачи уголовного судопроизводства не будут достигнуты. Реализация норм уголовно-процессуального права в подавляющем большинстве случаев протекает в специфической форме, именуемой применением права. При этом важное значение имеют правоприменительные акты, в качестве которых выступает как поведение применяющих право субъектов, так и процессуальные документы, фиксирующие это поведение. При всей неоднозначности подхода к пониманию механизма правового регулирования, элементами этого механизма следует назвать нормы права, правоотношения, акты реализации права, правосознание и правовую культуру. Механизм правового регулирования в сфере обеспечения прав личности — это взятая в единстве система правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения, связанные с правами и свободами человека. Он позволяет глубже понять, как происходит трансформация требований норм права, правовых установлений в правомерное поведение субъектов; из каких стадий состоит этот процесс, на каких именно этапах возникают препятствия для реализации прав личности и как можно их устранить. Механизм правового регулирования показывает, как работает то или иное звено при достижении целей правового регулирования, позволяет выделить ключевые юридические инструменты, занимающие определенное иерархическое положение среди всех иных.

Ключевые слова: юриспруденция, личность, права и свободы человека, механизм, правовое регулирование, уголовное судопроизводство, правовые гарантии, обеспечение прав, принципы права, назначение уголовного судопроизводства.

© Мельников Виктор Юрьевич

* Доцент, кандидат юридических наук, докторант кафедры теории государства и права Ростовского государственного университета путей сообщения

[juliameln@mail.ru]

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки
Российской Федерации, соглашение № 8558 от 07.09.2012 г.

Механизм — это совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-то явление¹. В Конституции РФ предусмотрен общий механизм реализации прав и свобод человека и гражданина. В соответствии со ст. 21 Конституции РФ государство обязано охранять достоинство личности во всех сферах, чем утверждается приоритет личности и ее прав (ч. 2 ст. 17, ст. 18 Конституции РФ). Из этого следует, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ).

Согласно ст. 18 Конституции РФ именно права и свободы человека и гражданина «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления». Основным средством, обеспечивающим непосредственное действие этих прав и свобод, является правосудие, но без разработки и создания механизмов реализации этих положений Конституции РФ они могут остаться лишь красивой декларацией.

Понятие «механизма» есть основания разрабатывать применительно к правовому регулированию и действию права; к уголовно-процессуальному урегулированию, к принятию решений в уголовном судопроизводстве; к обеспечению имущественных интересов субъектов уголовного процесса.

Правовое воздействие на общественные отношения, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства, осуществляется с помощью определенных правовых средств, совокупность которых принято именовать специально-юридическим механизмом правового регулирования².

Как известно, правовое регулирование представляет собой систему юридических средств и явлений, с помощью которых оно осуществляется. По мнению С.С. Алексеева, понятие правового регулирования позволяет «собрать вместе явления правовой действительности — нормы права, правоотношения, юридические акты и др., и обрисовать их как целостность ... представить их “в работающем”, системно-динамическом виде, что характеризует результативность правового регулирования, его способность гарантировать

с правовой стороны достижение поставленных законодателем целей»³.

Понятие механизма в праве сопряжено с выявлением и анализом составляющих его элементов и определением структуры в целом. В число элементов механизма правового регулирования включают юридические нормы, которые дают основу, исходную базу регулирования. В качестве факультативного элемента могут включаться и индивидуальные акты применения права, правоотношения, обеспечивающие перевод общей модели поведения в конкретные меры поведения; акты реализации права как значимые результаты действий субъектов, в которых реально отражены их правовые возможности и требования.

Структура механизма осуществления практической юридической деятельности отличается от структуры механизма правового регулирования и механизма действия права. В первом выделяется деятельностный, функциональный аспект⁴.

Механизм уголовно-процессуального регулирования часто освещается в специально-юридическом аспекте, предполагающем рассмотрение взаимодействия основных правовых элементов, с помощью которых обеспечивается правовое воздействие на уголовно-процессуальные отношения. Этот аспект охватывает весь комплекс средств, весь юридический инструментарий, работающий в процессе правового регулирования. Через словосочетание «уголовно-процессуальный» можно показать не только отраслевое направление, но и юридическое (инструментальное) правовое регулирование.

Большинство ученых считают, что основным звеном механизма правового регулирования являются процессуальные нормы. Устанавливая для участников уголовного судопроизводства, охраняемые и гарантируемые государством субъективные права и юридические обязанности, норма права данным отношениям придает правовой характер.

Ряд ученых в числе элементов механизма правового регулирования видят нормативные акты⁵. П.А. Лупинская справедливо отмеча-

¹ Современный толковый словарь русского языка. М., 2009. С. 347.

² Бахта А.С. Механизм правового регулирования: дис... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 4.

³ Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. Т. 2. М.: Юрид. лит., 1982. С. 10.

⁴ Завадская Л.Н. Реализация судебных решений. М.: Наука, 1982. С. 73–114; Якупов Р.Х., Правоприменении в уголовном процессе России. М., 1993. С. 23; Азаров В.А. Проблемы теории и практики охраны имущественных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Омск, 1995. С. 67.

⁵ См., напр.: Элькин П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права. М.: Юрид.

ла, что механизм правового регулирования охватывает всю совокупность юридических средств, включая не только нормативно-юридические акты, но и акты их реализации⁶. Такой подход является абсолютно верным и логичным. Акты реализации права — это юридически значимые результативные действия субъектов, завершающие действие механизма правового регулирования. Здесь происходит перевод общих предписаний юридических норм в реальное поведение, на которое направлена воля законодателя. Для уголовного судопроизводства весьма важна именно реализация прав и обязанностей. Она должна протекать в строго установленной законом форме. В противном случае цели и задачи уголовного судопроизводства не будут достигнуты⁷. Субъекты реализации, а в уголовном процессе к числу таковых, в частности, относят орган дознания, дознавателя, следователя, суд, призваны обеспечить проведение в жизнь общих программ поведения участников общественных отношений, конкретизировать их воплощение в реальных жизненных процессах с учетом особенностей той или иной конкретной ситуации.

Реализация норм уголовно-процессуального права в подавляющем большинстве случаев протекает в специфической форме, именуемой применением права. При этом важное значение имеют правоприменительные акты, в качестве которых выступает как поведение применяющих право субъектов, так и процессуальные документы, фиксирующие это поведение. Определяющим критерием для отбора тех элементов правовой системы, которые стали предметом исследования в рамках рассмотрения вопроса обеспечения прав личности в ходе уголовного преследования, послужила их связь с природой юридического инструментария, образующего механизм правового регулирования. К ним принадлежат те средства, которые прямо относятся к практической деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Они рассматриваются в качестве элементов механизма уголовно-процессуаль-

ного регулирования нормы уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальных отношений, применения уголовно-процессуальных норм, уголовно-процессуальных правоприменительных актов. В качестве сопутствующих, рассматриваются такие правовые явления, как предмет и метод уголовно-процессуального регулирования и источники (формы) уголовно-процессуального права.

Механизм правового регулирования есть система или совокупность юридических (правовых) средств. В ряде дефиниций использованы дополнительные определения: «взятая в единстве система» (С.С. Алексеев), «система средств, организованных наиболее последовательным образом» (А.В. Малько, А.С. Пиголкин). Общее мнение наблюдается в определении цели существования такой системы юридических средств. Она состоит в воздействии норм права на общественные отношения (С.С. Алексеев), либо на поведение людей (В.И. Цыганов), либо служит упорядочению общественных отношений (А.С. Пиголкин).

Рассматриваемая категория не оставлена без внимания и в теории уголовного процесса. Так, Л.Б. Алексеева отмечает, что механизм уголовно-процессуального регулирования — понятие, с помощью которого воспроизводится структура и динамика правового регулирования⁸. По мнению Л.Б. Зуся, «...механизм уголовно-процессуального регулирования есть реальное правовое явление, которое состоит из уголовно-процессуальных отношений, обеспечивающих правовое регулирование в сфере уголовного судопроизводства»⁹. Иного мнения придерживается И.В. Кутюхин. Он считает, что «механизм уголовно-процессуального регулирования представляет собой научную абстракцию, отображающую существующее правовое явление»¹⁰.

3.3. Зинатуллин указывает, что механизм уголовно-процессуального регулирования — это система сложных, взаимообусловленных уголовно-процессуальных правовых средств, при помощи которой обеспечивается воздействие уголовно-процессуального права на общественные отношения в области уголовного судопроизводства. Оно позволяет охватить две стороны уголовно-процессуального

лит., 1967. С. 74–76; Францифоров Ю.В. Противоречия уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. Н.Новгород, 2007. С. 134.

⁶ Лупинская П.А. Законность и обоснованность решений в уголовном судопроизводстве. М.: Юрид. лит., 1972. С. 21.

⁷ Милицин С.Д. Состязательное правосудие и усложнение уголовно-процессуальной формы // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений: сб. науч. тр.: в 2 ч. М.: Академия управления МВД России, 2005. Ч. 1. С. 13–15.

⁸ Курс советского уголовного процесса: Общая часть / под ред. А.Д. Бойкова и И.И. Карпеца. М.: Юрид. лит., 1989. С. 89.

⁹ Зусь Л.Б. Об уголовно-процессуальной правоспособности // Правоведение. 1974. №5. С. 49–54.

¹⁰ Кутюхин И.В. Юридические факты в механизме уголовного-процессуального регулирования: дис. канд. юрид. наук. Владивосток, 2004. С. 8.

регулирования: 1) отграничивает механизм уголовно-процессуального регулирования от категории уголовно-процессуального регулирования; 2) показывает единство элементов данного механизма¹¹.

Л.М. Володина справедливо отмечает, что при всей неоднозначности подхода к пониманию механизма правового регулирования элементами этого механизма следует назвать нормы права, правоотношения, акты реализации права, правосознание и правовую культуру¹².

Прежде необходимо выяснять, какой смысл вкладывается в общий термин «механизм правового регулирования». Это даст возможность правильно определить его составные части. Одни авторы говорят о них как о стадиях, другие — как об элементах. Имеются и иные термины: компоненты, этапы, звенья¹³ и др. В то же время каждое из этих понятий имеет свое, определенное значение. Если при рассмотрении структуры механизма правового регулирования обозначать его стадии, то необходимо отмечать периоды, ступени в развитии, последовательно сменяющие друг друга. «Элементы», равно как и «компоненты», «звенья», будут указывать на составную часть, одну из сторон, признак в содержании рассматриваемого понятия, но не подчеркнет их сменяемости, движения.

Автор поддерживает объективное мнение А.С. Бахта, что механизм уголовно-процессуального регулирования — это именно единая система правовых средств, которая состоит из норм уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальных отношений, применения уголовно-процессуальных норм, уголовно-процессуальных правоприменительных актов, обеспечивающих эффективное правовое регулирование и воздействие в сфере уголовного судопроизводства¹⁴.

Механизм правового регулирования отражает юридическую действительность с ее динамической стороны¹⁵, поскольку включает

в себя такие элементы, как правовые нормы и отношения, правоприменительные акты, т.е. показывает этапы нормативного регулирования от общего действия правовых норм до реализации субъективных прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальные нормы, гарантирующие и обеспечивающие права личности — исходное, определяющее звено в механизме уголовно-процессуального регулирования. В уголовно-процессуальных нормах находит непосредственное выражение воля законодателя относительно необходимого порядка возбуждения, расследования, разрешения уголовных дел, применение мер принуждения. Правовые нормы аккумулируют практически все свойства, присущие специфическому правовому воздействию: вносят устойчивость того порядка производства по уголовным делам, который признается наиболее оптимальным, соответствующим определенному уровню развития общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства.

Следует отметить, что в уголовно-процессуальной науке до сих пор недостаточно изучены многие вопросы, касающиеся понятия, классификации, структуры самих уголовно-процессуальных норм, хотя они относятся к числу фундаментальных. Теорией уголовного судопроизводства не в полной мере исследована специфика отдельных категорий норм, в частности таких, как нормы-принципы, нормы-дефиниции, прямые, отсылочные и бланкетные нормы, относительно определенные предписания. Между тем эти нормативные образования достаточно активно используются законодателем и не всегда удачно, особенно в вопросах обеспечения, реализации и защиты прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства.

Исследование уголовно-процессуального аспекта механизма правового регулирования и обеспечения прав личности, особенно в досудебном производстве, создает теоретико-методологические предпосылки для решения крупной научной проблемы оптимизации уголовного судопроизводства. Игнорирование или искажение использования базовых правовых категорий порой ведет к стихийному нормотворчеству.

Для решения поставленных задач важным является не только дискретное изучение элементов уголовно-процессуальных норм, отношений, правоприменительных актов, гарантирующих права и свободы человека в уголовном процессе, но и объединение их в систему. Указанный подход способствует решению крупной социальной проблемы — эф-

¹¹ Зинатуллин З.З. Понятие и структура механизма уголовно-процессуального регулирования // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф., 16–17.10.2003. Уфа, 2003. Ч. 2. С. 73–77.

¹² Володина Л.М. Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург: УГЮА, 1999. С. 89.

¹³ См., напр.: Васильченко А.А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений: монография. М.: «Ось-89», 2006. С. 109–111.

¹⁴ Бахта А.С. Механизм правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 46.

¹⁵ Алексеев С.С. Общая теория права. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2008. С. 269.

фактивному правовому регулированию и осуществлению судопроизводства по уголовным делам, соблюдения прав и свобод человека в ходе уголовного преследования.

На основе анализа уголовно-процессуального законодательства и его применения с использованием системно-структурного подхода можно сконструировать теоретическую модель механизма обеспечения, реализации и защиты прав личности в уголовном судопроизводстве, определить его структуру, наиболее характерные признаки, наличие и способы связи между отдельными элементами.

Под механизмом обеспечения прав личности в общей структуре правового регулирования целесообразно понимать единую систему правовых средств, обеспечивающих эффективное правовое регулирование и воздействие в сфере уголовного судопроизводства. Указанное понимание механизма обусловлено формированием оптимальной системы юридических средств, элементов указанного механизма, их трактовке.

Каждая уголовно-процессуальная норма, касающаяся обеспечения прав личности, являясь исходным элементом уголовно-процессуального права как системы, должна быть последовательно и логично вплетена в эту систему, что в современных условиях не достигнуто. Содержание норм-принципов, их система, закрепленные во второй главе УПК РФ, являются несовершенными, требуется их корректировка в соответствии с фундаментальными теоретическими разработками.

При формулировании относительно определенных предписаний законодатель устанавливает пределы усмотрения, например, следователя, которые в большинстве случаев не выражены прямо, а вытекают из смысла закона, назначения уголовного судопроизводства, его принципов, требований к предмету доказывания, других положений норм права, справедливости, целесообразности и иных категорий. Современные стандарты соблюдения законности в сфере уголовного судопроизводства обуславливают необходимость разработки системы законодательных, правовых гарантий надлежащего применения норм, имеющих оценочные понятия и термины.

Построение логических норм имеет важное теоретическое и практическое значение для уголовно-процессуального права. Ценность создания механизма обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве состоит в том, что он стимулирует дознавателя, следователя, других участников уголовного судопроизводства к тщательному и всесто-

ронному анализу нормативного материала во всём его объеме, к сопоставлению неразрывно связанных между собой статей закона. Механизм побуждает законодателя при формулировании правовых предписаний видеть весь спектр юридического регулирования, в каждом случае четко решать вопрос и о самом правиле, и об условиях его действия, и о его обеспечении, реализации. Повышению эффективности при создании новых норм или корректировке существующих законодательству будет способствовать более широкое использование логических норм.

Динамика процессуальных правоотношений всегда обусловлена наличием не отдельных юридических фактов, а юридических составов. С учетом специфики уголовно-процессуальных правоотношений их юридическими составами охватываются: соответствующее уголовное (материальное) правоотношение; 2) юридически значимые уголовно-процессуальные действия (правомерные и неправомерные) должностных лиц органов предварительного следствия и иных участников уголовного процесса; 3) юридические события, как абсолютные, так и относительные; 4) уголовно-процессуальные документы.

Полное представление о содержании уголовно-процессуального отношения можно получить только в том случае, если рассматривать его в двух аспектах: юридическом (субъективные юридические права и обязанности) и материальном (фактическое поведение, которое управомоченный может, а правообязанный должен совершить). Причем эти аспекты являются неразрывными составляющими одного явления, что позволяет определить содержание правоотношения как единство реального общественного поведения и его юридической формы.

Реализация и применение норм уголовно-процессуального права, гарантирующих права и свободы личности, представляют собой весьма сложную, специфическую деятельность, которая составляет единый взаимосвязанный процесс, включающий в себя группы правоприменительных действий, являющихся элементами производства по уголовному делу. Применение норм уголовно-процессуального права — элемент процесса его реализации действующий до того момента, пока требование нормы права, направленное на обеспечение прав личности не будет исполнено.

К условиям повышения эффективности правового регулирования в сфере обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве, в частности, относятся: 1) совершен-

ствование правотворчества; 2) оптимизация процесса правоприменения; 3) повышение уровня правовой культуры субъектов права¹⁶. Снижение такой эффективности объясняется неправильным определением целей и задач уголовного судопроизводства, выбором неадекватных средств правового воздействия или недостаточно квалифицированным использованием этих средств.

Повышением эффективности уголовно-процессуального регулирования и обуславливается необходимость введения в понятийный аппарат науки уголовно-процессуального права категории механизма обеспечения, реализации и защиты прав личности.

Следовательно, можно отметить, что механизм правового регулирования в сфере обеспечения прав личности — это взятая в единстве система правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения, связанные с правами и свободами человека¹⁷. Он позволяет глубже понять, как происходит трансформация требований норм права, правовых установлений в правомерное поведение субъектов; из каких стадий состоит этот процесс, на каких именно этапах возникают препятствия для реализации прав личности и как можно их устранить¹⁸. Механизм правового регулирования показывает, как работает то или иное звено при достижении целей правового регулирования, позволяет выделить ключевые юридические инструменты, занимающие определенное иерархическое положение среди всех иных.

Основания применения в структуре механизма правового регулирования составляющие его части и есть стадии (этапы) работы этого механизма. Целесообразно разграничить и исходные категории. Одна из них может именоваться как «механизм правового регулирования» и указывать на элементы, составляющие этот механизм. Другая, например, «реализация механизма правового регулирования» или «действие механизма правового регулирования» будет включать упоминание о стадиях (этапах) его работы. Целесообразно говорить об устройстве механизма правового регулирования через выполняемые им функции либо о его

действию через составляющие элементы (компоненты).

Научная концепция о механизме правового регулирования должна иметь не только теоретическую, но и практическую значимость при рассмотрении отраслевых аспектов его механизма. Такой подход позволит детализировать его элементы применительно к реальному состоянию правового регулирования и правоприменения. Исследование механизма уголовно-процессуального регулирования в сфере обеспечения прав и свобод личности создает теоретико-методологические предпосылки для решения крупной научной проблемы оптимизации уголовного судопроизводства.

В настоящее время отсутствуют четкие разграничения понятий «осуществление», «обеспечение», «защита», «реализация», что приводит в теории и на практике к возможности их отождествления. Это затрудняет соблюдение юридических гарантий в виде самостоятельного механизма, способного оказывать регулятивное воздействие на процесс реализации прав и свобод человека. Рассмотрение категории механизма юридических гарантий дается через уточнение названных понятий и установление их соотношения друг с другом. Ключевое значение имеет категория обеспечения и защиты прав человека.

Категория «механизм» применительно к юридическим гарантиям позволяет раскрыть не только структуру (видовой и иной состав явления), но и содержание данного института (процесс активной деятельности субъектов реализации прав человека), т.е. взаимосвязь и взаимодействие стадий и условий реализации прав человека, выявить эффективность средств и способов обеспечения и защиты прав человека различными субъектами и т.д.

Процессуальная форма реализации и защиты прав человека является специфическим видом юридических гарантий. Именно она придает юридическим гарантиям то существенное качество (специфику), которое делает их в системе гарантий специальными, т.е. отличными от других гарантий.

Категория «обеспечение прав и свобод человека» выражена такими направлениями деятельности, как гарантирование, организация самого процесса осуществления прав, их охрана и защита. Статическая характеристика механизма включает в себя объект, субъект, их задачи и функции, а также принципы и правовые основы деятельности. В качестве объекта механизма выступает поведение субъектов управления. Правомерность по-

¹⁶ Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2010. С. 581–582.

¹⁷ Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2008. С. 267.

¹⁸ Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина, Ю.Л. Дмитриева. 2-е изд., перераб. и доп. С. 575.

ведения должна рассматриваться как неотъемлемый признак их профессионализма. В рамках предлагаемого механизма они решают такие задачи, как формирование устойчиво функционирующей системы обеспечения прав личности, поиск и нейтрализация факторов, деформирующих такую систему, организация внутри- и внесистемного взаимодействия ее активных элементов с учетом интересов человека. Применяя в процессе своей деятельности различные средства и методы, субъекты управления выполняют следующие основные функции: исполнительно-распорядительную, регулятивную, контрольно-надзорную и правоохранительную.

Л.М. Володина впервые употребила термин «механизм обеспечения прав в уголовном процессе», под которым она понимает

некое целостное образование, способное выполнять роль щита, обеспечивающего защиту личности¹⁹. К сожалению, дальнейшее развитие этого понятия в теории уголовного процесса после принятия в 2001 г. УПК РФ не получила.

Принцип функционирования механизма обеспечения прав и свобод человека — это основные начала организации и деятельности названного механизма, выраженные в правовых нормах и определяющие его сущность, назначение и порядок деятельности. Система принципов функционирования этого механизма должна отражать, с одной стороны, особенности управления как государственной деятельности, с другой — особенности сферы управления — права и свободы человека и гражданина.

Библиография:

1. Современный толковый словарь русского языка. М., 2009. С. 347.
2. Бахта А.С. Механизм правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 4.
3. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2-х т. Т. 2. М.: Юрид. лит., 1982. С. 10.
4. Завадская Л.Н. Реализация судебных решений. М.: Наука, 1982. С. 73–114. Якупов Р.Х. Правоприменение в уголовном процессе России. М., 1993. С. 23. Азаров В.А. Проблемы теории и практики охраны имущественных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Омск. 1995. С. 67.
5. Элькин Я.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права. М.: Юрид. лит., 1967. С. 74–76; Францифоров Ю.В. Противоречия уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. С. 134.
6. Лупинская П.А. Законность и обоснованность решений в уголовном судопроизводстве. М.: Юрид. лит., 1972. С. 21.
7. Милицин С.Д. Состязательное правосудие и усложнение уголовно-процессуальной формы // *Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений: сб. науч. тр.: в 2 ч.* М.: Академия управления МВД России, 2005. Ч. 1. С. 13–15.
8. Курс советского уголовного процесса: Общая часть / под ред. А.Д. Бойкова и И.И. Карпеца. М.: Юрид. лит., 1989. С. 89.
9. Зусь Л.Б. Об уголовно-процессуальной правоспособности // *Правоведение.* 1974. № 5. С. 49–54.
10. Кутюкин Я.В. Юридические факты в механизме уголовно-процессуального регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004. С. 8.
11. Зинатуллин З.З. Понятие и структура механизма уголовно-процессуального регулирования. С. 119–120.
12. Васильченко А.А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений: монография. М.: «Ось-89», 2006. С. 109–111.
13. Алексеев С.С. Общая теория права. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2008. С. 269.
14. Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2010. С. 581–582.
15. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2008. С. 267.
16. Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина, Ю.Л. Дмитриева. 2-е изд., перераб. и доп. С. 575.

¹⁹ Володина Л.М. Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург: УрГЮА, 1999. С. 30.

17. Володина Л.М. Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург: УГЮА, 1999. С. 30.

References (transliteration):

1. Sovremennyy tolkovyy slovar' russkogo yazyka. M., 2009. S. 347.
2. Bakhta A.S. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2011. S. 4.
3. Alekseev S.S. Obshchaya teoriya prava v 2-kh t. T. 2. M.: Yurid. lit., 1982. S. 10.
4. Zavadskaya L.N. Realizatsiya sudebnykh resheniy. M.: Nauka, 1982. S. 73–114. Yakupov R.Kh., Pravoprimenenii v ugovnom protsesse Rossii. M., 1993. S. 23. Azarov V.A. Problemy teorii i praktiki okhrany imushchestvennykh interesov lichnosti v ugovnom sudoproizvodstve. Omsk. 1995. S. 67.
5. El'kind Ya.S. Tolkovanie i primeneniye norm ugovno-protseussual'nogo prava. M.: Yurid. lit., 1967. S. 74–76; Frantsiforov Yu.V. Protivorechiya ugovnogo su-doproizvodstva: dis. d-ra yurid. nauk. S. 134.
6. Lupinskaya P.A. Zakonnost' i obosnovannost' resheniy v ugovnom sudoproizvodstve. M.: Yurid. lit., 1972. S. 21.
7. Militsin S.D. Sostyazatel'noe pravosudie i uslozhneniye ugovno-protseussual'noy formy // Fundamental'nye i prikladnye problemy upravleniya rassledovaniem prestupleniy : sb. nauch. tr.: v 2 ch. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2005. Ch. 1. S. 13–15.
8. Kurs sovetskogo ugovnogo protsesssa: Obshchaya chast' / pod red. A.D. Voykova i I.I. Karpetsa. M.: Yurid. lit, 1989. S. 89.
9. Zus' L.B. Ob ugovno-protseussual'noy pravosposobnosti // Pravovedenie. 1974. № 5. S.49–54.
10. Kutuyukin Ya.V. Yuridicheskie fakty v mekhanizme ugovno-protseussual'nogo reguli-rovaniya: dis. ... kand. yurid. nauk. Vladivostok, 2004. S. 8.
11. Zinatullin Z.Z. Ponyatie i struktura mekhanizma ugovno-protseussual'nogo reguli-rovaniya. S. 119–120.
12. Vasil'chenko A.A. Vzaimosvyaz' ugovno-pravovykh i ugovno-protseussual'nykh otnosheniy : monografiya. M.: «Os'-89», 2006. S. 109–111.
13. Alekseev S.S. Obshchaya teoriya prava. 2-e izd., pererab. i dop. M.: TK Velbi; Izd-vo «Prospekt», 2008. S. 269.
14. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnyk; pod red. A.S. Pigolkina, Yu.A. Dmitrieva. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Yurayt, 2010. S. 581–582.
15. Alekseev S.S. Obshchaya teoriya nra: uchebnyk. 2-e izd., pererab. i dop. M.: TK Velbi, Prospekt, 2008. S. 267.
16. Teoriya gosudarstva i prava; uchebnyk; pod red. A.S. Pigolkina, Yu.L. Dmitrieva. 2-e izd. pererab. i dop. S. 575.
17. Volodina L.M. Mekhanizm obespecheniya prav lichnosti v rossiyskom ugovnom protsesse: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Ekaterinburg: UGYuA, 1999. S. 30.

Материал получен редакцией 23 ноября 2012 г.