

10.7256/1999-2807.2013.03.6

М.А. Лапина, И.С. Долгих

## ВЕДОМСТВЕННОЕ НОРМОТВОРЧЕСТВО МВД РОССИИ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

---

---

**Н**ормотворчество государства является одной из форм управления обществом. Эффективность государственного управления в Российской Федерации находится в прямой зависимости от правового обеспечения деятельности субъектов исполнительной власти. Нормотворческая деятельность

исполнительной власти состоит из законотворческого процесса и подзаконного нормотворчества. Реализация правотворческой функции федеральных органов исполнительной власти не соответствует действующему законодательству и подзаконным актам, регламентирующим ведомственное нормотворчество. Так,

10.7256/1999-2807.2013.03.6

233

наблюдается явное несоответствие реализуемых федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ) форм нормативных правовых актов (НПА).

Реальное количество вариантов принятия, утверждения и наименования НПА, принимаемых ФОИВ, значительно больше исчерпывающего перечня форм в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений, которые содержатся в п. 2 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009<sup>1</sup>. При этом структурные подразделения и территориальные органы ФОИВ не вправе издавать нормативные правовые акты.

Вместе с тем, Правила не раскрывают содержательную специфику данных форм:

1) Отличительным признаком **постановления** является административная процедура его принятия в коллегиальном порядке, включающим обсуждение, согласование, одобрение. Поскольку все без исключения ФОИВ построены на принципе единоначалия, практика использования этой формы в качестве НПА в системе ФОИВ в последние годы единична.

К примеру, в СПС «КонсультантПлюс» содержится единственный НПА, относящийся к деятельности МВД России, «Отчет о происшествиях с автотранспортными средствами органов внутренних дел, санаториев и домов отдыха (Форма № 4122-шос)», утвержденный **Постановлением** Госкомстата СССР 23 января 1989 № 43<sup>2</sup>.

В целом, использование в системе ФОИВ формы постановлений не соответствует природе данного нормативного акта, так как действующие федеральные министерства, службы и агентства являются органами единоличного руководства. Поэтому в юридической литературе логично предлагается закрепить на федеральном уровне монополию Правительства РФ на использование наименования «постановление», что может сочетаться с соответствующим запретом для ФОИВ.

2) В **правилах** обычно устанавливаются цели и задачи специальной управленческой деятельности, правовой статус лиц (органов и должностных лиц), осуществляющих эту деятельность, порядок принятия административных мер.

Правила как форма НПА распространены достаточно широко. На февраль 2013 г. действует более 3,2 тыс.

документов с таким наименованием. Однако, самостоятельная форма НПА «правила» практически не используется и большая часть документов с таким наименованием утверждена и введена в действие приказами, и намного реже — распоряжениями<sup>3</sup>. В СПС «КонсультантПлюс» размещено 28 действующих НПА, касающихся деятельности МВД России. Так, именно «Правилами подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» непосредственно регулируется ведомственное нормотворчество МВД России. В системе МВД России «правила устанавливают порядок осуществления отдельного вида деятельности»<sup>4</sup>.

3) **Инструкция (лат. instructio — наставление, устройство)** — документ, в котором излагаются правила, регулирующие специальные стороны деятельности ФОИВ, устанавливается процедура исполнения тех или иных дел, порядок совершения действий и принятия решений.

Инструкции предназначены для конкретизации правового регулирования достаточно узкой группы общественных отношений, которые нет смысла урегулировать в рамках положения или правила. В основном инструкции носят либо внутриорганизационный, либо процессуальный характер. ФОИВ, как правило, не издают инструкцию в качестве самостоятельного документа, а утверждают ее приказом.

В системе МВД России инструкции регулируют основные виды (формы) оперативно-служебной деятельности и порядок ее осуществления конкретными категориями сотрудников (военнослужащих): «Инструкция содержит нормы, устанавливающие, кем, в каком порядке, какими способами и методами должен осуществляться тот или иной вид деятельности»<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Напр.: Приказ МВД России от 22 ноября 2003 г. № 905 (ред. от 11 декабря 2012) «Об утверждении некоторых норм снабжения органов внутренних дел, воинских частей внутренних войск и образовательных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Правилами применения некоторых норм снабжения органов внутренних дел, воинских частей внутренних войск, образовательных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации»); Приказ МВД России от 19 декабря 2011 г. № 1264 (ред. от 03.09.2012) «Об утверждении Правил выплаты ежемесячной надбавки за особые достижения в службе военнослужащим внутренних войск МВД России, проходящим военную службу по контракту» и др.; Приказ МВД России от 27.06.2003 № 484 (ред. от 23.08.2012) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России».

<sup>4</sup> См.: Приказ МВД России от 27 июня 2003 г. № 484 (ред. от 23.08.2012) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» // КонсультантПлюс.

<sup>5</sup> См.: Приказ МВД России от 27 июня 2003 г. № 484 .

<sup>1</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 (ред. от 18.12.2012) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (с изм. и доп., вступающими в силу с 1 июля 2013) // СЗ РФ. — 1997. — № 33. — Ст. 3895.

<sup>2</sup> Документ опубликован не был.

4) В **Положениях** в систематизированном виде определяются порядок образования ФОИВ и их структурных подразделений, а также полномочия и организация их работы. Положения устанавливают порядок реализации отдельных функций, возложенных на органы государственного управления, статус различных документов, ведомственных наград и почетных званий. Как правило, положение имеет значительный объем и достаточно обширный предмет правового регулирования. В числе особенностей данной формы НПА ученые отмечают их кодифицированный характер<sup>6</sup>.

В настоящее время действует более 2700 положений, изданных ФОИВ и утвержденных, как правило, приказами соответствующих ведомств. Лишь в единичных случаях ФОИВ используют положения как самостоятельную форму НПА. В системе МВД России положение устанавливает статус, определяет задачи и функции, права, порядок деятельности органа внутренних дел или его структурного подразделения, органа управления, соединения и воинской части внутренних войск. Положение издается также в целях нормативного регулирования конкретных видов деятельности, осуществляемых органами внутренних дел и внутренними войсками<sup>7</sup>.

5) Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 министерствам предоставляется право издавать **приказы**, имеющие нормативный характер. Приказы МВД России издаются по наиболее важным вопросам функционирования органов внутренних дел РФ, внутренних войск МВД России, включая определение их задач и функций, правовое регулирование различных направлений оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности, прохождения службы в органах внутренних дел и военной службы во внутренних войсках.

Как правило, большинство НПА, изданных системой ФОИВ, имеют форму приказа. Так, в правовой базе КонсультантПлюс содержится более 120 тыс. приказов, в том числе зарегистрированных в Минюсте России порядка 22 тысячи.

И приказы, и распоряжения могут быть правоприменительными актами, при помощи которых руководитель органа осуществляет реализацию возложенных на него обязанностей, организует работу подчиненных ему органов.

6) **Распоряжения** издаются разнообразными органами, в числе которых Президент РФ, Правительство РФ и ФОИВ. Вне зависимости от издавшего органа эти

акты являются, как правило, ненормативными (индивидуальными) актами и содержат конкретные предписания. В целях единообразного сложившегося понимания природы и предназначения распоряжений в системе НПА органов государственной власти не следует издавать в данной форме нормативные предписания.

Помимо перечисленных в Правилах шести форм НПА, ФОИВ издают многочисленный перечень иных форм НПА. К примеру, силовым ведомствам свойственно издавать наставления и уставы. В наставлениях содержатся нормы о порядке (способе) действия конкретных служб, органов и подразделений по выполнению возложенных на них задач. Наставление определяет основные направления, формы и методы работы подразделений правоохранительной или военной службы.

Устав является кодифицированным НПА (сводом правил). Такой документ содержит систематизированное изложение норм, регламентирующих определенный вид деятельности.

Однако, Приказ МВД России от 27.06.2003 № 484 (ред. от 23.08.2012) вкладывает иной, скорее гражданско-правовой смысл в понятие «устав», как формы НПА: «устав определяет статус, цели, порядок и характер деятельности предприятия, учреждения и организации».

Уставы и наставления в системе военной и правоохранительной службы по своей сути соответствуют правилам и инструкциям.

Специфику нормотворчества составляет предмет правового регулирования. Особым признаком, характеризующим подзаконное нормотворчество в различных отраслях и сферах государственного управления, является зависимость от международного нормотворчества.

Так, в институте технического регулирования требования безопасности продукции являются обязательными и должны устанавливаться в соответствующих технических регламентах. На 20.02.2013 г. в России утверждены 15 технических регламентов Постановлением Правительства РФ, 2 технических регламента указанием МПС России (один из них в ред. Приказа Минтранса России) и 1 — приказом Роснедр.

Еще одна сравнительно новая инновация нормотворческой деятельности исполнительной власти — это разработка административных регламентов выполнения государственных функций и оказания государственных услуг, единственной формой утверждения которого на федеральном уровне является издание **приказа** ФОИВ.

Регламенты утверждаются в установленном порядке приказами федерального министра или соответству-

<sup>6</sup> См.: Бошно С.В. Современное развитие теории и практики кодифицированных актов // Современное право. — 2003. — № 12. — С. 12.

<sup>7</sup> См.: Там же. Приказ МВД России от 27 июня 2003 г. № 484.

ющих руководителей иных ФОИВ (в т.ч. совместными). Они включаются в перечень государственных услуг и государственных функций по контролю и надзору, формируемый Минэкономразвития России и размещаемый в федеральных государственных информационных системах «Федеральный реестр государственных услуг (функций)» и «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»<sup>8</sup>. Приказами МВД России утверждены 37 административных регламентов, в том числе «по исполнению государственной функции по организации специальных и воинских перевозок в пределах РФ в интересах органов внутренних дел и внутренних войск, а также на основании решений Правительства РФ и межведомственных соглашений — в интересах соответствующих федеральных органов исполнительной власти»<sup>9</sup>.

Инновациями ведомственного правотворчества органов исполнительной власти является также принятие доктринальных актов — доктрин, концепций, стратегий и др.

Названные документы утверждаются как Правительством РФ (к примеру, если касаются вопросов общей компетенции социально-экономического развития страны), так и отдельными министерствами и ведомствами. В 2004 г. Минэкономразвития России издало Письмо «О создании рабочей группы по проведению экспертизы стратегий развития»<sup>10</sup>, согласно

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 24 ноября 2011 г. № 861 (ред. от 28.11.2011) «О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)» (вместе с «Положением о федеральной государственной информационной системе «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», «Правилами ведения федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», «Положением о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», «Требованиями к региональным порталам государственных и муниципальных услуг (функций)» // СЗ РФ. — 2011. — 31 октября. — Ст. 6274.

<sup>9</sup> См.: Приказ МВД РФ от 11 января 2007 г. № 14 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по исполнению государственной функции по организации специальных и воинских перевозок в пределах Российской Федерации в интересах органов внутренних дел и внутренних войск, а также на основании решений Правительства Российской Федерации и межведомственных соглашений — в интересах соответствующих федеральных органов исполнительной власти» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2007. — № 17.

<sup>10</sup> См.: Письмо Минэкономразвития России от 18.08.2004 № 14409-ГГ/Д03 «О создании рабочей группы по проведе-

которому стратегия развития представляет собой систему взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам целевых программ, отдельных проектов и непрограммных мероприятий, обеспечивающая эффективное решение системной социально-экономической проблемы. И, по мнению автора данного документа — Германа Грефа, является частью общей системы *нормативных* программных документов, определяющих деятельность Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти. Представляется, что доктринальные документы, на основе которых разрабатываются государственные программы не должны содержать нормы права, обязательные для их реализации, поэтому рекомендуется их утверждать просто подписью министра или руководителя ФОИВ или издавать в форме распоряжения соответствующего ФОИВ.

Примечательно, что практически все такого рода документы не проходили государственную регистрацию в Минюсте России и не опубликованы в соответствующих изданиях.

Сама государственная программа «является система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности»<sup>11</sup>.

При этом, государственная программа включает в себя федеральные целевые программы и подпрограммы, содержащие в том числе ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия органов государственной власти. Такого рода программные документы безусловно должны носить нормативный правовой характер актов государственного управления. В связи с этим, в случаях, установленных Постановлением Правительства РФ от 1 сентября 2012 г. № 877 «Об утверждении состава нормативных правовых актов и иных документов, включая программные, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих федеральных органах исполнительной власти», проект НПА подлежит обязательному предварительному обсуждению на за-

нию экспертизы стратегий развития» // Документ опубликован не был {КонсультантПлюс}.

<sup>11</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. (ред. от 20.12.2012) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2010. — № 32. — Ст. 4329.

седаниях общественных советов при ФОИВ (при наличии указанных советов)<sup>12</sup>.

Кроме того, Правительство РФ в виде исключения предоставляет отдельным органам исполнительной власти право давать разъяснения. Разъяснение — это не самостоятельный вид правового акта, это этап толкования правовых норм. Термин «разъяснение» характеризует не форму документа, а его содержание. Так, Приказом Минюста России утверждены Разъяснения<sup>13</sup>. При этом сам Приказ зарегистрирован в Минюсте России 14 мая 2007 г. под № 9449, следовательно, по мнению специалистов Минюста, содержит нормы права. Если данный документ содержит нормы права, то предпочтительнее было бы назвать его Инструкцией. В противном случае, следовало бы утверждать этот документ в форме распоряжения.

Пожалуй, это наиболее наглядный пример неприемлемой практики ведомственного нормотворчества. Минюст России, призванный согласно Указу Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313 (ред. от 10.09.2012) «Вопросы Министерства юстиции РФ», проводить правовую экспертизу проектов законодательных и иных НПА, осуществлять государственную регистрацию НПА ФОИВ и др., издал подзаконный акт нормативного характера в форме разъяснений, зарегистрировав его, тем самым подтвердив, что документ содержит нормы права. Такому примеру правоприменения способствовала норма Постановления Правительства РФ № 1009 от 13 августа 1997 г.: «1. Утвердить прилагаемые Правила .... Установить, что разъяснения о применении указанных Правил дает Министерство юстиции РФ».

На практике, ряд ФОИВ, осуществляющих правотворческую функцию, приняли свои НПА, регулирующие порядок подготовки, оформления и государственной регистрации официальных документов.

В Приказе Министра обороны РФ от 31 января 2001 г. № 10 (ред. от 30.12.2011) «Об утверждении Наставления по правовой работе в Вооруженных Силах РФ»<sup>14</sup> содержится норма, что к основным право-

вым актам Минобороны России и Генерального штаба Вооруженных Сил РФ относятся: приказ, директива, указание, приказание. НПА издаются в виде приказов. Правовые акты по оперативным и иным текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в виде директив и указаний. Кроме того, издаются инструкции, положения, руководства, наставления, постановления, планы и т.п., которые вводятся в действие приказами, являются их составной частью и регламентируют отдельные стороны жизни, быта и деятельности войск (сил).

Таким образом, единственной формой НПА в Минобороны России является приказ, а др. документы, содержащие нормы права, также вводятся в действие приказом.

Схожая картина административно-правового регулирования ведомственного нормотворчества наблюдается в МВД России. Единый порядок организации и осуществления ведомственного нормотворчества в центральном аппарате МВД России определяют Правила подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России. Координация и контроль за нормотворческой деятельностью в центральном аппарате МВД России возложен на Договорно-правовой департамент МВД России.

Министерством НПА издаются в виде «приказов, положений, уставов, инструкций, правил, наставлений и иных нормативных правовых актов»<sup>15</sup>. Правилами юридически грамотно установлено, что в системе МВД России запрещается издание актов управления, содержащих правовые нормы, в виде распоряжений, писем, телеграмм, телефонограмм, указаний, протоколов, актов, заключений, планов и других служебных документов.

При этом издаваемые МВД России положения, уставы, инструкции, наставления, правила и иные НПА утверждаются приказами МВД России.

Также в анализируемых правилах, исходя из особенностей целей и предмета правового регулирования в МВД России, определено, что могут издаваться и иные виды НПА.

Анализ сложившейся практики ведомственного нормотворчества на федеральном уровне можно сделать однозначный вывод, что практически единственной формой НПА являются приказы. При существующем несоблюдении норм, содержащихся в Правилах, и применении многочисленных вариаций перечня форм ведомственных нормативных актов, утверждение последних

<sup>12</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 (ред. от 20.12.2012) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

<sup>13</sup> См.: Приказ Минюста РФ от 4 мая 2007 г. № 88 (ред. от 26.05.2009) «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // БНА ФОИВ. — 2007. — № 23.

<sup>14</sup> В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа также опубликован не был / КонсультантПлюс.

<sup>15</sup> Приказ МВД России от 27 июня 2003 г. № 484 (ред. от 23.08.2012) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» / КонсультантПлюс.

единой формой (например, приказом) будет выполнять позитивную роль их определенной унификации.

В качестве рабочей гипотезы можно предложить следующий перечень и юридическую иерархию форм НПА федеральных министерств, служб и агентств в порядке убывания уровня юридической силы:

- 1) приказ, утверждающий положение;
- 2) приказ, утверждающий правила (по глубине процедурной детализации уступающие административным регламентам);
- 3) приказ, утверждающий административный регламент;
- 4) приказ, утверждающий инструкцию;
- 5) иные приказы, в том числе утверждающие наставления, технические регламенты, и мн. др.

Таким образом, будет выстроена четкая система подзаконных НПА на федеральном уровне: Президент России издает нормативные указы, Правительство России — нормативные постановления, ФОИВ — нормативные приказы.

При этом приказы, издаваемые ФОИВ, могут быть и ненормативными (желательно внутриведомственного характера), а распоряжения должны стать только ненормативными (индивидуальными) актами управления.

Для предотвращения ошибок в нормотворчестве должна стать ключевой стадия проведения правовой экспертизы проектов НПА, направленная на достижение должного качества нормативного акта как результата нормотворческой деятельности.

С качеством нормотворчества, подготовкой НПА связан принцип профессионализма субъектов нормотворчества. К такого рода деятельности должны привлекаться специалисты, обладающие глубокими правовыми знаниями и опытом в моделировании проектов НПА.

Непосредственно экспертиза проекта НПА и правок к нему включает в себя правовую и специализированную оценку содержащихся в нем положений. Специализированная оценка включает в себя профессиональную оценку эффективности положений проекта с учетом специфики той сферы общественных отношений, на урегулирование которой направлен данный проект.

Только при качественно проведенной правовой экспертизе проекта и после устранения всех выявленных недостатков принимаемый НПА сможет эффективно регулировать правоотношения, связанные с реализацией государственного управления.

В настоящее время созданы все предпосылки — достаточно в полном объеме закреплены на уровне законов и НПА подзаконного характера по поводу разновидностей экспертиз и какие именно экспертизы необходимо проходить.

Необходимо принятие федерального закона «О нормативных правовых актах, об экспертизе проектов нормативных правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации». Далее, соответствующим нормативным документом утвердить единый перечень форм НПА, издаваемых федеральными и региональными органами исполнительной власти.

При этом на законодательном уровне рекомендуется установить ответственность органа публичной власти и должностного лица за издание НПА, противоречащих Конституции РФ и федеральным законам.

Минюсту России необходимо будет на основе новых Правил о подготовке нормативных актов, утвержденных Постановлением Правительства РФ, разработать и утвердить приказом Административный регламент о регистрации всех НПА федерального уровня.

Требуется систематизации и упорядочения в едином кодифицированном НПА процедура проведения экспертизы НПА, включая общественную. Для создания такого документа следует привлечь Правительственную комиссию, в функцию которой входит организация общественной экспертизы НПА Правительства РФ и ФОИВ и рассмотрение результатов ее проведения.

ВУЗам, в том числе ведомственным — входящим в систему МВД России, иным научно-образовательным учреждениям, осуществляющим профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации рекомендовать самостоятельный профиль подготовки юристов для нормотворческой деятельности с получением глубоких знаний и приобретением навыков юридической техники в нормотворчестве и проведении правовых экспертиз.

### Библиографический список:

1. Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т.Я. Хабриевой и Ж. Марку. — М.: Статут, 2011.
2. Барциц И.Н. Приоритетные направления совершенствования административных процедур // Государство и право. — 2008. — № 3.
3. Бошно С.В. Нормативные правовые акты Российской Федерации: Научно-практическое издание. — М., 2005.

4. Давыдов К.В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: вопросы теории / под ред. Ю.Н. Старилова. — М.: NOTA BENE, 2010.
5. Кожевников О.А. «Дефектное» правотворчество государственных органов — первый шаг к нарушению конституционных прав граждан // Право и политика. — 2007. — № 12.
6. Миронов А.Н. Экспертиза проектов нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти // Административное право и процесс. — 2012. — № 2.
7. Михеева И.В. Нормотворческая компетенция министерств Российской империи // История государства и права. — 2012. — № 3.
8. Ноздрачев А.Ф. Системная регламентация административной деятельности: отечественная доктрина и практика // Законодательство и экономика. — 2011. — № 8.
9. Правовые акты: антикоррупционный анализ: Научно-практическое пособие / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, В.Н. Найденко. ИЗиСП при Правительстве РФ; НИЦ ФСБ России. Wolters Kluwer. — М.: Волтерс Клувер, 2010.
10. Правовые акты: оценка последствий: науч.-практич. пособ. / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. «Юриспруденция». — М., 2011.
11. Шувалов И.И. Правотворчество в механизме управления обществом: необходимость комплексного исследования. — М., 2005.
12. Юридическая техника: учеб. пособ. по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. — М.: ИЗиСП при Правительстве РФ; Эксмо, 2010.

#### References (transliteration):

1. Administrativnye procedury i kontrol' v svete evropejskogo opyta / pod red. T.Ja. Habrievoj i Zh. Marku. — М.: Statut, 2011.
2. Barcic I.N. Prioritetnye napravlenija sovershenstvovanija administrativnyh procedur // Gosudarstvo i pravo. — 2008. — № 3.
3. Boshno S.V. Normativnye pravovye акты Rossijskoj Federacii: Nauchno-prakticheskoe izdanie. — М., 2005.
4. Davydov K.V. Administrativnye reglamenti federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti Rossijskoj Federacii: voprosy teorii / pod red. Ju.N. Starilova. — М.: NOTA BENE, 2010.
5. Kozhevnikov O.A. «Defektnoe» pravotvorcestvo gosudarstvennyh organov — pervyj shag k narusheniju konstitucionnyh prav grazhdan // Pravo i politika. — 2007. — № 12.
6. Mironov A.N. Jekspertiza proektov normativnyh pravovyh aktov federal'nymi organami ispolnitel'noj vlasti // Administrativnoe pravo i process. — 2012. — № 2.
7. Miheeva I.V. Normotvorcheskaja kompetencija ministerstv Rossijskoj imperii // Istorija gosudarstva i prava. — 2012. — № 3.
8. Nozdrachev A.F. Sistemnaja reglamentacija administrativnoj dejatel'nosti: otechestvennaja doktrina i praktika // Zakonodatel'stvo i jekonomika. — 2011. — № 8.
9. Pravovye акты: antikorrupcionnyj analiz: Nauchno-prakticheskoe posobie / отв. ред. Ju.A. Tihomirov, T.Ja. Habrieva, V.N. Najdenko. IZiSP pri Pravitel'stve RF; NIC FSB Rossii. Wolters Kluwer. — М.: Volters Kluver, 2010.
10. Pravovye акты: ocenka posledstvij: nauch.-praktich. posob. / отв. ред. Ju.A. Tihomirov. «Jurisprudencija». — М., 2011.
11. Shuvalov I.I. Pravotvorcestvo v mehanizme upravlenija obshhestvom: neobhodimost' kompleksnogo issledovanija. — М., 2005.
12. Juridicheskaja tehnik: ucheb. posob. po podgotovke zakonoproektov i inyh normativnyh pravovyh aktov organami ispolnitel'noj vlasti / pod red. T.Ja. Habrievoj, N.A. Vlasenko. — М.: IZiSP pri Pravitel'stve RF; Jeksmo, 2010.