

А.К. Полянина

## МНОГОАСПЕКТНОСТЬ ЛИЧНОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ КАК ОБЪЕКТА КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ

**Аннотация:** В статье анализируется проблема понимания принципа личной неприкосновенности. Уделяется внимание содержанию, его элементам, взаимосвязи и различиям принципа личной неприкосновенности и принципа неприкосновенности частной жизни. Исследуются существующие в юридической науке взгляды на сущность данных принципов. Обосновывается позиция автора, согласно которой неприкосновенность частной жизни является элементом более общего принципа личной неприкосновенности.

**Ключевые слова:** Юриспруденция, право, личность, неприкосновенность, свобода, частная, вмешательство, конституция, достоинство, честь

Неизбежность технологизации и информатизации общества, неукротимый процесс глобальной трансформации ценностей и целей всего мирового сообщества обуславливают необходимость последовательной конкретизации понятия личной неприкосновенности. Процесс тотальной унификации человеческих ценностей вызывает тревогу и подталкивает на борьбу за стабильность и незыблемость главных аксиологических постулатов жизни общества. Учитывая, что общественные отношения, так или иначе, опосредованы правом, можно говорить о том, что и право отражает основные ценности современного общества. Конечно, главным источником, фиксирующим ценности и установки всей российской системы права, является Конституция РФ. Именно в ней законодательно закрепляются главные объекты правовой защиты, являющиеся одновременно бесспорными социальными ценностями. Одним из таких объектов конституционной защиты выступает восходящая в ранг принципа личная неприкосновенность. Пункт 1 статьи 22 Конституции Российской Федерации гласит «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Несмотря на первый взгляд ясную формулировку, определение данного понятия весьма неоднозначно. Как видно понятие «личная неприкосновенность» состоит из двух слов, каждое из которых требует своего уяснения. Краткое толкование принципа личной неприкосновенности предполагает недопустимость какого бы то ни было вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности и включает физическую и психическую неприкосновенность. К сожалению, этот принцип часто сводится лишь к ограничению мер государственного принуждения, что на наш взгляд совершенно неправильно. Представляется что, такое ошибочное понимание этого принципа связано с самой структурой статьи 22 Конституции РФ, в которой сразу же после провозглашения права на свободу и личную неприкосновенность следует положение об ограничении задержания.

Однако право на личную неприкосновенность необходимо понимать гораздо шире, чем только недопустимость произвола при применении репрессивных мер.

Комплексный подход к пониманию данного принципа требует определения значения личности вообще, а затем уже личной неприкосновенности. Итак, согласно положениям психологической науки личность есть субъект социокультурной жизни, носитель индивидуального начала, самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности<sup>1</sup>. Личность — это совокупность выработанных привычек и предпочтений, психический настрой и тонус, социокультурный опыт и приобретенные знания, набор психофизических черт и особенностей человека, его архетип, определяющие повседневное поведение и связь с обществом и природой. Также личность наблюдается как проявления «поведенческих масок», выработанных для разных ситуаций и социальных групп взаимодействия. Под «личностью» понимают: 1) человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности («лицо» — в широком смысле слова) или 2) устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Понятие личности, прежде всего, отображает социальную природу человека. По мнению А.Н. Леонтьева, личность — это результат процесса воспитания и самовоспитания. Дети не обладают личностью, поскольку ответственность за их поступки вменяется их родителям. Психологами выделяются также критерии сформировавшейся личности. Это наличие в мотивах, то есть способность преодолевать собственные побуждения ради социально значимых целей, а также способность к сознательному руководству собственным поведением на основе осознанных мотивов-целей и принципов. При этом последний признак предпо-

<sup>1</sup> Абушченко В. Л. Личность // Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. — Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. — С.639

лагает сознательное соподчинение мотивов, а не просто опосредованное поведение или стихийно сложившуюся иерархию мотивов, и даже «стихийную нравственность».<sup>2</sup> Именно наличие у индивида самосознания является главной инстанцией личности. Другими словами, лишь осознанное и мотивированное социальное поведение человека, способно выразить его личность.

Обращаясь к пониманию неприкосновенности, следует подчеркнуть его значение самого слова. Неприкосновенность в лексическом смысле – это отвлеченное существительное, относящееся к глаголу «неприкосновенный». В.И. Даль определяет термин «неприкосновенный» как «сохраненный» или «надежно спрячанный».<sup>3</sup> Следовательно, неприкосновенным является то, что сокрыто от других, к чему нельзя прикасаться. Неприкосновенность включает все виды воздействия на сокрытый от других лиц объект, будь то физическое, психическое, идеологическое или другое воздействие помимо воли самой личности.

Так, на первый план при использовании в формулировках правовых понятий категории личности выходит осознанное социальное поведение. Сознание индивида выступает критерием правильности определения такого объекта правовой защиты как личность и личная неприкосновенность. Здесь следует обратиться к пониманию «личного», поскольку оно может и несколько отличаться от понятия «личность». Установлено, что неприкосновенным должна быть и частная жизнь, личная и семейная тайна (статья 23 Конституции РФ), а также и жилище (статья 25 РФ). Следовательно, необходимо отличать друг от друга все эти «неприкосновенности». В чём специфика именно личной неприкосновенности и что сфера личного включает в себя? Ответ на этот вопрос позволит выделить аспекты данного принципа права. Так, некоторыми авторами личные права представляются как неотчуждаемые, естественные права человека, отражающие ценность жизни человека.<sup>4</sup> Действительно, сама ценность человеческой жизни составляет основу сферы личного, то есть возможность личности располагать собой, здоровье, чести и достоинства и многое другое. А Л.Л. Григорян кроме этих благ относит к сфере личного ещё и имущество. Такая точка зрения вполне может иметь право на существование.

Совершенно справедливо отделение объектов непосредственно связанных с личностью от условий существо-

вания личности. Только первые должны быть неприкосновенны. Например, А.А. Опалева к таким объектам относит физическое состояние человека, к которому относятся жизнь, здоровье, телесная целостность (физическая неприкосновенность); возможность располагать собой и по своему усмотрению определять место пребывания и род занятий (неприкосновенность индивидуальной свободы, или волевая неприкосновенность); психика, честь, достоинство, свобода совести и вероисповедания и другие духовные ценности (духовная неприкосновенность).<sup>5</sup> Действительно, немаловажную роль в суженном понимании «свободы» и «личной неприкосновенности» играет сама конституционная формулировка этого права, которая ограничивает содержание этих по сути двух субъективных прав: права на свободу и права на личную неприкосновенность.

Исследователями выделяются следующие элементы личной неприкосновенности. Это, во-первых, физическая неприкосновенность, предполагающая недопущение и наказуемость посягательств на жизнь человека, его здоровье, а также и половую неприкосновенность со стороны других людей или государственных органов, должностных лиц. Физическая неприкосновенность личности защищается рядом статей Конституции РФ: правом на жизнь (ст. 20), запретом пыток, насилия, принудительных медицинских опытов (ст. 21), правом на труд в условиях безопасности и гигиены (ст. 37), правом на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41), правом на благоприятную окружающую среду и возмещение ущерба здоровью, причиненного экологическими правонарушениями (ст. 42), правом потерпевшего на компенсацию причиненного ему ущерба (ст. 52). Кроме того, Физическая неприкосновенность и половая свобода защищены и уголовным законодательством (уголовная ответственность за убийство, телесные повреждения, изнасилование и т.д. (см. главу 16 УК РФ), и гражданским законодательством (обязательства, возникающие вследствие причинения вреда (см. главу 59 ГК РФ), и административным законодательством, уголовно-процессуальным законодательством.

Во-вторых, это психическая неприкосновенность, то есть сохранение нормального течения и развития психических процессов человека, в том числе и отсутствие целенаправленного воздействия на интеллектуальную, эмоциональную и волевою сферы, преследующего цель заставить личность выполнить что-либо вопреки ее воле.

<sup>6</sup> Так, психическая неприкосновенность личности предпо-

<sup>2</sup> Божович Л. И. Речь и практическая интеллектуальная деятельность ребенка (экспериментально теоретическое исследование). Культурно-историческая психология, N 1-3, 2006

<sup>3</sup> Даль В.И. Толковый словарь русского языка. ООО Изд-во «Эксмо-Пресс», 2001. – С. 987

<sup>4</sup> Иванец Г.И., Калинин И.В., Червонюк В.И. Конституционное право России: энциклопедический словарь / Под общей ред. В.И. Червонюка. — М.: Юрид. лит., 2002. — С.1

<sup>5</sup> Опалева А.А. Институт личной неприкосновенности : теоретико-правовые проблемы : автореф. дис. ... доктора. юрид. наук.— М., 2008.— С. 7

<sup>6</sup> Благодарная В.Н. Реализация конституционного права на неприкосновенность личности при заключении человека под стражу.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.— Волгоград, 2004.— С. 5.

лагают недопустимость Сеансов целительства (включая гипноз), в том числе с использованием средств массовой информации (ст. 37 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан); применение методов лечения, в том числе хирургических, и лекарственных средств, оказывающих опасное, необратимое воздействие на психику и общее состояние здоровья душевнобольных; Допросов под гипнозом, экстрасенсорным воздействием, с использованием растормаживающих препаратов; Угроз, обещаний, вымогательства, шантажа, уговоров с целью добиться признания или получения угодных следователю показаний.

В-третьих, это нравственную (духовная) неприкосновенность, предусматривающая защиту мировоззрения личности, этических аспектов индивидуального и социального поведения человека на уровне высоких нравственных норм, а также недопущение любых действий, так или иначе унижающих человеческое достоинство и его образ в глазах окружающих. Представляется, что взгляд на нравственную неприкосновенность только как на недопустимость попыток и насилия, принудительных научных, медицинских, иных опытов является крайне узким, поскольку упускает из вида главные нравственные аспекты жизни человека, его убеждения, моральная устойчивость, «внутреннюю свободу», внутреннюю культуру, согласие со своей совестью. Духовная неприкосновенность понимается как фактическое состояние, исключающее возможность применения противозаконных принудительных методов воздействия, с помощью которых мнения гражданина, его мысли, суждения могут быть представлены в искаженном, фальсифицированном виде либо подавлены.<sup>7</sup>

Некоторые авторы помимо данных составляющих принципа личной неприкосновенности выделяют ещё и такие как индивидуальную личную свободу, личную безопасность, возможность свободно располагать собой, которые выражаются в реально представленной возможности располагать собой и свободным временем, по своему усмотрению определять место своего пребывания, не находясь при этом под чьим-то наблюдением или охраной, а также совершать действия (в рамках закона), не подвергаясь при этом незаконному ограничению в правах – а точнее, в возможности ими пользоваться. Однако эти элементы уже входят в ранее нами отмеченные или же вообще являются объектами других конституционных принципов. Так, индивидуальная личная свобода является непосредственным объектом права на свободу (статья 22 Конституции РФ), возможность располагать собой выступает средством осуществления права как на физическую, так и на психическую неприкосновенность, а личная безопасность может быть рассмотрена как универсальный правовой принцип.

Право на неприкосновенность личности связывают ещё и с гарантиями, предоставляемые государством по обеспечению личной безопасности гражданина, по недопущению, пресечению и наказуемости посягательств на личную неприкосновенность. Другими словами, провозглашённое Основным законом право личной неприкосновенности должно быть если уж не предоставлено, то защищено государством. При этом понимание права на неприкосновенность личности Васильевой Е.Г. только как «состояние человека» терминологически не верно, поскольку категория «право» не тождественна категории «состояния» как пребывание в каком-либо положении (толковый словарь Д.Н. Ушакова). В классическом понимании право выступает регулятором общественных отношений, либо нормой, правилом, мерой. Уместно также понимание права как возможности, что предпочтительнее, на наш взгляд, в рассматриваемом случае. Вторая часть предлагаемого Васильевой Е.Г. определения, согласно которой право на личную неприкосновенность предполагает, что «психофизическая целостность и автономию личности свободны от принуждения»<sup>8</sup> представляется вполне обоснованной.

Таким образом, право на личную неприкосновенность в упрощённом варианте можно было бы сформулировать как гарантированную государством возможность использовать меры государственной защиты в случае нарушения личной неприкосновенности.

Право на личную неприкосновенность имеет каждый человек независимо от возраста, гражданства, места жительства, национальности, социального происхождения и т.д. и даже независимо от его душевного здоровья. Следовательно, это право принадлежит недееспособным и ограниченным в дееспособности. При этом это право может быть в некоторой степени ограничено законными представителями недостаточно дееспособных граждан в целях охраны их жизни и здоровья, прав и законных интересов, надлежащего воспитания несовершеннолетних. Допускается ограничение права на личную неприкосновенность только в случаях установленных законом, при возможной или реальной угрозе интересам общества или самого индивида. Такое ограничение права является правомерным. Все другие посягательства на личную неприкосновенность неправомерны и наказуемы.

Право на личную неприкосновенность подразумевает всецелое развитие человека как личности, наилучшее удовлетворение своих духовных и физических потребностей, полную реализацию своих способностей, то есть предполагает обеспечение высокого качества жизни. Качество жизни как социологическая категория включает

<sup>7</sup> Рудинский Ф.М. Гражданские права человека: общетеоретические вопросы // Право и жизнь. – 2000. – № 31. – С.35

<sup>8</sup> Васильева Елена Геннадьевна. Проблемы ограничения неприкосновенности личности в уголовном процессе. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.—Уфа., 2002.— С. 8.

в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт, а также психологического и социального статуса, свободы деятельности и выбора, от стрессов и чрезмерной озабоченности, организованности досуга, уровня образования, доступа к культурному наследию, социальному, психологическому и профессиональному самоутверждению, адекватности коммуникаций и взаимоотношений индивида с обществом.

Рассматривая проблему понимания личной неприкосновенности следует обратить внимание на отличие права на личную неприкосновенность от права на неприкосновенность частной жизни. В первом случае защищается «внутренняя территория» личности от внешнего воздействия, а во втором охраняются внешне проявляемые в жизни интересы человека от чужого нежелательного вмешательства. Личная неприкосновенность более широкое понятие и включает в себя внутреннюю сущность человека, его мировоззрение, нравственные убеждения, политические ориентиры, религиозные взгляды, моральные детерминанты поведения. При этом личная жизнь может пониматься как нечто внешнее по отношению к самой личности. Стоит ли говорить, что вред от нарушения личной неприкосновенности значительнее, чем от нарушения неприкосновенности частной жизни. Можно сказать, что личная неприкосновенность так относится к неприкосновенности частной жизни, как общее относится к частному.

Неприкосновенность частной жизни, право на личную и семейную тайну рассматривается как часть более широкой правовой конструкции личной неприкосновенности. Сущность частной жизни, которая провозглашается Конституцией РФ неприкосновенной, заключается в приватном характере отношений между индивидом и обществом. Частная жизнь не должна быть контролируема со стороны государства, должностных лиц и других лиц.

Так, В.Н. Карташов вполне справедливо считает, что частная жизнь гражданина – это комплексное образование, и термин, обозначающий данное явление, в частности как сторону личной неприкосновенности. Центральным элементом (ядром) частной жизни выступает внутреннее психическое пространство, включающее самосознание, образ мышления и выступающее предпосылкой возможности саморефлексии и уединения. Внешняя граница частной жизни – это согласованный с личностью предел возможного вмешательства государства в данную сферу. Между ядром и внешней границей находится внутреннее пространство частной жизни, куда входят различные взаимосвязи человека частного свойства (интимные, дружеские, творческие, внутрисемейные и т.д.). Перечисленные связи, как правило, начинаются в сфере частной жизни

одного человека и могут продолжаться в сфере частной жизни другого. Частная жизнь представляется как относительно обособленная от общества сфера межличностных взаимосвязей, выступающая в качестве своеобразного «буфера» между личностью и внешним миром, имеющая сложную структуру, ограниченная от проникновения извне самим человеком и защищаемая государством<sup>9</sup>. Такое понимание соотношения личности и личной жизни представляется справедливым, поскольку личная жизнь это всего лишь внешняя сторона личности.

Интересен и момент легального закрепления права на неприкосновенность частной жизни. Так, Юридическая наука в Америке выделяет такое право как право на *privacy*, что есть право человека контролировать своё жизненное пространство», и даже как «право быть оставленным в покое» (Самуэль Уоррен, Лео Брандейз) при введении данной категории в науку<sup>10</sup>. Здесь достаточно ярко выступает первоначальная формулировка исследуемого права, а именно значение слов «контролировать», «жизненное пространство», «покой». Всё это говорит о ценности этих аспектов человеческого бытия и их вхождение в правовое поле.

Известный американский юрист, Элан Вэстин (Alan Westin) выделяет четыре формы *privacy*: 1. *personal autonomy* – это уединение, автономность, состояние, в котором человек избавлен от наблюдения со стороны других и остается наедине со своими мыслями; 2. *emotional release* – сдержанность, дистанция, то есть наличие психологического барьера между индивидом и окружающими его людьми, возможность приостановить коммуникацию с окружающими; 3. *self-evaluation* – анонимность, состояние, когда человек, находясь в общественном месте, стремится остаться неузнанным, сам оценивает, до какой степени раскрыть факты о себе; 4. *limited and protected communication* – интимность, замкнутое общение, предполагающее добровольное поддержание контакта с узким кругом лиц. Такая градация аспектов частной жизни представляет правильной и вполне исчерпывающей. Действительно, возможность уединения индивида, наличие психологической границы между ним и окружающими, возможность не быть узнанным, возможность замыкать свой круг общения важнейшие составляющие частной жизни.

Некоторые отечественные авторы к частной жизни относят «жизнедеятельность человека в особой сфере семейных бытовых, личных, интимных отношений, не

<sup>9</sup> *Карташов В.Н.* Неприкосновенность частной жизни как универсальный принцип права // Право граждан на информацию и защита неприкосновенности частной жизни. – Н. Новгород, 1999. – С. 74.

<sup>10</sup> *Миндрова Е.А.* Тайна в праве на неприкосновенность частной жизни // Юридический мир. Общероссийский научно-практический правовой журнал. – М.: Юрист, 2007, № 3. – С. 60-65.

подлежащих контролю со стороны государства, общественных организаций, граждан; свободу уединения, размышления, вступления в контакты с другими людьми или воздержание от таких; свободу высказываний и правомерных поступков вне сферы служебных отношений; тайну жилища, дневников, других личных записей, переписки, других почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, содержания телефонных и иных переговоров; тайну усыновления; гарантированную возможность доверить свои личные и семейные тайны священнику, врачу, адвокату, нотариусу без опасения их разглашения»<sup>11</sup>;

Предпринимались попытки определить стороны категории частная жизнь. Так, Замошкин Ю.А. в частной жизни выделяет следующие стороны: внутренняя духовная жизнь, предполагающая суверенитет человека в мире его мыслей и чувств, свободы думать так или иначе, верить во что-то, а во что-то не верить, испытывать те или иные чувства, а также право самому решать, кому и в какой мере сообщать или не сообщать о своих мыслях, верованиях, эмоциях, делать или не делать их предметом гласного обсуждения; межличностное общение, это межличностные коммуникации (переписки, телефонных разговоров, а сегодня и связей посредством компьютерной почты) со всеми содержащимися в них оценка, мнениями, выводами относительно симпатий человека, политических убеждения, интимных и дружеских отношений; решения и действия, касающиеся личного и семейного потребления, товарных предпочтений, информации о потребляемых предметах и услугах и т.д.; имущественные отношения, то есть возможность распорядиться своим имуществом и имущественными права по своему усмотрению<sup>12</sup>.

В юридической литературе существует и такая классификация составляющих частной жизни.

Внутренняя духовная сфера:

- а) мировоззрение человека, образ его мыслей;
- б) вера в Бога, иные сверхъестественные субстанции или ее отсутствие;
- в) точка зрения лица по конкретным вопросам;
- г) ментальные способности, уровень интеллектуального развития;
- д) культурная сторона, в которой находит свое отражение освоение человеком достижений культуры;
- е) чувства, страсти, желания, потребности лица;
- ж) черты характера;
- з) политические взгляды и убеждения (как разновидность п. П. «а» и «в»).

Сфера межличностного общения и связей:

- а) члены семьи, родственные отношения и связи; контакты и отношения в семье;
  - б) личные контакты и отношения со знакомыми, друзьями, близкими людьми;
  - в) отношения интимного характера, сексуальные связи.
- Организационная составляющая:
- а) даты (рождения, поступления на работу, вступления в брак и т.д.);
  - б) профессия;
  - в) место работы, учебы;
  - г) место жительства, телефон;
  - д) членство в клубах, партиях, общественных объединениях и т.п.;
  - е) бытовой уклад.

Медико-физиологическая сфера:

- а) внешность человека;
- б) особенности физиологии;
- в) физические и психические отклонения, расстройства, болезни различного происхождения и характера;
- г) отношение человека к своему здоровью, внешности, санитарно-гигиеническая сторона, занятия спортом.

Сфера поведения:

- а) привычки лица, особенности поведения в нормальных и экстремальных условиях;
- б) деяния, поступки лица в рамках отношений, не затрагивающих публичную сферу.

Имущественная сфера:

- а) наличие, перечень, количество имущества лица;
- б) источники дохода (заработная плата, подарки, доходы от вложений и т.п.);
- в) источники, способы, время приобретения имущества;
- г) движение денежных средств, иного имущества<sup>13</sup>.

Анализируя приведённые подходы к пониманию частной жизни необходимо отметить их конкретность и полноту, однако вызывает сомнение возможность отнесения духовного компонента к частной жизни. Духовность имманентно присуща только самой личности, а вот проявления и способы удовлетворения духовных потребностей можно отнести к личной жизни. С другой стороны личная жизнь представляет собой непосредственно жизнедеятельность человека, то есть проявления жизненных потребностей, интересов и устремлений. В данном случае, конечно, не берётся в расчёт понимание жизни, включающее и внутреннюю жизнь.

Личную жизнь можно рассмотреть отдельно от человека, а саму личность – нет. Личная неприкосновенность предполагает неприкосновенность всех аспектов личности, «во всём богатстве её своеобраз-

<sup>11</sup> Смолькова И.В. Тайна: понятие, виды, правовая защита // Юридический терминологический словарь-комментарий. М., 1998. С. 74.

<sup>12</sup> Замошкин Ю.А. «Частная жизнь, частный интерес, частная собственность» // Вопросы философии. N 1. М., 1991. С. 5.

<sup>13</sup> Лепешкина Н.П. Неприкосновенность частной жизни, что это? // Адвокатская практика. – 2005. – № 2. – С. 9

ных особенностей»<sup>14</sup>. Личная неприкосновенность понимается также как «комплекс духовных благ и прав, характеризующих личность»<sup>15</sup>.

Традиционное понимание слово «частный» противопоставляет слову «общественный», «государственный». Под частной жизнью понимается сфера личных, интимных, семейных, бытовых и иных отношений между людьми, «которая контролируется самим индивидом, т.е. свободна от внешнего воздействия»<sup>16</sup>. В связи с неоднозначностью толкования понятия частная жизнь законодатель избегает давать чётко сформулированное определение частной жизни. Однако его отсутствие не позволяет достоверно выявить объект правовой охраны. Это также мешает использовать меры государственного пресечения и принуждения в случаях нарушения права на личную неприкосновенность и права на неприкосновенность частной жизни.

Понятие личной неприкосновенности и частной жизни не является универсальным, а юридическая наука должна руководствоваться именно универсально сформулированными и логически точными понятиями. Под сомнением может оказаться предоставление конституционной защиты личности. Право на личную неприкосновенность является неотчуждаемым, то есть присущим «человеку как жизнедеятельному существу и которое нельзя отделить от него без явной угрозы потерять в нем члена общественного союза»<sup>17</sup>. Именно в этом проявляется особое значение выработки единого понимания данного права и его всесторонней защиты со стороны государства.

#### Библиография:

1. Абушенко В. Л. Личность // Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. — Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. — С.639
2. Божович Л. И. Речь и практическая интеллектуальная деятельность ребенка (экспериментально теоретическое исследование). Культурно-историческая психология, N 1-3, 2006
3. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. ООО Изд-во «Эксмо-Пресс», 2001. — С. 987

<sup>14</sup> Покровский И.А. основные проблемы гражданского права/ И.А. Покровский. М.: Статут, 1998. — С.7

<sup>15</sup> Малейн Н.С. Охрана прав личности советским законодательством/Н.С. Малейн. — М.: Наука, 1985. — С. 49

<sup>16</sup> Петросян М.Е. Что такое неприкосновенность частной жизни? // Правозащитник. — 1995. — N 1. — С. 49

<sup>17</sup> Мамут Л.С. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. — веха на пути к универсальной концепции прав человека // Права человека в истории человечества и современном мире. М., 1989. С. 30.

4. Иванец Г.И., Калинин И.В., Червонюк В.И. Конституционное право России: энциклопедический словарь / Под общей ред. В.И. Червонюка. — М.: Юрид. лит., 2002. — С.125
5. Опалева А.А. Институт личной неприкосновенности: теоретико-правовые проблемы : автореф. дис. ... доктора. юрид. наук.— М., 2008.— С. 7
6. Благодарная В.Н. Реализация конституционного права на неприкосновенность личности при заключении человека под стражу.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.— Волгоград, 2004.— С. 5.
7. Рудинский Ф.М. Гражданские права человека: общетеоретические вопросы // Право и жизнь. — 2000. — № 31. — С.35
8. Смолькова И.В. Тайна: понятие, виды, правовая защита // Юридический терминологический словарь-комментарий. М., 1998. С. 74.
9. Замошкин Ю.А. «Частная жизнь, частный интерес, частная собственность» // Вопросы философии. N 1. М., 1991. С. 5.
10. Васильева Елена Геннадьевна Проблемы ограничения неприкосновенности личности в уголовном процессе. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.—Уфа., 2002.— С. 8.
11. Карташов В.Н. Неприкосновенность частной жизни как универсальный принцип права // Право граждан на информацию и защита неприкосновенности частной жизни. — Н. Новгород, 1999. — С. 74.
12. Миндрова Е.А. Тайна в праве на неприкосновенность частной жизни //Юридический мир. Общероссийский научно-практический правовой журнал. — М.: Юрист, 2007, № 3. — С. 60-65.
13. Покровский И.А. основные проблемы гражданского права/И.А. Покровский. М.: Статут, 1998. — С.7
14. Малейн Н.С. Охрана прав личности советским законодательством/Н.С. Малейн. —М.: Наука, 1985. —С. 49
15. Петросян М.Е. Что такое неприкосновенность частной жизни? // Правозащитник. — 1995. — N 1. — С. 49
16. Мамут Л.С. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. — веха на пути к универсальной концепции прав человека // Права человека в истории человечества и современном мире. М., 1989. С. 30.

#### References (transliteration):

1. Abushenko V. L. Lichnost' // Noveyshiy filosofskiy slovar' / Sost. A. A. Gritsanov. — Mn.: Izd. V. M. Skakun, 1998. — С.639
2. Bozhovich L. I. Rech' i prakticheskaya intellektual'naya deyatel'nost' rebenka (eksperimental'no teoreticheskoe issledovanie). Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya, N 1-3, 2006

3. Dal' V.I. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka. OOO Izd-vo «Eksmo-Press», 2001. – S. 987
4. Ivanets G.I., Kalinskiy I.V., Chervonyuk V.I. Konstitutsionnoe pravo Rossii: entsiklopedicheskiy slovar' / Pod obshchey red. V.I. Chervonyuka. — M.: Yurid. lit., 2002. — S.125
5. Opaleva A.A. Institut lichnoy neprikosnovennosti : teoretiko-pravovye problemy : avtoref. dis. ... doktora. yurid. nauk.— M., 2008.— S. 7
6. Blagodarnaya V.N. Realizatsiya konstitutsionnogo prava na neprikosnovennost' lichnosti pri zaklyuchenii cheloveka pod strazhu.: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk.— Volgograd, 2004.— S. 5.
7. Rudinskiy F.M. Grazhdanskie prava cheloveka: obshcheteoreticheskie voprosy // Pravo i zhizn'. – 2000. – № 31. – S.35
8. Smol'kova I.V. Tayna: ponyatie, vidy, pravovaya zashchita // Yuridicheskiy terminologicheskiy slovar'-kommentariy. M., 1998. S. 74.
9. Zamoshkin Yu.A. «Chastnaya zhizn', chastnyy interes, chastnaya sobstvennost'» // Voprosy filosofii. N 1. M., 1991. S. 5.
10. Vasil'eva Elena Gennad'evna Problemy ogranicheniya neprikosnovennosti lichnosti v ugovnom protsesse. : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk.—Ufa., 2002.— S. 8.
11. Kartashov V.N. Neprikosnovennost' chastnoy zhizni kak universal'nyy printsip prava // Pravo grazhdan na informatsiyu i zashchita neprikosnovennosti chastnoy zhizni. – N. Novgorod, 1999. – S. 74.
12. Mindrova E.A. Tayna v prave na neprikosnovennost' chastnoy zhizni // Yuridicheskiy mir. Obshcherossiyskiy nauchno-prakticheskiy pravovoy zhurnal. – M.: Yurist, 2007, № 3. – S. 60-65.
13. Pokrovskiy I.A. osnovnye problemy grazhdanskogo prava/I.A. Pokrovskiy. M.: Statut, 1998. – S.7
14. Malein N.S. Okhrana prav lichnosti sovetstkim zakonodatel'stvom/N.S. Malein. – M.: Nauka, 1985. – S. 49
15. Petrosyan M.E. Chto takoe neprikosnovennost' chastnoy zhizni? // Pravo zashchitnik. – 1995. – N 1. – S. 49