

## О концепции многотомной академической «Истории России»

**Аннотация:** в статье дан анализ причин, побудивших приступить к созданию современной версии истории России в форме фундаментального многотомного академического издания, описаны методологические установки авторов данного проекта, показаны ожидаемые от его реализации результаты. Издание задумано как ответ на отчетливо обозначившийся в последнее время интерес российского общества к историческому прошлому (он проявился в дискуссиях по острым проблемам отечественной истории на страницах печати и в других средствах массовой информации, в научно-популярной литературе и публицистике). Общество ожидает от исторической науки объективного освещения национальной истории, профессиональных ответов на возникающие вопросы. Многотомная история должна стать авторитетным научным изданием, призванным служить формированию исторического сознания и национальной идентификации; она необходима и как основа для учебной литературы по истории.

**Ключевые слова:** история, концепция, методология, проект национального характера, новое научное знание, архивная революция, историческое сознание, национальная идентификация, многонациональное государство, поликонфессиональность.

В условиях политических и социально-экономических изменений, произошедших в России и мире после распада СССР, возникли внешние и внутренние угрозы искажения прошлого нашей страны. Эти обстоятельства делают необходимым разработку новой многотомной академической истории России, охватывающей весь многовековой исторический путь нашей страны.

Преыдущее издание такого рода («История СССР с древнейших времен до наших дней» в 12 томах) выходило в свет в 1960–1970-х гг. Концептуальные подходы и содержащиеся в нем исторические оценки устарели, поскольку исходили только из одной марксистско-ленинской методологии в изучении истории. Назрела необходимость нового синтеза накопленного в отечественной и зарубежной историографии материала. В новой истории России должны быть учтены результаты исторических исследований последних десятилетий, опыт и новое понимание особенностей развития страны, ее места в мировой истории, обретенные историками в постсоветский период.

Отделение историко-филологических наук РАН и Институт российской истории РАН предлагают в качестве приоритетного проекта создание обобщающего труда по отечественной истории – 20-томной академической «Истории России». Эта работа могла бы стать проектом на-

ционального характера, который соединит научную значимость, общественно-политическую актуальность и важность для воспитания подрастающего поколения.

В последнее время обозначился существенный интерес общества к историческому прошлому, что проявилось в дискуссиях на страницах печати и в других средствах массовой информации, научно-популярной литературе, публицистике по острым проблемам отечественной истории. Общество ожидает от исторической науки объективного освещения национальной истории, профессиональных ответов на возникающие вопросы. Многотомная история должна стать авторитетным научным изданием, призванным служить формированию исторического сознания в российском обществе, его национальной идентификации, а также основой для учебной литературы по истории.

В настоящее время Институтом всеобщей истории РАН осуществляется издание многотомной «Всемирной истории». Целью этой работы является обзор истории различных стран мира на всем протяжении мирового исторического процесса – от древнейших времен до современности. Поэтому в силу объективных причин отечественная история в этом издании представлена ограниченно, в основном на уровне освещения роли России в мировой истории. Создание национальной истории, охватывающей весь много-

вековой исторический путь страны, является совершенно самостоятельной задачей.

Принципиальное отличие академической истории России от «Всемирной истории» заключается в том, что последняя рассчитана лишь на обобщение известных в науке данных, а много томная «История России» помимо этого предполагает важную исследовательскую составляющую, нацеленную на получение в процессе работы над нею нового научного знания, в первую очередь по наиболее острым проблемам прошлого России, вызывающим большой общественный резонанс, а также на то, чтобы отразить итоги так называемой «архивной революции».

В последние полтора десятилетия в России стали поднимать голову лжеисторики, предлагающие безграмотные и безапелляционные трактовки исторических фактов. К сожалению, псевдонаучные домыслы часто пропагандируются падкими на сенсации публицистами. Множество историков-любителей ломает копыта вокруг высосанных из пальца идей (например, о монополии на преемственность какого-нибудь современного этноса от великих, с их точки зрения, народов древности). Конъюнктура рынка заставляет издателей отыскивать «неординарные» работы, вне зависимости от их научной ценности, а рядящаяся в научность публицистика и лженаука — гигантскими. Голос исторической науки почти не слышен, она не в полной мере выполняет свою общественную функцию и оказывает не столь заметное влияние на формирование исторических представлений общества, как хотелось бы.

Оптимальным способом противодействия лженауке является не только опровержение ее домыслов, но и креативное противопоставление неправде — правды путем создания достоверной картины исторического прошлого в результате профессионального анализа информации. Академическая «История России», нацеленная на создание именно такой картины, может стать эффективным инструментом формирования исторического сознания и будет пользоваться таким же авторитетом в обществе, как, например, труды французской школы «Анналов» или Кембриджская мировая история.

Обобщающий труд по истории России, написанный на современном научном уровне, востребован в образовательном и воспитательном процессе в средней и высшей школе, при написании учебников и учебных пособий, при формировании личности и ценностных ориентиров молодого поколения. Для авторов школьных и вузовских учебников по истории России он призван служить своего рода камертоном при описании событий

прошлого. Главный принцип издания — история нашей страны является самоценной и может служить основой для воспитания национального достоинства. Размывание же социальной памяти как важнейшей компоненты общественной жизни грозит деградацией общества.

Еще одна задача много томного труда — противодействие конфронтационным трактовкам истории России. За рубежом, в том числе в некоторых бывших союзных республиках, в настоящее время существует стремление представлять Россию как до, так и после 1917 г., преимущественно в роли «оккупанта» и «колонизатора», якобы эксплуатировавшего в своих имперских интересах ресурсы национальных регионов Российской империи и СССР и всячески препятствовавшего развитию государственности и культуры этих народов. Эти направления пользуются популярностью и поддержкой у политиков и националистически настроенной общественности соответствующих стран и регионов. Традиционно выражены русофобские тенденции в странах Запада, где по-прежнему популярен тезис об извечной агрессивности нашей страны. В связи с этими конфронтационными установками российским историкам необходимо показать реальный ход событий: без смягчения острых моментов, но и без неоправданного акцентирования на насильственных политических методах.

Создание много томной истории России будет способствовать противодействию попыткам пропагандистов из ближнего и дальнего зарубежья создавать исключительно негативный образ России в прошлом и настоящем и формированию национальной самоидентификации и мировоззрения, скрепляющего нацию и консолидирующего общественное мнение по важнейшим проблемам отечественной истории. История нашей страны должна служить основой для воспитания национального достоинства.

Остановимся несколько подробнее на методологических принципах, положенных в основание издания, направлениях исследования, структуре и авторском коллективе.

Проблема методологии здесь является ключевой. В много томной «Истории России» должна быть представлена объективная и всесторонняя картина прошлого нашей страны, написанная вне каких-либо политических, идеологических, религиозных и иных внешних установок. На сегодняшний день не существует одной универсальной методологии, способной полноценно отразить многообразие всех периодов и проблем российской истории. По этой причине имеет смысл подойти к решению теоретико-методологических

проблем, исходя из специфики предмета изучения и исследовательских задач. Особую актуальность для исследования российского прошлого (включая и советский период) приобретает теория модернизации. В результате специалисты приходят к выводу, что у каждой страны в связи с ее историческими, политическими, культурными и иными особенностями был свой особый «модернизационный путь». Подчеркну, что научное сообщество стремится к объективному постижению истории как имманентно связанного закономерного процесса, отрицая постмодернистский подход, призывающий заменить классическую историческую науку интуитивистскими рассказами о прошлом.

Общая хронология издания включает время с появления древнейших поселений человека на территории нынешней Российской Федерации и до начала XXI в. В многотомнике на материале всех хронологических периодов необходимо показать исторический путь России, ее место и роль в мире, на основе компаративистского метода определить особенности ее исторического развития, его отличия от истории других стран и народов.

Наряду с обобщением исторического материала и концептуальных подходов, представленных в рамках традиционных направлений исследований (экономическая, социальная, политическая история, история реформ, народных движений и освободительного движения, история внешней политики, культуры), необходимо учесть новые методы и направления исторической науки (такие как микроистория, история повседневности, историческая и культурная антропология, герменевтика и др.). Следует дополнить традиционно приоритетные для подобных изданий сюжеты государственной истории и истории политических институтов, больше внимания уделив культурной и социальной истории, общественным представлениям, быту и повседневности разных социальных групп.

При освещении истории нашей страны, особенно ее древнейшего периода, невозможно обойтись без серьезной кооперации с археологами. Отметим, что в последние десятилетия существенно возросла роль археологии в изучении истории России, причем не только для ранних периодов (этногенез славян, история восточных славян и Древней Руси), но и для более поздних, вплоть до XVIII в.

Одним из важных направлений исследования является проблема освещения истории России как многонационального государства. При освещении истории народов и межэтнических

отношений необходимо показать особенности развития отдельных регионов и народов, входивших в состав России/СССР, закономерности развития многонационального государства. Занимая внутреннее пространство Центральной Евразии, Россия стала «осевым» районом мировой политики. Российское государство выполняло и продолжает осуществлять уникальную миссию «держателя равновесия» между Востоком и Западом.

Чрезвычайно острый вопрос — трактовка пребывания различных народов и регионов в составе Российской империи как империи колониальной (скорее здесь применима дефиниция «континентальная империя» по аналогии с Османской и Габсбургской империями) и, соответственно, не считают время их пребывания в составе Российской державы «колониальным периодом». В Российской империи, в отличие от классических «морских» империй Запада, отношения между центром и регионами строились на принципиально иной основе, нежели отношения между метрополией и колониями. В этом контексте неосновательным является излюбленный тезис западной историографии об «экспансии» России как односторонней и неограниченной.

Московское государство и его преемник Российская империя — это крупное централизованное, в основе своей не колониальное государство, объединенное феноменом самодержавия, отличающееся полиэтничностью, поликонфессиональностью, неравномерностью социально-экономического развития отдельных частей своей территории. Важнейшей особенностью Российской империи являлось положение имперобразующего этноса (русские не имели каких-либо преимущественных прав перед другими народами империи) и господствовавшая в стране атмосфера национальной и религиозной терпимости, сложившаяся благодаря не только гибкой политике правительства, но и облегчающему эту политику менталитету русского народа.

Изучая Россию в рамках «имперской модели», в последние годы историки стремятся рассматривать ее не только из центра, но и с точки зрения периферии — из недр тех социумов, которые собственно и становились объектами политико-административных мер. Опыт мировой истории показал, что одним из существенных признаков империй является их полиэтничность. Мировой опыт дал многочисленные примеры противостояния и даже столкновения различных этнических групп в рамках империй, но показал и возможность адаптации национальных образо-

ваний, их взаимодействия и конструктивного сотрудничества. Во многом этот позитивный опыт основан на материале истории Российской империи. Ее история показывает, как постепенно происходила адаптация множества народов на колоссальном евразийском пространстве. Здесь сказывались и огромные расстояния, и открытая демократичная русская культура, и традиционная установка правящих кругов на сотрудничество с этническими элитами и многое другое. Все это сплачивало полиэтническую систему, придавало ей имперскую прочность.

Общий подход к истории бывших советских республик (Прибалтика, Молдавия, Закавказье, Средняя Азия и Казахстан), а также национальных окраин Российской империи (Польша, Финляндия, Русская Америка) заключается в том, что история этих регионов должна быть представлена не с древнейших времен, а лишь за период их пребывания в составе России/СССР (возможно, с краткими очерками о более раннем периоде их истории). Однако историю Украины и Белоруссии в силу их общего с Россией восточнославянского прошлого, а также совместного с Россией начала истории в Древнерусском государстве следует осветить подробно.

Национальные регионы современной Российской Федерации и их история должны быть представлены во всей полноте на всех хронологических этапах, несмотря на то что изначально они не входили в состав России, а некоторые из существовавших на их территории политических образований исчезли еще до образования Российского государства. Истории соответствующих регионов будут отведены отдельные главы в каждом хронологическом разделе. В тексте издания планируется представить и материал об основных регионах России, в которых преобладает русское население.

Отличие от предшествующих обобщающих трудов в новом многотомнике больше внимания должно быть уделено роли религий в истории России (православие, ислам, иудаизм, католичество, протестантизм, буддизм), поскольку нашей стране традиционно свойственна поликонфессиональность. При рассмотрении истории Русской православной церкви интерес представляют вопросы отношений Церкви и власти, Церкви и общества, влияние Церкви и церковной организации на социально-политическое и экономическое развитие России на разных этапах ее истории, основные идейные течения церковной мысли и их значение в формировании официальной идеологии.

История внешней политики России должна освещаться в контексте международных отношений, необходимо проследить формирование

геополитических приоритетов на разных этапах истории страны, их воплощение во внешнеполитической доктрине и реальной внешнеполитической деятельности.

Историография истории России в издании будет представлена на трех уровнях: во введении ко всему многотомнику (основные этапы, научные направления и школы в изучении истории России), во введениях к каждому тому (применительно к изучению истории России того конкретного периода, которому посвящен том) и в текстах томов (проблемная историография по спорным вопросам).

Освещение истории России предполагается построить по хронологически-проблемному принципу. Характеристика всех хронологических периодов, при обязательном учете специфики каждого из них, должна строиться по общей унифицированной схеме, включающей следующие сквозные темы: территория и население, экономика, социальные отношения, власть и государственное управление, Россия в системе международных отношений, культура и т. д.

В структуре каждого тома помимо основного текста предусмотрены: введение (концептуальные замечания и историография), карты, планы, схемы, таблицы, иллюстративный материал, основная библиография, именной и географический указатели.

Учитывая общественную значимость, а также масштабность задачи по созданию многотомной истории России, призванной интегрировать лучшие научные силы страны, эта работа должна стать приоритетным проектом всего российского научного сообщества. Она может быть реализована на базе ведущих научных учреждений в области изучения отечественной истории (Института российской истории РАН, Санкт-Петербургского института истории РАН) с привлечением ученых из других учреждений Российской академии наук, Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального архивного агентства (Росархив), Министерства культуры Российской Федерации.

Предполагаемый срок реализации проекта – 2013–2017 гг.

## ***Проект «История России».*** ***Структура издания***

Том I. Появление и расселение человека в Евразии (до середины I тыс. н.э.)

Том II. Древняя Русь: от зарождения государственности до татаро-монгольского нашествия

Том III. Русские земли в середине XIII–XV вв.: возвышение Москвы

Том IV. От Великого княжества Московского к Российскому царству. Правление Ивана IV Грозного

Том V. Смутное время. Возрождение и развитие государственности

Том VI. Империя Петра Великого

Том VII. Россия после Петра. Правление Екатерины II

Том VIII. Эпоха 1812 года

Том IX. На пути к Великим реформам

Том X. На переломе веков: кризис империи

Том XI. Великие потрясения. Первая мировая война и революции 1917 г.

Том XII. Гражданская война и образование СССР (1918–1922 гг.)

Том XIII. Советская модель модернизации (1920–1930-е гг.)

Том XIV. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

Том XV. Послевоенный период (1945–1953 гг.)

Том XVI. «Оттепель» и попытки реформ (1954–1960-е гг.)

Том XVII. Назревание кризиса советской системы (1970-е – начало 1980-х гг.)

Том XVIII. «Перестройка» и распад СССР (1985–1991 гг.)

Том XIX. Трудные годы новой России (1991–2000 гг.)

Том XX. Россия в начале XXI в.

### **Список литературы:**

1. Петров Ю. А. История страны самоценна // Родина. 2012. № 9.

### **References (transliteration):**

1. Petrov Ju. A. Istorija strany samocenna // Rodina. 2012. № 9.