

В.Е. Подковыров

«ВЕРТИКАЛЬНЫЙ» ЭФФЕКТ ЛАФФЕРА

***Аннотация:** В настоящей статье категориальный аппарат теории экономики предложения дополняется принципиально новым понятием «вертикального» эффекта Лаффера и на его основании производится попытка числовой идентификации оптимальной налоговой нагрузки по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности. Полученные результаты позволяют определить перспективы данного подхода в отношении выстраивания налоговой политики, как на местном, так и на региональном уровне.*

***Ключевые слова:** Налоги и налогообложение, Лаффер, эффект, ЕНВД, оптимизация, ставка, максимум, бюджет, кривая, муниципалитет*

Как справедливо отмечал Хэл Вэриан: «Достоинство кривой Лаффера заключается в том, что вы сможете объяснить ее смысл политике за полчаса, а он может говорить о ней полгода» [1].

Легкость восприятия и соответствие экономической логике, позволило теории Лаффера прочно войти в учебники по экономике и получить распространение не только в теории налогообложения, но и в смежных областях экономики, в частности в вопросах занятости [2, 3], проблемах, связанных с национальным долгом, инвестициями [4, 5] и прочих.

Указанные качества, тем не менее, не определяют наличие большого числа примеров из реальной экономики, подтверждающих выводы ученого. Одной из основных причин этому, как отмечалось в [6], является инертность, присущая экономическим процессам и, как следствие, от-

сутствие мгновенного проявления эффекта Лаффера на практике.

Однако, как будет показано ниже, ожидать десятилетия, как в случае с экономикой США в период президентства Рональда Рейгана, для возможности воочию наблюдать эффект Лаффера, не является обязательным. Время можно «обмануть» рассмотрев налоговую нагрузку в разрезе экономик развитых и развивающихся стран или, как в нашем случае, в разрезе развивающихся и развитых муниципальных образований.

Эффект Лаффера:

«На начальном этапе по мере повышения налоговой нагрузки растут и налоговые доходы, но после определенной точки (точки Лаффера), где эти доходы достигают максимума, они начинают сокращаться» [1].

Действительно, различия в уровне социально-экономического развития некоторых стран (регионов или муниципалитетов) в настоящее время таково, что перемещаясь из одной в другую может возникнуть ощущение путешествия во времени, при этом его направленность – назад или вперед, полностью зависит от места отправления (прибытия). Конечно, временные масштабы такого путешествия значительно меньше описанных Гербертом Уэльсом в ставшем классикой произведении «Машина времени», но то чтобы совершить прыжок на годы, а то десятилетия вполне можно рассчитывать.

Именно гипотетическое предположение о том, что каждое из 42 муниципальных образований Иркутской области представляет собой изменение во времени удельных показателей экономики и фискальной системы муниципального образования как категории и ляжет в основу нашего дальнейшего исследо-

вания оптимального налогообложения. Определенный таким образом эффект Лаффера мы назовем **вертикальным**, в противоположность традиционному, который по аналогии с отображением в математике времени на горизонтальной оси абсцисс – **горизонтальным**.

Эмпирической базой для исследования вертикального эффекта Лаффера определим поступления единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (далее – ЕНВД) в бюджеты 42 муниципальных образований Иркутской области в 2011 году, а также налоговую нагрузку по данному виду налога в расчете на одного налогоплательщика их обеспечившую.

Выбор объекта анализа обусловлен, организационной простотой ЕНВД, обеспечивающей большую, по сравнению с другими фискальными инструментами, наглядностью, а также желанием дополнить, начатое в [6] исследование.

Таблица 1.
Показатели оценки качества моделей регрессии.

Уравнение	Сводка для модели				
	R-квадрат	F	ст.св.1	ст.св.2	Знч.
Линейный	,457	33,731	1	40	,0
Логарифмическая	,311	18,046	1	40	,0
Обратная	,203	10,216	1	40	,003
Квадратичный	,794	74,962	2	39	,000
Кубический	,904	118,889	3	38	,000
Составная	,728	106,986	1	40	,000
Степенная	,694	90,675	1	40	,000
S	,620	65,377	1	40	,000
Роста	,728	106,986	1	40	,000
Экспоненциальная	,728	106,986	1	40	,000
Логистическая	,728	106,986	1	40	,000

Проведенный с использованием средств статистического анализа IBM SPSS Statistics 20 регрессионный анализ, однозначно определяет наилучшей моделью, описывающей зависимость поступлений ЕНВД в бюджет от размера налоговой нагрузки на одного налогоплательщика, кубическую функцию вида:

$$R = 8,422 \cdot 10^{-8} t^3 - 0,004 t^2 + 73,079 t - 370973,632$$

где t – удельная налоговая нагрузка в расчете на одного плательщика ЕНВД, R –

поступления ЕНВД в бюджет муниципального образования.

О высоком общем качестве полученной кубической регрессии свидетельствует коэффициент детерминации R^2 , который в нашем случае равен 0,904 и указывает на то, что свыше 90% поступлений налога в бюджет объясняются показателем начислений по ЕНВД в расчете на одного налогоплательщика. На графике это представлено теснотой сближения наблюдений (фактических поступлений ЕНВД в бюджет) и смоделированных на основании кубической регрессии показателей.

Рисунок 1.

Фактические и смоделированные в зависимости от налоговой нагрузки поступления ЕНВД в бюджет муниципального образования.

поступление ЕНВД в бюджет



Исходя из определения эффекта Лаффера [1] выпуклую положительную часть кубической параболы [$t \in (9512; 20787)$] мы можем считать проявлением горизонтальной кривой Лаффера, а точку локального максимума – налоговую нагрузку в размере 13 915 рублей на одного плательщика ЕНВД, при которой достигаются максимальные поступления налога в бюджет, точкой Лаффера.

Видится, что произведенная попытка динамизации статистических данных о среднестатистической налоговой нагрузке, дополненная анализом в разрезе видов предпринимательской деятельности (категорий налогоплательщиков), может быть использована в выстраивании налоговой политики и числовой идентификации оптимальной налоговой нагрузки не только в отношении ЕНВД при установлении органами местного самоуправления корректирующего коэффициента базовой доходности К₂, но и органами государственной власти субъектов Российской Федерации при установлении налоговых льгот и дифференцированных налоговых ставок в рамках полномочий, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ) в отношении налога на прибыль организаций (п. 1 ст. 284 НК РФ); налога на имущество организаций (п. 2 ст. 380 НК РФ); налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов (п. 2 ст. 346.20 НК РФ).

Библиография:

1. Becsi Z. The Shifty Laffer Curve [Электронный ресурс] // Federal Reserve

Bank of Atlanta: Economic Review. 2000. Third Quarter. URL: www.frbatlanta.org/filelegacydocs/becsi.pdf (дата обращения: 01.05.2012).

2. Minford P., Ashton P., The Poverty trap and the Laffer Curve – What Can the GHS Tell us? // Oxford Economic Papers. – 1991. – Vol. 43(2). – pp. 245-279.
3. Miranda C.V. A Theoretical Derivation of the Laffer Curve and the Effect of the Tax on Wage and Employment // Manila. University of the Philippines. School of Economics. – 1997. – discussion paper №9706. – p. 18.
4. Cleasens S., The Debt Laffer Curve: Some Estimates // World Development. – 1990. – Vol. 18(12). – pp. 1671-1677.
5. Husain A.M., Domestic Taxes and the External Debt Laffer Curve // Economica. – 1997. – Vol. 64(255). – pp. 519-525.
6. Подковыров В.Е. Ставки ниже – сборы выше // М.: Налоговая политика и практика. – 2010. – №10(94). – с. 27-33.

References (transliteration):

1. Becsi Z. The Shifty Laffer Curve [Elektronnyy resurs] // Federal Reserve Bank of Atlanta: Economic Review. 2000. Third Quarter. URL: www.frbatlanta.org/filelegacydocs/becsi.pdf (data obrashcheniya: 01.05.2012).
2. Minford P., Ashton P., The Poverty trap and the Laffer Curve – What Can the GHS Tell us? // Oxford Economic Papers. – 1991. – Vol. 43(2). – pp. 245-279.
3. Miranda C.V. A Theoretical Derivation of the Laffer Curve and the Effect of the Tax on Wage and Employment // Manila. University of the Philippines. School of Economics. – 1997. – discussion paper №9706. – p. 18.

4. Cleasens S., The Debt Laffer Curve: Some Estimates // World Development. – 1990. – Vol. 18(12). – pp. 1671-1677.
5. Husain A.M., Domestic Taxes and the External Debt Laffer Curve // Economica. – 1997. – Vol. 64(255). – pp. 519-525.
6. Podkovyrov V.E. Stavki nizhe – sbory vyshe // M.: Nalogovaya politika i praktika. – 2010. – №10(94). – s. 27-33.