

Н.Б. Крысенкова

МОДЕЛИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ИНДИИ И ТЕНДЕНЦИИ ИХ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация. В настоящей статье представлен анализ типов избирательных систем, применяемых в Индии. Обращено внимание на то, что формирование избирательной системы в Индии осуществляется на конституции и на уровне законодательства о выборах. Представлен анализ существующих в настоящее время тенденций к реформированию избирательной системы, действующей в этом государстве.

Ключевые слова: избирательная система, «первый получает пост», преференциальное голосование, пропорциональная избирательная система, мажоритарная избирательная система, реформа, тенденции.

В теории избирательного права понятие «избирательная система» понимается как в узком, так и в широком смысле. В узком смысле под этим понимается способ выдвижения кандидатов, голосования за них и определения результатов выборов. Именно об избирательных системах в таком понимании этого термина идет речь при разделении всего их многообразия в зависимости от типа на мажоритарную, пропорциональную и смешанную. В свою очередь избирательная система в широком смысле, как отмечает А.Е. Постников, включает в себя также нормативную и организационную базу проведения выборов¹.

Вопросы формирования избирательных систем могут регулироваться как на конституционном уровне, так и на уровне специального закона о выборах. При этом в науке отмечается, что наиболее распространенным вариантом является регулирование именно на уровне закона о выборах. Исходя из анализа законодательства Индии, можно отметить, что в этом государстве данный вопрос регламентируется как на уровне Конституции Индии, так и специальными Актами о народном представительстве 1950 и 1951 гг.² Это так называемый смешанный прием регулирования вопросов, относящихся к формированию избирательных систем³. Кроме того, смешанность, характер-

ная для избирательной системы Индии, проявляется не только в вопросах законодательного регулирования института выборов, но и при рассмотрении всех моделей, применяемых в Индии для проведения выборов в государстве.

Все многообразие избирательных систем можно классифицировать на:

- мажоритарные избирательные системы;
- пропорциональные избирательные системы;
- смешанные избирательные системы;
- избирательные системы единственного передаваемого голоса;
- избирательные системы единственного непередаваемого голоса;
- иные избирательные системы.

При характеристике избирательной системы Индии следует обратить внимание на то, что она сочетает в себе две наиболее распространенные модели — мажоритарную и пропорциональную — в зависимости от уровня выборов.

Мажоритарная избирательная система представляет собой систему, которая предполагает, что для избрания кандидат должен получить большинство голосов избирателей данного округа или страны в целом⁴. В настоящее время в Индии данная система применяется на федеральном уровне при проведении выборов в Парламент страны (Народная палата), а также на местном уровне государственной власти. При этом выше отмечалось, что именно избирательная система, применяемая при проведении выборов в панчаяты и муниципалитеты Индии, послужила основой для формирования в середине XX в., после обретения Индией независимости, избирательной системы всей страны как одного из главных демократических институтов нового государства.

В основе применяемой в Индии мажоритарной системы относительного большинства лежит прин-

¹ Постников А.Е. Избирательное право России. Научное и учебное издание. С приложением «Модельного закона субъекта Российской Федерации о выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации». М.: Издательская группа Инфра-М — Норма, 1996. С. 39

² The Representation of the People Act, 1951//<http://lawmin.nic.in/legislative/election/volume%201/representation%20of%20the%20people%20act,%201951.pdf>; The Representation of the People Act, 1950 // <http://lawmin.nic.in/legislative/election/volume%201/REPRESENTATION%20OF%20THE%20PEOPLE%20ACT,%201950.pdf> (17.03.2010)

³ Андреева Г.Н., Старостина И.А. Избирательное право в России в в зарубежных странах // Под ред. А.А. Клишаса. М.: Норма, 2003. С. 458-459.

⁴ Зарубежное избирательное право: Учебное пособие. М.: Норма, 2003. С.20

цип «первый получает пост» (First-Past-the-Post). В настоящее время Народная палата Парламента состоит из 545 членов, которые получили мандаты в соответствии с нормой представительства, установленной для каждого штата. Парламент Индии формирует та партия, которая получила большинство голосов на выборах.

Пропорциональная избирательная система — избирательная система, при которой мандаты распределяются между партиями и их объединениями пропорционально числу полученных голосов⁵. Такая избирательная система в Индии применяется при формировании верхней палаты парламента. Статья 80 Конституции Индии закрепляет основы проведения выборов в Совет штатов, а именно положение о том, что «представители каждого штата в Совете штатов избираются избранными членами Законодательного собрания штата в соответствии с системой пропорционального представительства по системе «единственного передаваемого голоса»⁶ сроком на шесть лет. Каждые два года в Индии проводятся дополнительные выборы в Совет штатов, что позволяет его составу регулярно обновляться⁷.

Количество мест в Совете штатов распределяется пропорционально численности населения в каждом штате. 233 члена Совета штатов избираются описанным выше способом, и еще 12 членов назначаются Президентом Индии. При этом 12 членов, назначаемые Президентом, обязательно должны являться представителями таких сфер общественной жизни, как литература, наука, искусство и службы социального обеспечения.

Существуют различные способы проведения процедуры подсчета голосов, которые позволяют лучше учитывать мнение избирателей либо отдельных социальных групп, а также приемы, которые позволяют скорректировать воздействие отдельных избирательных систем в сторону большей представительности или в ином направлении. Среди них особый интерес в рамках настоящей работы представляет собой система преференциального голосования, которую можно назвать составляющей частью избирательной модели, основанной на принципе голосования с использованием системы «единственного передаваемого голоса».

⁵ Андреева Г.Н., Старостина И.А. Указ. соч. С. 123.

⁶ Конституция Индии // Конституции государств Азии: в 3 т. Т. 2 / под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Норма, 2010. С. 205.

⁷ Последние дополнительные выборы в Совет штатов состоялись 17 июня 2010 г.

Помимо применения такой системы при проведении выборов в Совет штатов, она используется на выборах Президента и Вице-президента Индии. По своей сути «преференции — это предпочтения, в избирательной системе возможность обозначить порядок подачи голоса за кандидата (партию)»⁸. При этом Э. Лейкман и Д. Ламберт обращают внимание на основополагающую цель применения системы преференциального голосования, которая «состоит в том, чтобы гарантировать эффективность каждого поданного голоса»⁹.

Согласно данной системе, с учетом особенностей ее применения в Индии, выборщик расставляет кандидатов в порядке своих предпочтений, но при этом такое требование не является обязательным для признания его голоса действительным.

Таким образом, в связи с тем, что в Индии наблюдается использование различных избирательных моделей в зависимости от уровня проведения выборов можно говорить об эффективности управления в этом государстве. Поскольку при формировании Парламента учитывается мнение большинства населения как при проведении прямых выборов в нижнюю палату (Лок Сабха), так и на выборах в Совет штатов (Раджья Сабха). Особенно интересным представляется назначение представителей области литературы, науки, искусства и социальной сферы в качестве членов верхней палаты Парламента. Это объясняется тем, что, таким образом, обеспечивается представительство интересов таких общественных направлений, представители которых могут в силу определенных обстоятельств вообще не войти в состав Совета штатов, хотя при принятии некоторых решений на государственном уровне их мнение может оказаться немало важным.

Однако эффективность применения мажоритарной системы при проведении выборов в Народную палату Парламента в настоящее время вызывает немало споров среди государственных деятелей этой страны, что спровоцировало предпринимающиеся сейчас шаги по реформированию сложившейся в Индии избирательной системы.

Тенденции к реформированию избирательной системы Индии

В настоящее время отмечается несколько тенденций к реформированию избирательной системы Индии. В последние годы проводится большое коли-

⁸ Там же. С. 130.

⁹ Лейкман Э., Ламберт Д. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. М., 1958. С. 133-137.

чество конференций и консультаций по вопросу необходимости избирательных реформ в государстве. Зачастую такие конференции и консультации организуются правительственным Департаментом по законодательству, учрежденным при Министерстве юстиции и права Индии, при участии Избирательной комиссии Индии.

Реформирование избирательной системы представляется очень важным направлением деятельности Правительства Индии, в частности его значимость проявляется в привлечении большого количества представителей различных сфер жизни общества для участия в разработке предложений. Кроме того, все население индийского государства вправе предлагать свои рекомендации в данном направлении, посредством созданной на сайте Департамента по законодательству системы обратной связи. Кроме того, на выявление таких предложений направлена часть деятельности Центрального комитета по избирательным реформам, который был создан в октябре 2010 г. Приказом Департамента по законодательству №Н-11019/2/2010-Leg. II.¹⁰ Именно на этот Комитет возложены функции по подготовке документации об избирательных реформах, проведению и координированию деятельности региональных и общенациональных конференций. Основной целью создания Центрального комитета по избирательным реформам явилась необходимость укрепления существующей в Индии избирательной системы. В организуемых Комитетом консультациях и конференциях основное место отводится участию в них представителей гражданского общества, политических партий, журналистов, экспертов в области права, представителей юридической науки и государственных служащих Правительства Индии, обладающих опытом в области организации и проведения выборов.

Поиск оптимальной для страны избирательной системы всегда чрезвычайно сложен. Такая система должна одновременно учитывать приоритеты социального и политического развития страны. Как правило, принятие избирательных законов сопряжено со значительными усилиями по выработке компромисса между различными политическими партиями и группами¹¹.

К настоящему времени в Индии выявлены основные направления, которые должны быть затронуты в

процессе реформирования избирательной системы, а именно:

1. Борьба с криминализацией политики;
2. Финансирование выборов;
3. Проведение выборов и улучшение управления избирательным процессом;
4. Регулирование деятельности политических партий;
5. Финансовый аудит политических партий;
6. Разрешение избирательных споров;
7. Пересмотр превентивного законодательства и иные вопросы, связанные с проведением выборов в Индии.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в 2010 г. было положено начало целостному реформированию системы организации и проведения выборов в этом государстве. Такого мнения придерживается и Правительство Индии, поскольку изменению подлежат, в том числе и процесс отбора кандидатов, и проведения избирательной кампании и другие аспекты выборов.

На протяжении всей истории существования независимой Индии Избирательная комиссия совершенствовала сложившуюся систему, что проявлялось во внесении изменений в действующее законодательство о выборах.

Кроме того, ранее предпринимались также попытки кардинального реформирования избирательной системы. В 1990 г. был сформирован Комитет Госвами по избирательным реформам, вопросы изменения сложившейся системы выборов затрагивались и другими органами, например, Комитетом Индраджит Гупта по государственному финансированию выборов (1998), Национальной комиссией по пересмотру результатов действия Конституции (2001), Второй комиссией по административным реформам (2008), а также в нескольких докладах была освещена необходимость проведения реформ в данной сфере. Среди таких докладов наиболее важными являются Доклад Комитета Вохра (1993), Доклад Правовой комиссии по реформированию избирательного законодательства (1999)¹² и Предложения по избирательным реформам, разработанные Избирательной комиссией Индии (2004)¹³.

Одной из причин возникновения необходимости реформирования избирательной системы Индии, как уже указывалось, является криминализация полити-

¹⁰ http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=core%20committee%20on%20electoral%20reforms&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAA&url=http%3A%2F%2Fflawmin.nic.in%2Flegislative%2Fereforms%2Fcore_committee.doc&ei=RUzrTpz8NI6psgaE_MyGBw&usq=AFQjCNEkAhfvSubrQPCQdE364iGU3zJ_7A&cad=rja (16.12.2011).

¹¹ Постников А.Е. Указ. соч. С. 39

¹² PM Calls for Humane, Efficient and Modern Police Force», Press Release by Prime Minister Dr. Manmohan Singh on November 4, 2004 // <http://pmindia.nic.in/prelease/pcontent.asp?id=115> (16.12.2011).

¹³ http://eci.nic.in/eci_main/PROPOSED_ELECTORAL_REFORMS.pdf (16.12.2011)

ки. Поскольку в настоящее время в этом государстве не существует ограничений в доступе к государственной власти лиц, ранее совершивших или вовлекавшихся в совершение каких-либо преступлений, именно данное явление представляет собой одну из наиболее опасных форм проявления криминализации политики в этом государстве.

В части борьбы с этим явлением, существующим в индийской политике, различными комитетами и комиссиями, занимавшимися вопросами реформирования избирательной системы, сложившейся в государстве, принимались такие решения, как, например, введение положения о раскрытии информации о возможных судимостях кандидатов. Однако, установить обязанность предоставлять в Избирательную комиссию такие сведения зачастую недостаточно для того, чтобы в действительности можно было говорить об искоренении данного явления. Поэтому в настоящее время в Индии наблюдается тенденция к ужесточению избирательного законодательства, предусматривающего наказание за отказ в предоставлении выше-названной информации или предоставление ложной информации¹⁴.

Одним из составов преступлений в избирательной сфере законодательством Индии признается коррупционная практика, осуществляемая кандидатами в ходе избирательного процесса. Департамент по законодательству Министерства юстиции и права при обосновании этого явления одной из причин его возникновения назвал высокую стоимость проведения выборов различных уровней.

На проявление коррупции на выборах обращали внимание и ранее создававшиеся комитеты и комиссии по избирательным реформам. Среди способов борьбы с этим явлением назывались, в том числе, увеличение максимального размера расходов на избирательную кампанию и его регулярный пересмотр в соответствии с экономической ситуацией в государстве; введение критериев для отбора политических партий и кандидатов, которые имели бы право на получение государственного финансирования, введение и применение механизма финансового аудита политических партий и кандидатов. Важным аспектом в борьбе с коррупцией является введение обязательной подачи декларации о доходах и обязательствах кандидатов и политических партий, а также ужесточение наказания за отказ в предоставлении или предоставление ложной информации о доходах и обязательствах¹⁵.

¹⁴ Подробнее об ответственности за нарушение избирательного законодательства см. § 5 пп. 3 настоящей работы.

¹⁵ <http://adrindia.org/files/ADR-NEW%20Recomendations-April20%202011-Final.pdf> (16.12.2011)

Снижения расходов на проведение выборов, по мнению Департамента по законодательству Министерства юстиции и права Индии, можно достичь посредством сокращения случаев нарушения общественного порядка (расклеивания листовок и разрывывания стен, использования громкоговорителей). Для этого необходимо принять закон, запрещающий кандидатам наносить ущерб частной собственности, который в настоящее время отсутствует.

Еще одним способом сокращения избирательных расходов для государства может стать одновременное проведение парламентских и региональных выборов. Такое изменение, например, фактически сократит расходы на организацию выборов, поскольку отпадет необходимость несколько раз составлять списки избирателей, избирательные участки будут оборудоваться единожды с целью проведения выборов одновременно на нескольких уровнях¹⁶.

Вопрос о составлении списка избирателей затрагивается сторонниками реформирования системы выборов также в процессе реорганизации избирательного процесса в целом, поскольку в настоящее время в Индии наблюдается несоответствие между списками избирателей, подготавливаемыми Центральной избирательной комиссией и списками избирательных комиссий штатов. Всеми комитетами и комиссиями, когда-либо занимавшимися вопросами реформирования избирательной системы, рекомендовалось составление единого списка избирателей.

Еще одной новеллой в организации выборов в Индии явилось предложение о создании автоматизированной базы данных, содержащей уникальные коды для каждого избирателя, присваиваемые один раз на всю жизнь. Проверка таких кодов может осуществляться через идентификационную карту избирателя должностным лицом, отвечающим за проведение выборов на избирательном участке посредством специального карманного устройства. В настоящее время идентификационные карты избирателей уже используются гражданами при голосовании и выступают в качестве аналога удостоверению личности.

Представляется, что такую систему кодов, содержащихся в идентификационных картах избирателей, можно было бы расширить и применять не только при получении бюллетеня для голосования, но и использовать при голосовании посредством электронных машин для голосования, с целью предотвращения

¹⁶ <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=background%20paper%20on%20electoral%20reforms&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fawmin.nic.in%2Flegislative%2Fereforms%2Fbgp.doc&ei=rk7rTrLyNsPSsgaaw5y7Bw&usq=AFQjCNHUPKrYhC9v21z-kINcN2ofQQgJhA&cad=rja> (16.12.2011)

фальсификации результатов выборов и одновременно регистрации проголосовавших избирателей.

В целом многие исследователи, например, Джаяпракаш Нараян¹⁷, относят вышеперечисленные недостатки к последствиям применения мажоритарной системы с принципом «первый получает пост», еще одним недостатком которой выступает то, что «политические партии и независимые кандидаты тратят астрономические суммы на подкуп избирателей и иные противоречащие закону цели. Такие действия, — отмечает Д. Нараян, — приводят к значительному ослаблению партийной платформы и идеологии»¹⁸. В качестве метода борьбы с вышеперечисленными недостатками этот политический деятель предлагает ввести смешанную избирательную систему пропорционального представительства с уже апробированной Индией мажоритарной системой с принципом «первый получает пост», взяв за основу германскую избирательную модель.

Для Индии можно выделить несколько преимуществ введения предложенной Д. Нараяном избирательной системы:

- представительство всех партий в легислатурах будет пропорционально действительному количеству голосов, полученных ими на выборах;
- партии будут иметь право на получение квоты на основании голосов, распределяемую однако только при достижении 10-процентного барьера для крупных штатов, и более высокого барьера для более мелких штатов;
- 50% членов легислатур будут избираться по территориальным избирательным округам по мажоритарной системе «первый получает пост», что может выступить гарантией обеспечения связи между членами легислатур и избирателями;
- сочетание пропорциональной избирательной системы с 50-процентным представительством по мажоритарной системе позволит партиям возместить нехватку своих представителей, возникшую в результате формирования легислатур на пропорциональной основе. Например, если после распределения голосов по итогам выборов партия получает 50 мест в Законодательном собрании, 30 мест получают кандидаты, избранные по мажоритарной системе с принципом «первый получает пост», то 20 оставшихся мест партия заполняет на основании партийных списков;

¹⁷ Jayaprakash Narayan. Electoral Reforms. Foundation for Democratic Reforms. Hyderabad. 2002. P. 21.

¹⁸ Idem. Electoral and Political Party Reforms in India. Materials of Mont Pelerin Society (MPS) Asia Regional Meeting, February 10-13 2011. Delhi, 2011. P. 16.

- представители по партийным спискам будут избираться с соблюдением принципа демократии на уровне избирательных округов штата или многопартийных избирательных округов членами партии или выборщиками посредством тайного голосования;
- избиратели будут наделены двумя голосами, один из которых они подают за кандидата, избираемого по мажоритарной системе, а второй — за какую-либо партию для определения общего количества мест, которое партия сможет получить по итогам выборов.

Однако противники введения такой избирательной системы придерживаются следующей позиции:

- мажоритарная избирательная система с принципом «первый получает пост» хорошо работает в других странах, и в Индии проблема неэффективности этой системы связана не с ее несовершенством, а с нехваткой достойных кандидатов;
- пропорциональная избирательная система эффективна для небольших унитарных государств, как, например, Бельгия, поскольку позволяет по окончании выборов сформировать коалиционное правительство, что допускает представителям меньшинства фактически управлять страной, а партиям, получившим большинство на выборах, сформировать сильную оппозицию;
- в тех политических условиях, которые существуют в Индии, система пропорционального представительства может спровоцировать массовые беспорядки;
- меньшинство не будет в большей степени представлено в государственных органах при пропорциональной избирательной системе, поскольку фактически они получают меньше шансов для вхождения в состав правящей коалиции (в отличие от применяемой в настоящее время мажоритарной избирательной системы).

Д.Л. Хоровиц отметил, что в Индии избрание депутатов относительным большинством оказывается совместимым с многопартийной системой, поскольку структура социального размежевания не дает возможности уплотнять все основные тенденции в две или три партии. И все же мажоритарная система действительно создает стимулы для собирания или объединения противоречащих друг другу интересов в несколько партий.

Считается, однако, что пропорциональное представительство по системе списков облегчает представительство отдельных социальных слоев¹⁹, что для Индии имеет принципиальное значение в связи

¹⁹ Horowitz, Donald L. Electoral Systems\$ A Primer for Decision Makers // Journal of Democracy. Vol. 14. № 4. October 2003. P. 121.

с отменой системы резервирования мест в Парламенте для каст и племен, внесенных в списки. Поэтому предложенная реформа в виде слияния мажоритарной

избирательной системы и пропорционального представительства представляется своевременной для индийского государства.

Библиографический список:

1. The Representation of the People Act, 1951//<http://lawmin.nic.in/legislative/election/volume%201/representation%20of%20the%20people%20act,%201951.pdf>; The Representation of the People Act, 1950 // <http://lawmin.nic.in/legislative/election/volume%201/REPRESENTATION%20OF%20THE%20PEOPLE%20ACT,%201950.pdf>
2. Horowitz, Donald L. Electoral Systems\$ A Primer for Decision Makers // Journal of Democracy. Vol. 14. № 4. October 2003.
3. Jayaprakash Narayan. Electoral Reforms. Foundation for Democratic Reforms. Hyderabad. 2002.
4. Jayaprakash Narayan. Electoral and Political Party Reforms in India. Matherials of Mont Pelerin Society (MPS) Asia Regional Meeting, February 10-13 2011. Delhi, 2011.
5. Постников А.Е. Избирательное право России. Научное и учебное издание. С приложением «Модельного закона субъекта Российской Федерации о выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации». М.: Издательская группа Инфра-М — Норма, 1996.
6. Андреева Г.Н., Старостина И.А. Избирательное право в России в в зарубежных странах // Под ред. А.А. Клишаса. М.: Норма, 2003.
7. Зарубежное избирательное право: Учебное пособие. М.: Норма, 2003.
8. Конституция Индии // Конституции государств Азии: в 3 т. Т. 2 / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Норма, 2010.
9. Лейкман Э., Ламберт Д. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. М., 1958.
10. http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=core%20committe%20on%20electoral%20reforms&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAA&url=http%3A%2F%2Flawmin.nic.in%2Flegislative%2Fereforms%2Fcore_committee.doc&ei=RUzrTpz8NI6psgaE_MyGBw&usg=AFQjCNEkAhfvSUbrQPCQdE364iGU3zJ_7A&cad=rja
11. http://eci.nic.in/eci_main/PROPOSED_ELECTORAL_REFORMS.pdf
12. <http://adrindia.org/files/ADR-NEW%20Recomendations-April20%202011-Final.pdf>
13. <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=background%20paper%20on%20electoral%20reforms&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Flawmin.nic.in%2Flegislative%2Fereforms%2Fbgp.doc&ei=rk7rTrLyNsPSsgaaw5y7Bw&usg=AFQjCNHUPKtYhC9v21z-kINcN2ofQQgJhA&cad=rja>
14. PM Calls for Humane, Efficient and Modern Police Force», Press Release by Prime Minister Dr. Manmohan Singh on November 4, 2004 // <http://pmindia.nic.in/prelease/pcontent.asp?id=115>

References (transliteration):

1. Postnikov A.E. Izbiratel'noe pravo Rossii. Nauchnoe i uchebnoe izdanie. S prilozheniem «Model'nogo zakona sub'ekta Rossiyskoy Federatsii o vyborakh deputatov zakonodatel'nogo (predstavitel'nogo) organa gosudarstvennoy vlasti sub'ekta Rossiyskoy Federatsii». М.: Izdatel'skaya gruppa Infra-M — Norma, 1996.
2. Andreeva G.N., Starostina I.A. Izbiratel'noe pravo v Rossii v v zarubezhnykh stranakh // pod red. А.А. Klishasa. М.: Norma, 2003.
3. Zarubezhnoe izbiratel'noe pravo: Uchebnoe posobie. М.: Norma, 2003.
4. Konstitutsiya Indii // Konstitutsii gosudarstv Azii: v 3 t. Т. 2 / Pod red. Т.Я. Khabrievoy. М.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii: Norma, 2010.
5. Leykman E., Lambert D. Issledovanie mazhoritarnoy i proporsional'noy izbiratel'nykh sistem. М., 1958.