
СЦЕНАРИЙ ВАШЕГО УСПЕХА

Л.З. Левит

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ КОНЦЕПЦИЯ СЧАСТЬЯ: КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

Аннотация. В данной статье автор представляет краткую историю теоретической и экспериментальной разработки собственной концепции в области психологии счастья, связанной с самореализацией субъекта. Современный вариант личностно-ориентированной концепции счастья (ЛОКС) описывается через взаимодействие двух многоуровневых систем — Эгоизма и Личностной Уникальности. Впервые в мировой психологии представлены эгоизм и личностная уникальность человека в качестве систем, а также описаны их продуктивное взаимодействие, порождающее качественно новые психологические состояния.

Ключевые слова: психология, эвдемония, гедонизм, счастье, личностная уникальность, эгоизм, системный подход, личностно-ориентированная концепция, Психология счастья, Концепция счастья.

Наш интерес к психологии счастья возник приблизительно в 2004-2005 годах, когда стали доступны качественные переводы ведущих зарубежных авторов в области позитивной психологии: М. Аргайла, М. Селигмана и других. «Окунувшись» в тему, мы обнаружили изрядное количество исследований, принадлежащих различным наукам, которые так или иначе затрагивали проблему субъективного благополучия. Первоначальный этап наших поисков касался выделения инвариантных характеристик, которые всегда могли бы использоваться (либо рекомендоваться) читателю, желающему достичь более счастливой жизни.

В результате проделанной работы мы обнаружили три «безупречные» характеристики: здоровье, разумный эгоизм, умеренность. Они были подробно описаны в трех изданиях монографии «Счастье от ума», выходящих в 2008-2010 годах¹ и журнальной статье². В то время «формула счастья» выглядела следующим образом (рис. 1 см. на стр. 79).

Дальнейшие размышления привели нас к выводу, что в «формуле» отсутствует некий важный элемент, отражающий внутренний потенциал субъекта. В то время

нам стали доступны англоязычные статьи, касающиеся эвдемонического образа жизни, связанного с реализацией «дэймона» (внутреннего Я) индивида. Постепенно в концепцию были введены: понятие «Эгоизм», дающий начало Разумному («человеческому») Эгоизму, а также понятие «Личностная Уникальность» — «внутреннее сокровище» индивида, аналогичное древнегреческому дэймону, юнговской самости, личностному потенциалу А. Маслоу, внутреннему «Я» К. Роджерса.

Теперь компоненты Личностно-ориентированной концепции счастья (ЛОКС) расположились по трем основным уровням — биологическому, психологическому и социальному, а сама теория начала приобретать характеристики научной (рис. 2 см. на стр. 79).

Двигаясь по схеме снизу вверх, кратко опишем ее основные компоненты. Биологический уровень ЛОКС представлен концептом Здоровья, понимаемым, в первую очередь, как отсутствие существенных «телесных» помех для психологической самореализации. С нашей точки зрения, Здоровье является важнейшей характеристикой биологического уровня, позволяющей индивиду реализовывать себя и стремиться к счастливой жизни.

В нижней части второго, психологического уровня (У2) мы поместили концепт Эгоизма (ЭГ) — врожденного свойства, общего для человека и животных, отвечающего за самосохранение и выживание индивида, а также за гедонистические (чувственно-материалистические) наслаждения, возникающие при удовлетворении основных инстинктов — пищевого и полового.

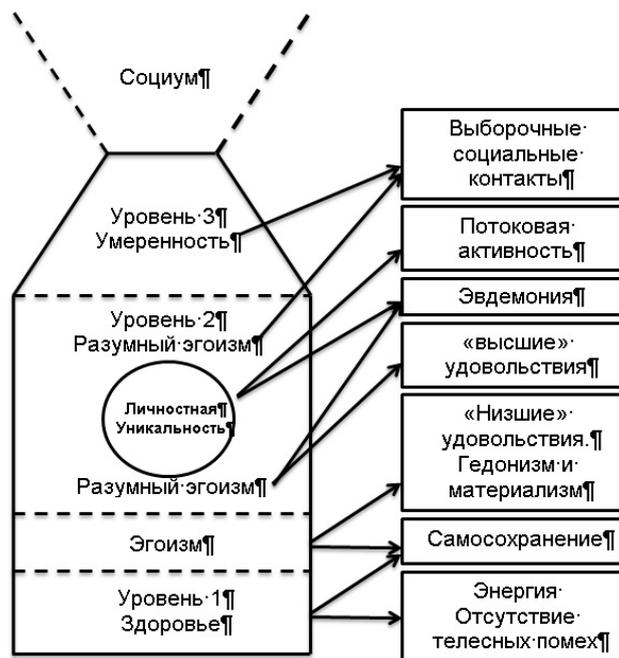
¹ Левит Л.З. Счастье от ума. Минск: А.Н. Вараксин, 2008; Левит Л.З. Счастье от ума. 2-е изд., доп. и перераб. Минск: А.Н. Вараксин, 2009; Левит Л.З. Счастье от ума-3. 3-е изд., доп. и перераб. Минск: Пара Ла Оро, 2010.

² Левит Л.З. Психология счастья: «Монте-Карло» или «папа Карло?» // Психотерапия и клиническая психология. Минск, 2009. № 2. С. 42.

Рис. 1. ЛОКС (первоначальный вариант)



Рис. 2. ЛОКС (второй вариант)



При дальнейшем движении вверх по второму уровню ЛОКС, ЭГ переходит в Разумный Эгоизм (РЭГ), включающий в себя интеллектуально-регуляторные и (при необходимости) рефлексивные компоненты. Анализ литературы по проблеме исследования показал, что в понятии Разумного Эгоизма могут быть предварительно выделены следующие основные функции:

1) саморазвитие — выбор из внешней среды подходящего «материала» на первой стадии формирования Личностной Уникальности субъекта (см. далее);

2) самореализация — осуществление «защитных» и иных функций на второй стадии реализации Личностной Уникальности во внешнем мире;

3) саморегуляция и рефлексия — управление деятельностью ЛУ с иерархически более высокого смыслового уровня.

Наша концепция, в первую очередь, связана с реализацией человеком своих достоинств (Личностной Уникальности — ЛУ) в жизнедеятельности. Сама реализация осуществляется с помощью Разумного

Эгоизма (РЭГ), возникающего на основе врождённого, «животного» эгоизма (ЭГ). Внутренняя логика нашей концепции связана с тем, что РЭГ возникает из ЭГ подобно тому, как когда-то сознание и разум позволили человеку выделиться из животного царства. Вспомним в этой связи идею З. Фрейда, согласно которой Эго индивида развивается из Ид (16). Таким образом, ЭГ является связующим звеном между первым, биологическим (телесным) уровнем (У1) и вторым, психологическим (У2), в то время как РЭГ связывает У2 с социальным уровнем У3.

В «глубине» второго уровня (по крайней мере, у некоторых людей) находится Личностная Уникальность (ЛУ), представляющая собой неповторимый синтез индивидуального таланта, одаренности («У») и личностных компонентов («Л»), способствующих ее применению в *соответствующей* деятельности (трудолюбие, настойчивость и т. д.).

Анализ компонентов второго уровня ЛОКС позволил выстроить следующий континуум от гедонизма к эвдемонии: «фундаментальные» удовольствия (ЭГ), «высшие» удовольствия (РЭГ), эвдемоническая активность (РЭГ+ЛУ), потоковая активность (ЛУ). Именно Разумный Эгоизм является идеальным «помощником» в актуализации Личностной Уникальности, поскольку:

- 1) сохраняет свои защитные и мотивационные свойства;
- 2) обладает необходимыми интеллектуальными и регуляторными компонентами;
- 3) позволяет получить «облагороженную», «рафинированную» версию эгоистически-гедонистических наслаждений в случае успешной реализации ЛУ (хотя они и не являются основной целью эвдемонической активности).

Как мог заметить эрудированный читатель, при создании концепции были использованы понятия (эгоизм, личностная уникальность, здоровье, умеренность), на протяжении веков являвшиеся предметами научных споров и дискуссий. Такой широкий и «открытый» подход обеспечил высокую объяснительную силу ЛОКС, которая в значительной степени смогла инкорпорировать теории личности З. Фрейда, К. Юнга, А. Маслоу, К. Роджерса, Р. Ассаджиоли, а также частично Г. Олпорта и Э. Эриксона. Нами было показано, что второй, «психологический» уровень концепции занимает промежуточное положение между ключевыми компонентами теорий З. Фрейда (Эго, вырастающее из Ид, подобно РЭГ из ЭГ в ЛОКС) и К. Юнга (Самость в качестве аналога ЛУ в ЛОКС), сочетая в себе

«необходимость» первой и «возможность» второй³. В результате человеческое бессознательное предстало аренной взаимодействия *двух* сил (с одной стороны, ЭГ, из которого возникает РЭГ, и, с другой стороны, ЛУ), что создало дополнительные возможности для анализа и объяснений.

Подробное соотнесение вышеуказанных теорий личности с ЛОКС было произведено в наших монографиях⁴, тезисах конференций⁵ и журнальной статье⁶.

Наша теория смогла описать эвдемоническую активность индивида через взаимодействие таких переменных как Здоровье (биологический, телесный уровень), Разумный Эгоизм и Личностная Уникальность (психологический уровень), Умеренность (социальный уровень), что позволило продуктивно соотнести с ними все компоненты концепций Э. Деси и Р. Райяна, К. Рифф и Б. Сингера, М. Чиксентмихайи, К. Шелдона и Э. Элиота, А. Уотермана. Как выяснилось, ЛОКС неплохо обобщает основные закономерности, выявленные авторами вышеприведенных теорий, демонстрируя «необходимый и достаточный» набор качеств, нужных индивиду для счастливой, полноценной жизни⁷.

В структуре ЛОКС была впервые установлена иерархия эвдемонических (РЭГ+ЛУ) и гедонистических

³ Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения // Труды разных лет. Тбилиси: Мерани, 1991. С. 139-192; Юнг К. Синхрония: аказуальный объединяющий принцип М.: АСТ, 2009.

⁴ Левит Л.З. Счастье от ума-3. 3-е изд., доп. и перераб. Минск: Пара Ла Оро, 2010; Левит Л.З. Формула счастья: поиск, создание, применение. Минск: А.Н. Вараксин, 2011; Левит Л. З. Личностно-ориентированная концепция счастья: жизнь во имя себя. Минск: А.Н. Вараксин, 2011; Левит Л.З. ЛОКС: между Фрейдом, Юнгом и Маслоу. Минск: А.Н. Вараксин, 2012.

⁵ Левит Л.З. Психология счастья – возможность новой парадигмы // Актуальные проблемы этнической и социальной психологии: материалы Межвузовской конференции молодых ученых, студентов и аспирантов. М: РУДН, 2011. С. 319-323; Левит Л.З. Индивидуальность и счастье: в поисках общих категорий // Дифференциальная психология и дифференциальная психофизиология сегодня / под ред. М.М. Кабардова. М.: Смысл, 2011. С. 204-206; Левит Л.З. Личностный потенциал, личностная уникальность // Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. М.: Спецкнига. С. 109-116.

⁶ Левит Л.З. Психология счастья: личностно-ориентированная концепция // Научно-практический журнал «Психология. Социология. Педагогика». 2012. № 2. С. 37-41.

⁷ Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья: жизнь во имя себя. Минск: А.Н. Вараксин, 2011; Левит Л.З. ЛОКС: между Фрейдом, Юнгом и Маслоу. Минск: А.Н. Вараксин, 2012.

(ЭГ, а также частично РЭГ) компонентов субъективного благополучия при главенствующем положении первых над вторыми. Это было связано с результатами недавних зарубежных исследований, согласно которым эвдемоническая активность, как правило, влечет за собой и удовольствие в качестве сопутствующего результата, в то время как обратное невозможно: сам по себе гедонизм не только не ведет к эвдемонии, но и нередко уводит прочь от нее⁸. Что касается Разумного Эгоизма, отвечающего за «высшие», человеческие удовольствия и вырастающего из «животного» Эгоизма, связанного с «фундаментальными» наслаждениями в процессе удовлетворения пищевого и полового инстинктов, то их преемственность была подтверждена недавними нейропсихологическими исследованиями, обнаружившими практически полную идентичность мозговых паттернов для удовольствий разных «уровней»⁹.

В то же время ЛОКС располагает *вне* категориального аппарата позитивной психологии, что позволяет стремиться к более широкому рассмотрению возникающих проблем. В частности, благодаря ЛОКС стало возможным решить «дилемму эгоиста» - так называемую проблему общинных выгонов, а также преодолеть разделение условно-позитивного (для РЭГ) и безусловно-позитивного (для ЛУ) подходов к обучению¹⁰. Прделанная работа отражена в наших последних монографиях¹¹ и статьях¹².

Говоря о выбранной терминологии, отметим, что концепт «эгоизм» практически не используется и не исследуется в русскоязычной науке (в отличие от

зарубежной), а «личностная уникальность» (либо ее аналоги) до сих пор представляет одну из наиболее волнующих «загадок» современной психологии.

На основе концепции нами был разработан и успешно апробирован опросник «ЗУЛУРЭГ» (Здоровье, Умеренность, Личностная Уникальность, Разумный Эгоизм), позволяющий диагностировать выраженность и взаимодействие компонентов ЛОКС¹³.

С итогами проделанной работы мы выступили 04.04.2012 года на заседании кафедры общей психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Проведенное обсуждение концепции вскрыло не только ее дополнительные возможности, о которых мы пока умолчим, но и ряд недостатков: слабую *системную* взаимосвязь уровней модели, ее субстанциональный характер, недостаточный акцент на онтологии.

Результаты проведенных испытаний теста ЗУЛУРЭГ (n = 492), наряду с многочисленными достоинствами также выявили ряд спорных моментов: правосторонняя асимметрия большинства шкал (свойственная, впрочем, и другим методикам, связанным с изучением самоактуализации), слабо выраженные корреляции между шкалами «психологического» и «социального» уровней (впрочем, опять-таки не новость для тестов подобного рода), не позволяющая говорить о системном характере и взаимосвязи социального и психологического уровней концепции.

Вся полученная информация привела к новому витку переосмысления конструкции ЛОКС, которое окончательно завершилось в конце мая 2012 года — в последний день совершавшегося автором десятидневного «голодного» похода по крымским горам. В результате, обновленная ЛОКС стала представлять собой две взаимодействующие системы (или, возможно, *подсистемы*) — «Личностной Уникальности» и «Эгоизма» (рис. 3 см. на стр. 82).

Каждая система состоит из 4-х уровней, соответствующих (снизу вверх) «организму», «индивиду», «личности» и «индивидуальности». Одновременно с этим, каждый уровень представляет собой определенный этап человеческого развития — от рождения до зрелой самореализации. Обе системы развиваются от уровня к уровню и, соответственно, меняется характер взаимодействия между соответствующими друг другу «по горизонтали» уровнями каждой из них, связанный с осуществлением тех или иных жизненных задач.

⁸ Ryan R.M., Huta V., Deci E.L. Living well: A self-determination theory perspective on eudaimonia // *Journal of Happiness Studies*. 2008. V. 9. P. 139-170.

⁹ Kringelbach, M.L., Berridge K.C. Towards a functional neuroanatomy of pleasure and happiness // *Trends in Cognitive Sciences*. 2009. Vol. 13. № 11. P. 479-488. Myers, D. *The Pursuit of Happiness*. New York: Quill, 2002.

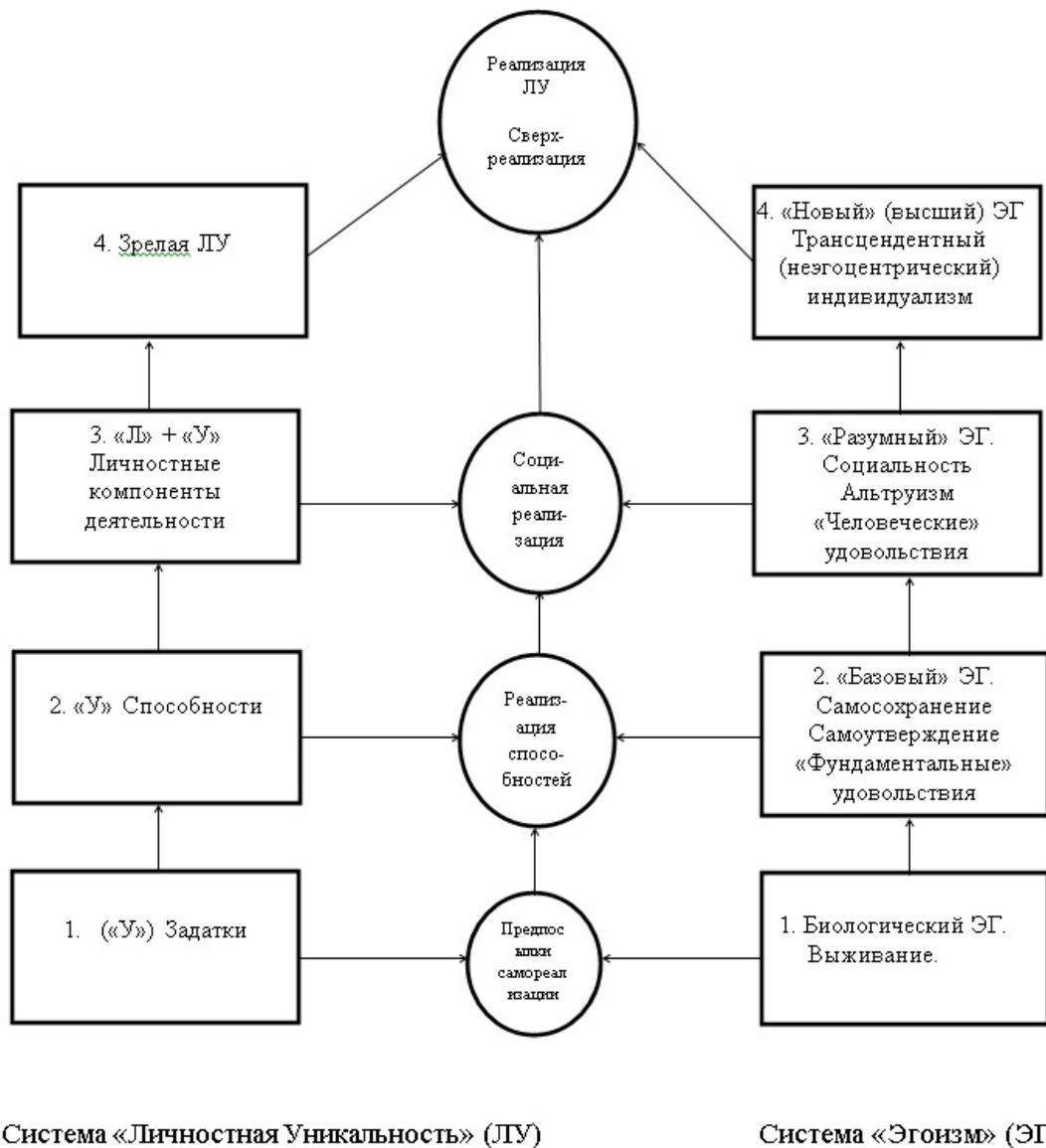
¹⁰ Братченко С.Л., Миронова М.Р. Личностный рост и его критерии // *Психологические проблемы самореализации личности* / Под ред. А.А.Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. С. 38-46.

¹¹ Левит Л.З. *Формула счастья: поиск, создание, применение*. Минск: А.Н. Варакин, 2011; Левит Л.З. *Личностно-ориентированная концепция счастья: жизнь во имя себя*. Минск: А.Н. Варакин, 2011; Левит Л.З. *ЛОКС: между Фрейдом, Юнгом и Маслоу*. Минск: А.Н. Варакин, 2012.

¹² Левит Л.З. Психология счастья: личностно-ориентированная концепция // *Научно-практический журнал «Психология. Социология. Педагогика»*. 2012. № 2. С. 37-41; Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья и «опросник ЗУЛУРЭГ» // *Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицина*. 2012. Выпуск 2 (4). С. 38-48.

¹³ Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья и «опросник ЗУЛУРЭГ» // *Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицина*. 2012. Выпуск 2 (4). С. 38-48.

Рис. 3. ЛОКС (доработанная версия)



Содержание кратко указано в средней колонке, представляющей результат контакта систем.

Вначале кратко опишем ось «Личностная Уникальность». На первом, биологическом уровне она представлена помещенной в скобки и в кавычки буквой «У» (Уникальность), что подразумевает некий «природный дар», задатки, имеющиеся в индивидуе от рождения. На следующем, втором уровне (жизненном этапе, обычно ассоциируемом с молодостью индивида), задатки постепенно превращаются в способности, т. е. заложенные в индивиду предпосылки начинают актуализироваться. В данный период у молодого человека обычно имеется ряд трудностей,

связанных с недостаточной личностной зрелостью и ответственностью. Положение начинает исправляться на третьем этапе, когда субъект приобретает мотивационно-личностные компоненты регуляции, позволяющие преодолевать препятствия «внутри» собственной деятельности и настойчиво стремиться к достижению поставленных целей. Наконец, на четвертом этапе (если таковой наступит) видим зрелую Личностную Уникальность, реализация которой позволяет получить все «эвдемонические» эффекты, о которых пойдет речь позднее.

Теперь опишем ось Эгоизма и ее развитие. Первый «этаж» составляет так называемый «Биологический

Эгоизм» (БиоЭГ), родственный у человека и животных и отвечающий за выживание индивида. Это «телесный» уровень организма, связанный с генетической полноценностью и нормальной работой систем жизнеобеспечения. Необходимость его включения обосновывается важностью учета врожденно-биологических предпосылок человеческого эгоизма¹⁴. На осознаваемом уровне нормально функционирующий БиоЭГ может расцениваться субъектом в качестве собственного здоровья.

Второй уровень, так называемый «Базовый Эгоизм», частично представлен в сознании и чем-то аналогичен фрейдовскому Ид. Базовый ЭГ относится к уровню «индивид» и отвечает за самоутверждение человека. В контексте стремления субъекта к счастью, на втором уровне «берет начало» гедонистический эгоизм, связанный с получением «фундаментальных» удовольствий в процессе удовлетворения «основных инстинктов» — пищевого и полового.

Человек — существо общественное, поэтому третий уровень (УЗ) оси представлен понятием Разумного Эгоизма (РЭГ), ранее упомянутого в данной статье. Подобно тому, как Биологический (и до некоторой степени Базовый) Эгоизм способствуют приспособлению и самосохранению индивида в «природных» условиях, Разумный Эгоизм (соответствующий стандартному определению личности как продукту общественных отношений) позволяет успешно адаптироваться к жизни в обществе, создавая возможности для социальной реализации индивида. Здесь же располагаются возможности для получения «высших», сугубо человеческих удовольствий — художественных, альтруистических и т.д.

В системе Эгоизма каждый нижележащий уровень является предпосылкой для следующего. Так, подъем от У1 к У2 подразумевает переход от биологического выживания к психологической возможности переживать наслаждение; восхождение от У2 к У3 — введение общественного, культурного измерения, способности согласовывать свои действия с интересами окружающих, альтруистического поведения.

Наконец, четвертый уровень связан с высшими формами эгоизма (индивидуализма), когда субъект, пройдя три предыдущих этапа, принимает осознанное решение посвятить свою жизнь уникальной само-реализации. Имеет место преодоление «низшего»,

Базового Эгоизма с его «принципом удовольствия», а также существенная переориентация Разумного Эгоизма на третьем уровне подсистемы. Если РЭГ организует окружающую среду (environment) для индивида как члена общества, то «высший» Эгоизм четвертого уровня создает наиболее подходящее окружение для реализации ЛУ индивида. Подобные «порядки организации» могут не совпадать, особенно по оси «общественное — личное».

Именно в этой «высокогорной» зоне закладываются мотивационные предпосылки эвдемонической жизни. Если на четвертом уровне другой оси к этому времени сформировалась зрелая Личностная Уникальность, происходит контакт, «вспышка», в результате которой возникает качественно иная, трансцендентная субстанция, которую мы в рабочем порядке называем «Сверхреализацией». В ней «умещаются» пиковые переживания А. Маслоу, потоковые состояния М. Чиксентмихайи, индивидуация К. Юнга, древние и современные концепции эвдемонии, и, вероятно, различные формы необычного опыта, связанные с духовной практикой субъекта. Функция «Высшего» Эгоизма по-прежнему заключается в его защитных и мотивирующих свойствах, позволяющих индивиду стремиться к максимуму, выходя за собственные пределы.

Глубокая поглощенность человека своим делом, своим предназначением, кажущаяся со стороны «эгоистической», на самом деле означает движение по «пути совершенства», связанного с реализацией Личностной Уникальности. Именно подобная эвдемоническая, действительно полноценная жизнь представляет собой единственно возможную, хотя и нелегко достигаемую альтернативу потребительскому «счастью» — массовому гедонизму, в который скатывается большая часть населения по мере роста материального благосостояния. Парадоксальным образом, эвдемонический образ жизни позволяет индивиду (в качестве *побочного* результата) оставаться в контакте и с гедонистическими переживаниями — в связи со снижением порога их достижения из-за «нечастого» получения¹⁵. Как показал А. Уотерман, большинство индивидов с эвдемонической ориентацией имеет высокие сопутствующие показатели и по «гедонистическим» шкалам¹⁶. Лишний раз подтверждается старая истина, что счастье достигаешь тогда, когда не думаешь о нем.

¹⁴ Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: Мир, 1993; Batson C.D. Empathy and altruism // Handbook of Positive Psychology / Ed. Snyder C.R., Lopez S.J. Oxford University Press, 2001. P. 485-498; Grinde B. Darwinian happiness: Can the evolutionary perspective on well-being help us improve society? // World futures – The Journal of General Evolution. 2004. V. 60. P. 317-329.

¹⁵ Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья: жизнь во имя себя. Минск: А.Н. Вараксин, 2011.

¹⁶ Waterman A.S., Schwartz S.J., Conti R. The implications of two conceptions of happiness [hedonic enjoyment and eudaimonia] for the understanding of intrinsic motivation // Journal of Happiness Studies. 2008. V. 9. P. 41-79.

Ось Эгоизма (особенно на более ранних этапах) подвержена «колебаниям»: в сторону реализации Личностной Уникальности, либо в сторону гедонистических удовольствий. Последнее имеет место, если Личностная Уникальность субъекта не сформировалась либо никак не ощущается, а сам субъект «застрял» на втором-третьем уровне развития, вследствие чего не произошла требуемая переориентация ЭГ. Выбор индивида в пользу актуализации своего личностного потенциала, связанный с прекращением погони за повторяющимися жизненными «удовольствиями», переживается как поистине экзистенциальный.

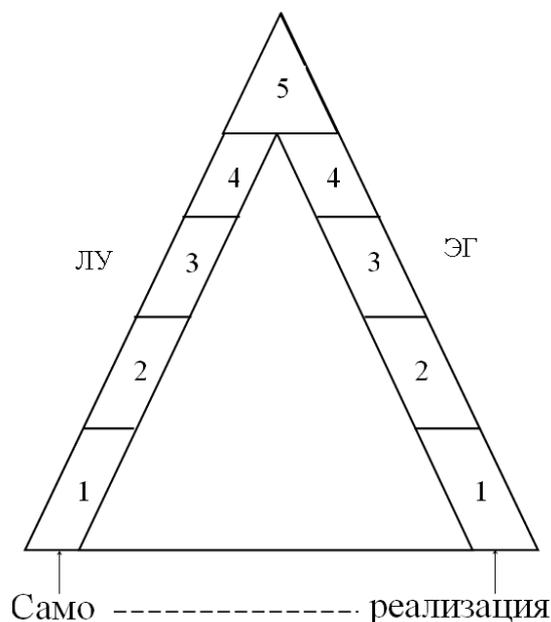
То, что одним из компонентов четвертого уровня модели остается именно эгоизм (хотя и в качественно другой форме), подтверждается главными признаками возникающей ситуации. Субъект, реализуя свой *уникальный* потенциал, отныне творит *собственную* жизнь, в которой он теперь, по определению, главный и единственный «герой». Новый, переориентированный эгоизм как раз и нужен для того, чтобы считать подобное существование высшим благом, встречать и храбро преодолевать все его вызовы. Девиз «То, что лишь я один могу сделать в этой жизни» прекрасно отражает единение Высшего Эгоизма и зрелой Личностной Уникальности в эвдемонической, по-настоящему полноценной жизни человека, где ЛУ олицетворяет «талант», а ЭГ — способность действовать и идти вперед.

Следует отметить, что мы впервые в мировой психологии представили эгоизм и личностную уникальность человека в качестве систем, а также описали их продуктивное взаимодействие, порождающее качественно новые психологические состояния. Как уже говорилось, ЛОКС в ее современной трактовке инкорпорирует ряд теорий личности начала — середины 20 века, практически все компоненты современных концепций эвдемонии, а также основные группы теорий счастья и субъективного благополучия. Так, например, концепции, связанные с получением наслаждений («гедонистический эгоизм»), принадлежат к ЭГ-2 («базовые» удовольствия — в основном, половые и пищевые) и ЭГ-3 («высшие», «человеческие» удовольствия — артистические, альтруистические и многие другие). Что касается компонентов эвдемонической жизни, то подлежащим реализации «содержанием» выступает ЛУ-4, а «механизмом» реализации ЭГ-4. Подобная широта теоретического охвата ЛОКС, так же, как и ее объяснительная сила, заставляют предполагать, что нами был обнаружена весьма важная закономерность функционирования человеческой психики в

контексте стремления к счастью и самореализации индивида.

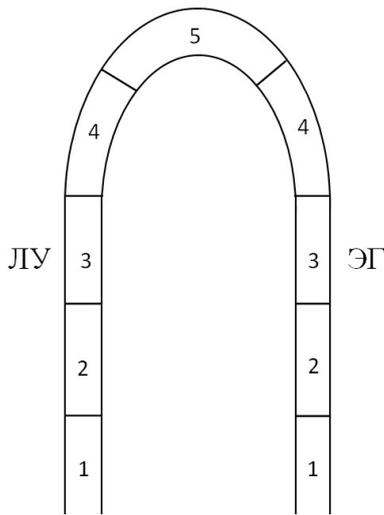
Наряду с вышеприведенными рисунками ЛОКС, существуют другие возможные графические изображения концепции, подтверждающие ее нюансы.

Рис. 4. ЛОКС («пирамида Левита»)



В данном рисунке, полушутливо названном «пирамидой Левита» (по аналогии с пирамидой Маслоу), наклон друг к другу осей Личностной Уникальности и Эгоизма подчеркивает «взаимное притяжение», изначально существующее между ними в контексте потребности в самореализации. ЭГ нужен ЛУ для «оберегающих» функций, роли умного «телохранителя». ЛУ нужна ЭГ для полного воплощения «содержания» — лучшего из имеющегося у субъекта, за реализацию которого ЭГ теперь ответственен. Поскольку «стены» пирамиды постепенно сближаются, взаимное осознание и притяжение между ЛУ и ЭГ усиливается с возрастом и каждым новым этапом развития индивида. Вершина пирамиды (цифра пять) знаменует «встречу», «полный контакт» обеих осей и качественно новые возможности и состояния, возникающие в процессе *самореализации*, где «само» соответствует «самости», т.е. Личностной Уникальности, а «реализация» - ответственной за нее оси Эгоизма (см. надписи внизу). Поэтому в нашей трактовке термин «самореализация» буквально означает «ЛУЭГ».

Рис. 5. ЛОКС (арка)



В рисунке 5 («арка»), являющемся вариацией предыдущего, воплощены идеи К. Юнга и А. Маслоу о том, что индивидуация и самоактуализация индивида

обычно имеют место во второй половине его жизни, связанной с достижением личностной зрелости¹⁷. Поэтому взаимный наклон «стен» конструкции начинается лишь на четвертом этапе развития субъекта (в связи с переориентацией ЭГ и полным «созреванием» ЛУ) — до тех пор, пока обе оси не встретятся у вершины (цифра 5).

Читателю предоставляется право сделать выбор в пользу наиболее оптимального, с его точки зрения, графического изображения ЛОКС.

На основе нового варианта концепции нами был разработан и апробирован новый опросник «ЭЛУ» (Эгоизм, Личностная Уникальность), диагностирующий основные компоненты, представленные в обеих подсистемах, а также их «вершинном синтезе». При конструировании опросника автором был разработан и использован ряд приемов по избежанию правосторонней асимметрии, характерной для тестов подобного типа. Эта и другие авторские методики (Эвдемонический тренинг, анкеты ESM, методы терапии Личностной Уникальностью) с полученными интереснейшими результатами могли бы послужить темами отдельных публикаций.

Список литературы:

1. Братченко С.Л., Миронова М.Р. Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности / под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб: Издательство С.-Петербургского университета, 1997. С. 38-46.
2. Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: Мир, 1993.
3. Левит Л.З. Счастье от ума. Минск: А.Н. Вараксин, 2008.
4. Левит Л.З. Счастье от ума. 2-е изд., доп. и перераб. Минск: А.Н. Вараксин, 2009.
5. Левит Л.З. Психология счастья: «Монте-Карло» или «папа Карло?» // Психотерапия и клиническая психология. Минск, 2009. № 2. С. 42.
6. Левит Л.З. Счастье от ума-3. 3-е издание, дополненное и переработанное. Минск: Пара Ла Оро, 2010.
7. Левит Л.З. Формула счастья: поиск, создание, применение. Минск: А.Н. Вараксин, 2011.
8. Левит Л.З. Психология счастья — возможность новой парадигмы // Актуальные проблемы этнической и социальной психологии: материалы Межвузовской конференции молодых ученых, студентов и аспирантов. М: РУДН, 2011. С. 319-323.
9. Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья: жизнь во имя себя. Минск: А.Н. Вараксин, 2011.
10. Левит Л.З. Индивидуальность и счастье: в поисках общих категорий // Дифференциальная психология и дифференциальная психофизиология сегодня / под ред. М.М. Кабардова. М.: Смысл, 2011. С. 204-206.
11. Левит Л.З. ЛОКС: между Фрейдом, Юнгом и Маслоу. Минск: А.Н. Вараксин, 2012.
12. Левит Л.З. Психология счастья: личностно-ориентированная концепция // Научно-практический журнал «Психология. Социология. Педагогика». 2012. № 2. С. 37-41.
13. Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья и «опросник ЗУЛУРЭГ» // Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицина. 2012. Выпуск 2 (4). С. 38-48.
14. Левит Л.З. Личностный потенциал, личностная уникальность // Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. М.: Спецкнига. С. 109-116.
15. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб: Питер, 2009.

¹⁷ Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб: Питер, 2009; Юнг К. Синхрония: акаузальный объединяющий принцип М.: АСТ, 2009.

16. Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения // Труды разных лет. Тбилиси: Мерани, 1991. С. 139-192.
17. Юнг К. Синхрония: акаузальный объединяющий принцип М.: АСТ, 2009.
18. Batson C.D. Empathy and altruism // Handbook of Positive Psychology / Ed. Snyder C.R., Lopez S.J. Oxford University Press, 2001. P. 485-498.
19. Grinde B. Darwinian happiness: Can the evolutionary perspective on well-being help us improve society? // World futures – The Journal of General Evolution. 2004. V. 60. P. 317-329.
20. Kringelbach, M.L., Berridge K.C. Towards a functional neuroanatomy of pleasure and happiness // Trends in Cognitive Sciences. 2009. Vol. 13. № 11. P. 479-488.
21. Myers, D. The Pursuit of Happiness. New York: Quill, 2002.
22. Ryan R.M., Huta V., Deci E.L. Living well: A self-determination theory perspective on eudaimonia // Journal of Happiness Studies. 2008. V. 9. P. 139-170.
23. Waterman A.S., Schwartz S.J., Conti R. The implications of two conceptions of happiness [hedonic enjoyment and eudaimonia] for the understanding of intrinsic motivation // Journal of Happiness Studies. 2008. V. 9. P. 41-79.

References (transliteration):

1. Bratchenko S.L., Mironova M.R. Lichnostnyy rost i ego kriterii // Psikhologicheskie problemy samorealizatsii lichnosti / pod red. A.A. Krylova, L.A. Korostylevoy. SPb: Izdatel'stvo S.-Peterburgskogo universiteta, 1997. S. 38-46.
2. Dokinz R. Egoistichnyy gen. M.: Mir, 1993.
3. Levit L.Z. Schast'e ot uma. Minsk: A.N. Varaksin, 2008.
4. Levit L.Z. Schast'e ot uma. 2-e izd., dop. i pererab. Minsk: A.N. Varaksin, 2009.
5. Levit L.Z. Psikhologiya schast'ya: «Monte-Karlo» ili «papa Karlo?» // Psikhoterapiya i klinicheskaya psikhologiya. Minsk, 2009. № 2. S. 42.
6. Levit L.Z. Schast'e ot uma-3. 3-e izd., dop. i pererab. Minsk: Para La Oro, 2010.
7. Levit L.Z. Formula schast'ya: poisk, sozдание, primenenie. Minsk: A.N. Varaksin, 2011.
8. Levit L.Z. Psikhologiya schast'ya — vozmozhnost' novoy paradigmy // Aktual'nye problemy etnicheskoy i sotsial'noy psikhologii: materialy Mezhdunarodnoy konferentsii molodykh uchenykh, studentov i aspirantov. M: RUDN, 2011. S. 319-323.
9. Levit L.Z. Lichnostno-orientirovannaya kontseptsiya schast'ya: zhizn' vo imya sebya. Minsk: A.N. Varaksin, 2011.
10. Levit L.Z. Individual'nost' i schast'e: v poiskakh obshchikh kategoriy // Differentsial'naya psikhologiya i differentsial'naya psikhofiziologiya segodnya / pod red. M.M. Kabardova. M.: Smysl, 2011. S. 204-206.
11. Levit L.Z. LOKS: mezhdru Freydom, Yungom i Maslou. Minsk: A.N. Varaksin, 2012.
12. Levit L.Z. Psikhologiya schast'ya: lichnostno-orientirovannaya kontseptsiya // Nauchno-prakticheskiy zhurnal «Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika». 2012. № 2. S. 37-41.
13. Levit L.Z. Lichnostno-orientirovannaya kontseptsiya schast'ya i «oprosnik ZULUREG» // Vestnik obrazovaniya i nauki. Pedagogika. Psikhologiya. Meditsina. 2012. Vypusk 2 (4). S. 38-48.
14. Levit L.Z. Lichnostnyy potentsial, lichnostnaya unikal'nost' // Materialy 4-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: Spetskniga. S. 109-116.
15. Maslou A. Motivatsiya i lichnost'. 3-e izd. SPb: Piter, 2009.
16. Freyd Z. Po tu storonu printsipa naslazhdeniya // Trudy raznykh let. Tbilisi: Merani, 1991. S. 139-192.
17. Yung K. Sinkhroniya: akazuálny ob'edinyayushchiy printsip M.: AST, 2009.
18. Batson C.D. Empathy and altruism // Handbook of Positive Psychology / Ed. Snyder C.R., Lopez S.J. Oxford University Press, 2001. P. 485-498.
19. Grinde B. Darwinian happiness: Can the evolutionary perspective on well-being help us improve society? // World futures – The Journal of General Evolution. 2004. V. 60. P. 317-329.
20. Kringelbach, M.L., Berridge K.C. Towards a functional neuroanatomy of pleasure and happiness // Trends in Cognitive Sciences. 2009. Vol. 13. № 11. P. 479-488.
21. Myers, D. The Pursuit of Happiness. New York: Quill, 2002.
22. Ryan R.M., Huta V., Deci E.L. Living well: A self-determination theory perspective on eudaimonia // Journal of Happiness Studies. 2008. V. 9. P. 139-170.
23. Waterman A.S., Schwartz S.J., Conti R. The implications of two conceptions of happiness [hedonic enjoyment and eudaimonia] for the understanding of intrinsic motivation // Journal of Happiness Studies. 2008. V. 9. P. 41-79.