

§8

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

А.В. Куракин, А.Д. Бадудин

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЮ АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ

В мире 41 страна, где алкогольная проблема полностью решена, там действует «сухой закон» и 40 стран, где производство и продажа алкоголя так зажата государством, что там тоже борются весьма эффективно с данной проблемой. И того получается, что в мире имеется 81 (2/3 населения земного шара) страна, где проблема алкоголизма и пьянства так или иначе решена. А вот оставшиеся 1/3 населения земного шара регулярно употребляют алкоголь, это как раз те страны, где господствует теория культурного, умеренного потребления алкоголя¹.

Существуют стандарты ООН, согласно которым употребление алкоголя, превышающее девять литров в год (в переводе на чистый спирт), считается опасным для здоровья. В России каждый год выпивается чуть менее десяти литров алкоголя на душу населения. Но это только официальные цифры, учитывающие только те спиртные напитки, которые производятся, либо экспортируются легально. Сюда не включается левая алкогольная продукция, а также различного рода самодельные спиртные напитки и алкогольные суррогаты. По мнению экспертов, делавших этот подсчет, реальное потребление алкоголя превышает эти цифры в полтора — два раза².

В вопросах снижения потребления алкоголя должны быть задействованы самые разнообразные социальные средства. Одним из средств с помощью которых возможно снизить потребление алкоголя являются административно-правовые средства. Так, меры административной ответственности играют важную роль в механизме предупреждения и пресечения незаконного производства этилового спирта, а также оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. В науке административного права институт административной ответственности определяет далеко не однозначно. В этой связи не случайно И.В. Максимов отмечает, что административная ответственность в научном плане — понятие достаточно сложное, многомерное и полифункциональное³.

Проблемы реализации мер административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции весьма актуальны. Успех реализации мер административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции зависит от правильной квалификации соответствующих административных правонарушений.

Традиционно административная ответственность определяется как особый вид юридической ответ-

¹ http://www.russlav.ru/stat/alkogolizm_v_rossii.html

² http://zdorovaya-life.ru/vse_ob_alkogole/148-alkogol_in_russia.html

³ См.: Максимов И.В. Концепции позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. – 2006. – №8. – С. 29.

ственности, которая является составной частью административного принуждения и обладает всеми его качествами⁴.

В научной литературе также отмечается, что административная ответственность используется как важное средство правовой охраны, борьбы с особым видом нарушений — административными правонарушениями, опасность которых заключается в их значительной распространенности⁵.

Кроме того, административная ответственность — это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение⁶. Д.М. Овсянко определяет административную ответственность как применение наказания за административные правонарушения соответствующими органами и должностными лицами с целью оказать воспитательное воздействие на нарушителя и других лиц⁷.

А.Б. Агапов пишет о том, что административная ответственность представляет собой меры принудительного воздействия, применяемые к (физическому, юридическому) лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие имущественные (неимущественные) права нарушителя либо устанавливающие его дополнительные обязанности⁸.

В научной литературе также отмечается, что административная ответственность это совокупность материальных и процессуальных норм. Исходя из данного подхода, к институту административной ответственности Ю.М. Козлов отмечает, что важная черта административной ответственности состоит в том, что ее можно рассматривать как совокупность материальных и процессуальных правоотношений. Административная ответственность вызывает к жизни совокупность материально-деликтных отношений, которые вызываются совершением конкретного

правонарушения, и административно-процессуальных отношений, которые связаны с необходимостью собрать материалы о правонарушении и лице, его совершившем, рассмотреть дело, вынести законное, обоснованное и справедливое решение, обеспечить его исполнение⁹.

О.С. Рогачева исследовав институт административной ответственности, пишет о том, что административная ответственность — особый вид юридической ответственности, мера административно-правового принуждения, применения санкций административно-правовых норм судьями, иными уполномоченными органами, в предусмотренном законом процессуальном порядке к субъекту, совершившему административное правонарушение, выразившееся в привлечении к административной ответственности либо освобождение от нее¹⁰.

А.В. Мурашев определяет административную ответственность как отрицательную государственно-правовую оценку административного правонарушения и лица, его совершившего, путем наложения на виновного административного взыскания, повлекшего для него обязанность претерпевать лишения, определенные административно-юрисдикционным органом в пределах санкции нарушенной нормы, а также исполнение этой обязанности под воздействием государственного принуждения в целях воспитания граждан и предупреждение новых правонарушений¹¹.

Следует отметить, что в научной литературе административная ответственность иногда отождествляется с административными наказаниями. Данная позиция не совсем точно отражает сущность административной ответственности, существенно сужает ее рамки. Подобная точка зрения, возможно, основана на том, что КоАП РФ определяет, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения (ст. 3.1)¹².

Как отмечает С.М. Скворцов, административная ответственность и административное взыскание тесно взаимосвязаны. Тем не менее данные категории

⁴ См.: Бахрах Д.Н. Административное право России. — М., 2000. — С. 477.

⁵ См.: Хаматова С.Х. Административно-правовое регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003. — С. 153.

⁶ См.: Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право. — М., 2000. — С. 337.

⁷ См.: Овсянко Д.М. Административное право. — М., 1994. — С. 54.

⁸ См.: Агапов А.Б. Административная ответственность. — М., 2004. — С. 18.

⁹ См.: Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право. — М., 2000. — С. 339.

¹⁰ См.: Рогачева О.С. Административная ответственность. — Воронеж, 2005. — С. 20.

¹¹ См.: Мурашев А.В. Освобождение правонарушителей от административной ответственности органами внутренних дел. — М., 1985. — С. 7.

¹² См.: Черкасов Г.В. Административные правонарушения в сфере производства и оборота алкогольной продукции // Административное и муниципальное право. — 2008. — №6. — С. 84.

далеко не идентичны. Основное их сходство заключается в том, что единственное основание их возникновения — противоправное поведение; они непосредственно связаны с осуществлением государственно-принудительного воздействия, а следовательно, с неблагоприятными последствиями для правонарушителя, изменением его правового статуса; освобождение от ответственности одновременно освобождает и от наказания, не применение наказания не всегда связано с освобождением от ответственности. Наряду со сходством административная ответственность имеет принципиальные отличия от административного взыскания. Наказание и ответственность преследуют различные цели, если ответственность наступает безусловно, то взыскание относительно, обусловлено определенными факторами¹³.

Административная ответственность, как отмечает К.С. Бельский, представляет собой меры административного (судебного) органа, принятые в отношении административного правонарушения, в процессе реализации которых с правонарушителя истребуется объяснение о совершенном деянии, само деяние подвергается официальной (правовой) правовой оценке и на основе этой оценки к лицу применяется одно из административных наказаний¹⁴.

Д.Н. Бахрах и Э.Н. Ренов подчеркивают, что административная ответственность является карательной и преследует цели как частной, так и общей превенции правонарушений¹⁵.

А.В. Мурашев определяет административную ответственность как отрицательную государственно-правовую оценку административного правонарушения и лица, его совершившего, путем наложения на виновного административного взыскания, повлекшего для него обязанность претерпеть лишения, определенные административно-юрисдикционным органом в пределах санкции нарушенной нормы, а также исполнение этой обязанности под воздействием государственного принуждения в целях воспитания граждан и предупреждение новых правонарушений¹⁶.

Административная ответственность — это мера административного принуждения, которая применяется за совершение административного правонарушения. Административная ответственность реализуется в административно-процессуальном порядке путем применения санкций норм Особенной части КоАП РФ, а также предписаний законов субъектов РФ об административных правонарушениях.

Административная ответственность представляет собой разновидность юридической ответственности вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом требований норм административного законодательства, выражение неотвратимости реагирования государства на административные правонарушения. Административной ответственности присущи общие признаки юридической ответственности. Вместе с тем административная ответственность характеризуется своеобразным проявлением этих признаков. Административная ответственность представляет собой государственное принуждение в виде применения установленных законодательством об административных правонарушениях наказаний за совершение административных правонарушений. Административная ответственность сопровождается порицанием противоправного поведения физического или юридического лица от имени государства в лице его уполномоченных на то органов — судей, мировых судей, органов и должностных лиц¹⁷.

Административная ответственность является правовой ответственностью, наступающей за административные правонарушения, совершенные в различных отраслях и сферах жизнедеятельности. Законодательство об административных правонарушениях охраняет нормы не только административного права, но и конституционного, финансового, экологического и других отраслей права. Административная ответственность в отличие от других видов юридической ответственности устанавливается Кодексом РФ об административных правонарушениях и законами субъектов РФ об административных правонарушениях (ответственности).

Административные правонарушения, связанные с незаконным оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции, отличаются от других правонарушений объектом и особым предметом посягательства. Непосредственным объектом этих правонарушений является здоровье населения, под которым следует по-

¹³ См.: Скворцов С.М. Принципы наложения административных взысканий и их реализация в деятельности органов внутренних дел. — М., 1984. — С. 15.

¹⁴ См.: Бельский К.С. Полицейское право / Под ред. А.В. Куракина. — М., 2004. — С. 655.

¹⁵ См.: Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Административная ответственность по российскому законодательству. — М., 2004. — С. 26.

¹⁶ См.: Мурашев А.В. Освобождение правонарушителей от административной ответственности органами внутренних дел. — М., 1985. — С. 7.

¹⁷ См.: Черкасов Г.В. Проблемы реализации административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции // Административное и муниципальное право. — 2008. — №7. — С. 62.

нимать общественные отношения, обеспечивающие сохранение нормального физического состояния и гармоническое развитие личности. Административные правонарушения в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции могут быть, на наш взгляд, подразделены на две группы:

- административные правонарушения, связанные с оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- административные правонарушения, способствующие обороту алкогольной и спиртосодержащей продукции¹⁸.

В юридической литературе не существует единого мнения относительно того, какие деяния следует относить к незаконному обороту алкогольной и спиртосодержащей продукции. Ряд авторов рассматривают в качестве таковых лишь отдельные составы преступлений и административных правонарушений в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. Так, И. Камынин в своей статье «Ответственность за незаконное производство и оборот алкогольной продукции»¹⁹ рассматривает лишь деяния, предусмотренные ст. 171¹ УК России, то есть производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции.

А. Кожевников относит к незаконному обороту алкогольной продукции такое деяние, как контрабанда 188 УК России²⁰.

Ряд авторов рассматривают незаконный оборот алкогольной продукции, как лжеэкспорт алкогольной продукции, который влечет за собой уклонение от уплаты налогов, в первую очередь, налога на добавленную стоимость, то есть совершение деяний, предусмотренных ст. 198, 199 УК России²¹.

П.С. Яни относит к незаконному обороту алкогольной продукции совершение таких деяний как мошенничество ст. 159 УК России, незаконное предпринимательство ст. 171 УК России, производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт

немаркированных товаров и продукции ст. 171¹ УК России, незаконное использование товарного знака ст. 180 УК России, контрабанда ст. 188 УК России, обман потребителей ст. 200 УК России, подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов печатей, бланков ст. 327 УК России. А также в определенной степени деяния предусмотренные ст. 174 УК России легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем, ст. 238 УК России производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности²².

Безусловно, ряд деяний предусмотренных КоАП России, также можно отнести к незаконному обороту алкогольной продукции, но об этом будет сказано ниже, а сейчас необходимо определить те критерии, которыми должно обладать деяния, чтобы его можно было бы отнести к незаконному обороту алкогольной продукции. Изучение практики предупреждения и пресечения незаконного оборота алкогольной продукции, действующего законодательства, а также юридической литературы по данному вопросу, следует признать, что деяния относящиеся к незаконному обороту алкогольной продукции, должны иметь следующие признаки:

- предметом таких деяний является алкогольная продукция. Это требование вытекает из определения незаконного оборота алкогольной продукции как деятельности физических и юридических лиц по производству, закупке, поставке, хранению и реализации алкогольной продукции, совершаемой с нарушением законодательства;
- в результате таких деяний алкогольная продукция должна оставаться в обороте либо включаться в него. Если целью противоправного деяния является изъятие из оборота алкогольной продукции, оно не может относиться к ее незаконному обороту. Поэтому в случаях, когда осуществляется хищение алкогольной продукции в целях ее употребления, это не должно признаваться незаконным ее оборотом²³.

¹⁸ См.: Лекоммцев А.В. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения незаконного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – С. 60.

¹⁹ См.: Камынин И. Ответственность за незаконное производство и оборот алкогольной продукции // Законность. – 1999. – №11. – С. 6-9.

²⁰ См.: Кожевников А. Есть такая мафия – спиртовая // Милиция. – 1999. – №3. – С. 45.

²¹ См.: Кузнецов А. Река течет, казна мелеет... // Налоговая полиция. – 1996. – №16. – С. 56.

²² См.: Яни П.С. Уголовный закон и поддельная водка // Законодательство. – 2000. – №10. – С. 34.

²³ См.: Лекоммцев А.В. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения незаконного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – С. 60.

В этой связи критериями, которым должно отвечать то или иное деяние (действие или бездействие), для того чтобы его можно было признать, как незаконный оборот алкогольной продукции являются следующие аспекты. Предметом таких деяний является алкогольная продукция; в результате таких деяний алкогольная продукция должна оставаться в обороте либо включаться в него; сопроводительные документы на алкогольную продукцию должны отсутствовать либо иметься в наличии, но не в полном объеме, либо быть сфальсифицированными²⁴.

При классификации деяний, относящихся к незаконному обороту алкогольной и спиртосодержащей продукции можно представить из двух больших групп:

- деяния, ответственность за которые предусмотрена уголовным законодательством;
- деяния, ответственность за которые предусмотрена законодательством об административных правонарушениях.

В свою очередь эти группы, в зависимости от стадии оборота алкогольной продукции, на которой они могут быть совершены, можно подразделить на:

- административные правонарушения на стадии производства алкогольной продукции (ст. 6.14. КоАП России — Производство либо оборот этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции, не соответствующих требованиям государственных стандартов, санитарным правилам и гигиеническим нормативам; ст. 14.17. КоАП России — Незаконное производство, поставка или закупка этилового спирта);
- административные правонарушения на стадии учета и распределения алкогольной продукции (ст. 14.19. КоАП России — Нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции);
- административные правонарушения на стадии реализации алкогольной продукции (ст. 14.16. КоАП России — Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции);
- административные правонарушения, встречающиеся на всех стадиях оборота алкогольной продукции (ст. 14.19. КоАП России — Нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции);
- административные правонарушения, обеспечивающие незаконный выпуск в оборот алкогольной

продукции (ст. 14.1. КоАП России — Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)²⁵.

В связи с этим анализ такой категории как незаконный оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции позволяет выявить содержание данного негативного явления, а также сопутствующие ему негативные процессы. Представляется возможным выделить несколько подходов к определению понятия незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, отличительной чертой которых является ряд характеризующих признаков²⁶.

Рассматривая незаконный оборот алкогольной продукции как противозаконную деятельность, за которую возможно привлечь к административной ответственности, то под незаконным оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции понимаются общественно опасные деяния в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, запрещенные Кодексом РФ об административных правонарушениях под угрозой наказания. Но данное определение как нам представляется, не является полным, так как оно не определяет такие признаки незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, как объекты посягательства, а также не включает уголовно-правовые, финансово-правовые и гражданско-правовые средства регулирования.

Как уже отмечалось, за незаконный оборот алкогольной продукции могут быть предусмотрены различные меры юридической ответственности. Следует сказать, что в КоАП России установлена ответственность за нарушения в области производства этилового спирта, а также оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. Административная ответственность в рассматриваемой сфере направлена на защиту прав потребителей, охрану жизни и здоровья людей, в частности это обеспечивает ст. 6.14 КоАП России — Производство либо оборот этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции, не соответствующих требованиям государственных стандартов, санитарным правилам и гигиеническим нормативам;

²⁵ См.: Черкасов Г.В. Проблемы реализации административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции // Административное и муниципальное право. – 2008. – №7. – С. 62.

²⁶ См.: Лекомцев А.В. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения незаконного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид.наук. – М., 2003. – С. 60.

²⁴ Там же.

ст. 14.16 КоАП России — Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; ст. 14.17 КоАП России — Незаконное производство, поставка или закупка этилового спирта; ст. 14.18 КоАП России — Использование этилового спирта, произведенного из не пищевого сырья, и спиртосодержащей не пищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; ст. 14.19 КоАП России — Нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; 15.12. Выпуск или продажа подлежащих маркировке товаров и продукции без маркировки; ст. 15.13. Уклонение от подачи декларации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или декларации об использовании этилового спирта и др.

В научной литературе существуют иные точки относительно института административной ответственности²⁷.

Обобщив различные точки зрения на феномен административной ответственности можно сказать, что *административная ответственность в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции — это применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, осуществление административного расследования, а также применение мер административного наказания к физическим, юридическим и должностным лицам, допустившим нарушения (содержащим в себе состав административного правонарушения), в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.*

Библиографический список:

1. Агапов А.Б. Административная ответственность. — М., 2004.
2. Бахрах Д.Н. Административное право России. — М., 2000.
3. Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Административная ответственность по российскому законодательству. — М., 2004.
4. Бельский К.С. Полицейское право / Под ред. А.В. Куракина. — М., 2004.
5. Мурашев А.В. Освобождение правонарушителей от административной ответственности органами внутренних дел. — М., 1985.
6. Максимов И.В. Концепции позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. — 2006. — № 8.
7. Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право. — М., 2000.
8. Камынин И. Ответственность за незаконное производство и оборот алкогольной продукции // Законность. — 1999. — № 11.
9. Лекоммцев А.В. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения незаконного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003.
10. Овсянко Д.М. Административное право. — М., 1994.
11. Рогачева О.С. Административная ответственность. — Воронеж, 2005.
12. Скворцов С.М. Принципы наложения административных взысканий и их реализация в деятельности органов внутренних дел. — М., 1984.
13. Хаматова С.Х. Административно-правовое регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003.
14. Черкасов Г.В. Административные правонарушения в сфере производства и оборота алкогольной продукции // Административное и муниципальное право. — 2008. — № 6.
15. Черкасов Г.В. Проблемы реализации административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции // Административное и муниципальное право. — 2008. — № 7.
16. Яни П.С. Уголовный закон и поддельная водка // Законодательство. — 2000. — № 10.

²⁷ См.: Черкасов Г.В. Проблемы реализации административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции // Административное и муниципальное право. — 2008. — № 7. — С. 62.

References (transliteration):

1. Agapov A.B. Administrativnaya otvetstvennost'. — M., 2004.
2. Bakhrakh D.N. Administrativnoe pravo Rossii. — M., 2000.
3. Bakhrakh D.N., Renov E.N. Administrativnaya otvetstvennost' po rossiyskomu zakonodatel'stvu. — M., 2004.
4. Bel'skiy K.S. Politseyskoe pravo / Pod red. A.V. Kurakina. — M., 2004.
5. Murashev A.V. Osvobozhdenie pravonarushiteley ot administrativnoy otvetstvennosti organami vnutrennikh del. — M., 1985.
6. Maksimov I.V. Kontseptsii pozitivnoy administrativnoy otvetstvennosti v teorii i prave // Gosudarstvo i pravo. — 2006. — № 8.
7. Kozlov Yu.M., Popov L.L. Administrativnoe pravo. — M., 2000.
8. Kamymnin I. Otvetstvennost' za nezakonnnoe proizvodstvo i oborot alkohol'noy produktsii // Zakonnost'. — 1999. — № 11.
9. Lekommtsev A.V. Administrativno-pravovye osnovy preduprezhdeniya i presecheniya nezakonnogo proizvodstva i oborota etilovogo spirita, alkohol'noy i spirtosoderzhashchey produktsii v Rossiyskoy Federatsii: Dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2003.
10. Ovsyanko D.M. Administrativnoe pravo. — M., 1994.
11. Rogacheva O.S. Administrativnaya otvetstvennost'. — Voronezh, 2005.
12. Skvortsov S.M. Printsipy nalozheniya administrativnykh vzyaskaniy i ikh realizatsiya v deyatel'nosti organov vnutrennikh del. — M., 1984.
13. Khamatova S.Kh. Administrativno-pravovoe regulirovanie v sfere proizvodstva i oborota etilovogo spirita, alkohol'noy i spirtosoderzhashchey produktsii: Dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2003.
14. Cherkasov G.V. Administrativnye pravonarusheniya v sfere proizvodstva i oborota alkohol'noy produktsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2008. — № 6.
15. Cherkasov G.V. Problemy realizatsii administrativnoy otvetstvennosti v sfere proizvodstva i oborota etilovogo spirita, alkohol'noy i spirtosoderzhashchey produktsii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2008. — № 7.
16. Yani P.S. Ugolovnyy zakon i poddel'naya vodka // Zakonodatel'stvo. — 2000. — № 10.