

А. В. Алексова

УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ НЕЗАКОННО ИЗГОТОВЛЕННОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Аннотация. Использование знаний сведущих лиц является неотъемлемой частью эффективного процесса расследования преступлений, связанных с применением незаконно изготовленного огнестрельного оружия. В статье рассмотрены особенности и критерии содержания работы специалистов при проведении следователем осмотра места происшествия, допроса, обыска, производства экспертизы. Участие специалиста позволяет получить информацию для возбуждения уголовного дела, для выработки тактики проведения следственных действий, определения необходимости производства экспертиз.

Ключевые слова: *юриспруденция, оружие, следователь, специалист, эксперт, знания, осмотр, допрос, обыск, экспертиза.*

В последние годы наблюдается неуклонный рост количества преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, как в целом по России, так и в отдельно взятых регионах. Самодельное оружие используется при совершении убийств, нанесении тяжких телесных повреждений, разбоев, грабежей и других посягательств.

Если профессиональных знаний следователя при расследовании преступлений, связанных с незаконно изготовленным оружием недостаточно, то для расследования уголовного дела, он вправе привлечь специалиста для участия в следственных действиях, таких как осмотр места происшествия, обыск, допросы.

Исходя из анализа ст. 58 УПК РФ, определяющей понятие и процессуальный статус специалиста, можно выделить следующие формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве, в том числе при расследовании преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия:

1. обнаружение, закрепление и изъятие объектов, имеющих признаки незаконно изготовленного огнестрельного оружия;
2. применение технических средств при исследовании материалов уголовного дела;
3. постановка вопросов эксперту;
4. дача разъяснения сторонам и суду по вопросам, входящим в профессиональную компетенцию специалиста.

Деятельность специалиста при расследовании преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия условно можно разделить: а) на деятельность по оказанию помощи в организации и проведении

следственных действий; б) и деятельность организатором которой является он сам.

Деятельность специалиста по оказанию помощи в проведении процессуальных действий осуществляется на основе организационных принципов взаимодействия с правоохранительными органами. Элемент коллегиальности в этом виде деятельности очень велик, так как круг участников следственного действия, к проведению которого привлекается специалист, может быть очень широк. Необходимость согласования действий, постоянного обмена информацией, признания руководящей роли следователя, в конечном счете, отвечающего за результативность проведения следственного действия, должна осознаваться как самим следователем, так и специалистом.

При производстве следственных действий специалист использует свои специальные знания для решения следующих задач: оказание лицу, ведущему предварительное расследование, научно-технической помощи; получение сведений справочного характера; получение по уголовному делу качественной доказательственной информации и др.¹

В целом, необходимо отметить, что анализ направлений деятельности специалиста в уголовном деле, перечисленных в УПК РФ, позволяет прийти к выводу, что законодатель не отступил от имевшегося в ранее действовавшем законе понимания вспомогательной роли специалиста. На это указывает как перечень направлений его деятельности, так и использование законодателем в их формулировке слов «содействие», означающее «деятельное участие в

¹ Бородкина Т.Н. Реализация процессуального статуса специалиста на стадии предварительного расследования. М., 2009 С. 70-71.

чьих-нибудь делах с целью облегчить помочь... в какой-нибудь деятельности».

Важно отметить, что на стадии возбуждения уголовного дела следователь еще не имеет возможности воспользоваться помощью эксперта, как лица, обладающего специальными знаниями и производящего экспертизу. Поэтому, участие специалиста в осмотре места происшествия является необходимым условием для обеспечения следователя, дознавателя всей криминалистической информацией, позволяющей ему принимать правильное решение по делу.

До возбуждения уголовного дела в соответствии с УПК РФ, специалист может быть привлечен следователем для содействия в проведении одного следственного действия – осмотра места происшествия. «В случаях, не терпящих отлагательств, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела» (ч. 2 ст. 176 УПК РФ). На этой стадии досудебного производства, осмотр является способом проверки заявлений и сообщений и совершенном преступлении, в случаях, не терпящих отлагательств, для принятия одного из решений: «1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 настоящего Кодекса; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче сообщения по подследственности...» (ч. 1 ст. 145 УПК РФ) Помимо осмотра места происшествия специалист в этой стадии привлекается следователем и к участию в других процессуальных действиях, не являющихся следственными.

По нашему мнению, к проведению следственных действий по делам, связанным с применением незаконно изготовленного огнестрельного оружия, в качестве специалистов должны привлекаться эксперты-криминалисты, так как они имеют более высокие (экспертные) знания в области криминалистики.

Предполагается, что такого рода специалисты владеют не только технико-криминалистическими средствами и методами, но также располагают определенными обобщенными данными о типичных способах совершения преступлений данного вида, имеют представление о характере и системе следов, обычно присущих этим преступлениям, знают, где они могут находиться. Характерной особенностью участия специалиста в следственных действиях при установлении обстоятельств, относящихся к способу совершения преступления, с применением незаконно изготовленного огнестрельного оружия, является то, что действует он при условии, что результаты его деятельности доступны для непосредственного восприятия всеми участниками осмотра и не могут вызвать сомнения в их достоверности.

Итак, основной организационно-тактической формой взаимодействия следователя, работника органа дознания, специалиста, эксперта на первоначальном этапе расследова-

ния преступлений исследуемого вида является совместный выезд на место преступления в составе оперативно-следственной группы. Их взаимодействие предполагает не дублирование работы, а обязательное и четкое распределение функций.

Следственный осмотр места происшествия – процессуальное действие, предусмотренное ст. ст. 176-178 УПК РФ, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, состояния. Взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу. Цель следственного осмотра заключается в том, чтобы получить доказательства, способствующие раскрытию и расследованию преступления.

На месте происшествия следователь: осуществляет руководство следственно-оперативной группой, определяет порядок ее работы, обеспечивает согласованную деятельность всех ее членов, направленную на обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления, формирование доказательственной базы. Несет персональную ответственность за качество, полноту, результативность осмотра, применения криминалистических средств и методов, сбор, упаковку, сохранность изъятых следов и иных вещественных доказательств. Специалист-криминалист оказывает содействие следователю в обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранности следов и иных вещественных доказательств, отборе сравнительных и контрольных образцов, а также другую помощь, требующую специальных познаний. Содействует полному и правильному отражению в протоколе осмотра места происшествия полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов.²

В осмотре места происшествия характерно двойное положение специалиста. С одной стороны, в силу того что данное следственное действие является обычно первоначальным, неотложным, деятельность специалиста ограничивается заданием или рядом заданий следователя. Такой порядок, представляется, обеспечивает строгую плановость, последовательность проведения осмотра и определение места каждого из его участников.

С другой стороны, именно при осмотре более всего могут понадобиться познания специалиста для выявления взаимосвязи обнаруженных предметов и поисков дополнительных доказательств. Все это не всегда может уложиться в определенное задание и требует известной инициативы специалиста, однако и здесь реализация инициативы специалиста должна быть согласована со следователем.

² Полякова М.А. Использование специальных познаний и помощи специалиста на первоначальном этапе расследования преступлений// Эксперт-криминалист №3, 2009 С. 5.

Таким образом, специалист, привлекаемый в стадии возбуждения уголовного дела к участию в осмотре места происшествия, может оказать следователю техническую помощь в подготовке самого этого сложного, ответственного следственного действия, а затем в ходе его проведения в поиске и обнаружении вещественных доказательств, изготовлении слепков, оттисков, в применении кино- и видеосъемки. Из смысла ч. 1 ст. 144 УПК РФ вытекает, что следователь уже в стадии возбуждения уголовного дела вправе истребовать заключение специалиста, которое, по мнению профессора В.М. Быкова, с которым мы согласны, может «активно использоваться в доказывании в стадии возбуждения уголовного дела».³

В этой связи нам представляется ошибочным утверждение профессора Ю. Орлова, считающего, что результаты такой деятельности специалиста не имеют самостоятельного значения, а выступают лишь как «составная часть совокупной деятельности всех участников следственного действия».⁴

Без применения технических средств работу специалиста на месте происшествия трудно представить. Специалист использует средства криминалистической техники, имеющиеся в следственном чемодане криминалиста, передвижной лаборатории. Эти технические средства специалист применяет самостоятельно. Однако о применении специалистом технических средств на месте происшествия, помимо «содействия в ... применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела...» (ч. 1 ст. 58 УПК РФ) в УПК РФ конкретно не сказано. Такая возможность вытекает из нескольких норм процессуального права: ч. 6 ст. 146 УПК РФ: «при производстве следственных действий могут применяться технически средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств», ч. 5 ст. 166 УПК РФ «В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств», ч. 3 ст. 180 УПК РФ «В протоколах также должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производились осмотр или освидетельствование, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъяты и опечатаны и какой печатью, куда направлены

после осмотра труп или предметы, имеющие значение для уголовного дела» и ч. 1 ст. 168 УПК РФ «Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста в соответствии с требованиями части 5 ст. 164 настоящего Кодекса».⁵

Действительно, из всех следственных действий, участие в которых принимают специалисты-криминалисты по делам, связанным с незаконным изготовлением огнестрельного оружия, большую часть составляют осмотры мест происшествий. В качестве одной из важнейших задач осмотра места происшествия необходимо назвать сбор данных, относящихся к способу совершения преступления, в целях его установления и выдвижения на этой основе версий относительно события преступления и лица его совершившего.

При осмотре места происшествия характерно двойное положение специалиста. С одной стороны, в силу того, что данное следственное действие является обычно первоначальным, неотложным, деятельность специалиста ограничивается заданием или рядом заданий следователя: представляется, обеспечивает строгую плановость, последовательность проведения осмотра и определение места каждого из его участников.

С другой стороны, именно при осмотре более всего могут понадобиться познания специалиста для выявления взаимосвязи обнаруженных предметов и поисков дополнительных доказательств. Все это не всегда может уложиться в определенное задание и требует известной инициативы специалиста, однако и здесь реализация инициативы специалиста должна быть согласована со следователем.⁶

В целях быстрого и эффективного проведения осмотра по преступлениям данной категории желательно, чтобы в состав следственно-оперативной группы входили два специалиста: например, баллист и техник-криминалист. Деятельность техника-криминалиста будет направлена на собирание других материальных следов преступления.

Участие двух специалистов в осмотре целесообразно также и в тех случаях, когда место происшествия достаточно велико или необходимо одновременно осмотреть несколько его участков (например, по убийству – местонахождение трупа, места, где находился снайпер, и др.).

Зная основные закономерности образования следов при расследовании данной категории преступлений, характер наиболее типичных из них, специалист ведет поиск следов преступления не путем сплошного восприятия и общей оценки того, что он увидел на месте, не случайно, а продуманно.

³ Быков В. Заключение специалиста // Законность. 2004. №9. С. 23.

⁴ Орлов Ю. Специалист – это сведущее лицо, не заинтересованное в исходе дела // Российская юстиция. 2003. №4. С. 36.

⁵ Чепига М.Ю. Роль специалиста в стадии возбуждения уголовного дела // Следователь №1 2009, С. 11

⁶ Мамошин М.А. К вопросу об участии специалиста в отдельных следственных действиях // Эксперт-криминалист №1, 2010, С. 7.

манно и целенаправленно. Профессиональные знания должны дополняться личным жизненным опытом, позволяющим вернее осмыслить случившееся, разобраться в возможных мотивах, прогнозировать дальнейшие события. При умелом и тщательном обнаружении и фиксации этих следов и вещественных доказательств следствие получает многочисленные и важные доказательства, позволяющие раскрыть преступление и изобличить преступников.⁷

В ходе производства следственного осмотра изъятого огнестрельного оружия специалист может оказать следователю помощь в установлении комплектности деталей оружия, определении их исправности, изменений в конструкции оружия, способе его изготовления и др.

Кроме этого, обнаруженные на месте происшествия следы выстрела и вещественные доказательства необходимо правильно и точно зафиксировать. Существуют следующие способы фиксации: описание в протоколе осмотра, фотографирование (видеозапись), составление планов и схем, изготовление оттисков и слепков.

Вместе с этим, качественный уровень участия специалистов при расследовании преступлений связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия еще довольно низок. На практике редко изготавливают оттиски и слепки, не составляют схемы (планы) мест происшествий, в протоколах осмотров зачастую неточно фиксируются места обнаружения стреляных пуль и гильз, что затрудняет расследование преступлений. Так, при изучении 200 уголовных дел только в двух из них были составлены планы мест происшествий.

Необходимо отметить, что при раскрытии и расследовании преступлений «по горячим следам», только участие специалиста недостаточно. В связи с этим, Б.М. Комаринцем сделан вывод о том, что необходимо в ряде случаев проведение криминалистических экспертиз на месте происшествия, иногда параллельно с осмотром⁸, так и обосновал тот факт, что исследование обстановки места происшествия как объекта экспертизы позволяет эксперту не только выявить свойства и признаки других объектов, входящих в обстановку места происшествия, но и глубже познать механизм слеодообразования, что в свою очередь, несомненно, будет способствовать более успешному решению задач, поставленных перед экспертом следователем.⁹

⁷ Полякова М.А. Использование специальных познаний и помощи специалиста на первоначальном этапе расследования преступлений//Эксперт-криминалист, №3, 2009, С. 6.

⁸ Комаринец Б.М. Участие экспертов-криминалистов в проведении следственных действий по особо опасным преступлениям против личности//Теория и практика судебной экспертизы. М. 1964, сб. 1 (2) С. 21-22.

⁹ Лапшин В.Е. Теоретические основы экспертизы места происшествия// Эксперт криминалист, №3, 2009, С. 3.

В процессе осмотра места происшествия при совершении преступлений с применением незаконно изготовленного огнестрельного оружия может быть полезным участие специалиста в опросе свидетелей и очевидцев преступления. Это поможет ему в выявлении данных, относящихся к способу совершения преступления, примененному оружию и т.п.

В процессе получения показаний специалисты могут оказать существенную помощь в получении достоверной информации при условии грамотной тактической организации процедуры допроса. Участие этих лиц в допросе (главным образом в вопросно-ответной части) может заключаться в следующем: а) снятие психологической напряженности, обусловленной вызовом на допрос, обстановкой допроса; б) оказание консультативно-методической помощи в установлении психологического контакта с допрашиваемым; в) помощь в выборе формулировок вопросов, задаваемых допрашиваемому; г) оказание помощи самому допрашиваемому в изложении известных ему сведений; д) преодоление лингвистического и менталитационного барьера, возникшего между следователем и допрашиваемым (например, ввиду использования слов из местного наречия или диалекта); е) создание благоприятной коммуникативной обстановки при допросе; ж) устранение тенденции «процессуального противостояния», которая может возникнуть практически при любом допросе; з) оказание помощи в ситуациях, вызванных половозрастными особенностями допрашиваемого (дети склонны к фантазированию, престарелые лица – забывчивы, женщины – эмоциональны, импульсивны); и) оказание помощи в сборе материалов для экспертного исследования; к) оказание консультативной помощи и непосредственное участие в процессе получения показаний, предметом которых является деятельность в узкопрофессиональной сфере; помощь в уяснении смысла специализированных ведомственных актов, используемых при допросе.¹⁰

Привлекаемый к допросу специалист при расследовании преступлений, связанных с использованием незаконно изготовленного огнестрельного оружия содействуют следователю в уяснении обстоятельств дела, обнаружении доказательств, правильной оценке полученных показаний. При этом специалист помогает следователю:

- точнее и полнее понять допрашиваемого, употребляющего в речи специальные термины;
- разобраться а специальных правилах, инструкциях, других нормативных документах, с которыми была связана деятельность допрашиваемого;

¹⁰ Гришина Е.П. Тактические задачи участия специалиста в допросе обвиняемого// Следователь, №2, 2007, С. 34-35.

- получить исходные данные и другие сведения, необходимые для подготовки материалов при назначении экспертиз и т.п.

Помимо этого, использование помощи специалиста позволяет извлечь из показаний допрашиваемого сведения, которые самим следователем не были бы восприняты, т.к. для их понимания нужны специальные познания.¹¹

Участие специалиста-криминалиста в допросе способствует более точному и всестороннему пониманию показаний допрашиваемого о способе, процессе и деталях изготовления оружия, употребляемых им терминов, немедленному пресечению ложных показаний, касающихся специальных вопросов. Это будет являться еще одной процессуальной формой использования специальных знаний, так как в отличие от эксперта, которого можно допросить лишь по данному заключению, специалист может не только разъяснить формулировки и т.п., но и предложить пути дальнейшего использования фактов, полученных при расследовании.

Существенную помощь следователю оказывают специалисты также и при получении образцов для экспертного исследования при расследовании преступлений указанной категории.

Следы выстрела могут быть обнаружены и при проведении обыска. Поскольку они весьма специфичны, то и к работе с ними необходимо в обязательном порядке привлекать специалиста-криминалиста. Обыск обычно проводят после осмотра места происшествия, проведения предварительных баллистических исследований и других следственных действий, в результате которых следователь получает определенную информацию об отыскиваемых объектах. По нашему мнению, правильным будет участие специалиста в обнаружении и изъятии инструментов, приспособлений и побочных следов изготовления (снаряжения) боеприпасов, огнестрельного оружия, а также в изъятии стреляных гильз и других объектов, которые впоследствии будут использованы в качестве свободных образцов для проведения баллистических экспертиз. В большинстве случаев эти инструменты, устройства, материалы и др. преступники не прячут.

Непосредственно после окончания производства следственных действий, в которых принимал участие специалист, могут быть получены окончательные ответы на вопросы, связанные с основаниями возбуждения уголовного дела, но для придания им статуса доказательств, результаты участия специалиста должны быть оформлены

в процессуальном документе.¹² Таким процессуальным документом является заключение специалиста.

У практических работников имеется проблема, связанная с тем, что форма и содержание заключения специалиста законодателем процессуально никак не закреплены. При изучении уголовных дел указанной категории установлено, что специалистами составляются заключения в форме справок.

Кроме этого, нам представляется целесообразным чаще привлекать специалистов в области баллистики и в целях оказания содействия следователю при формулировании им вопросов эксперту.

Зачастую данные вопросы либо формулируются следователем некорректно, либо судебному эксперту приходится излагать их в собственной редакции, что не только подрывает авторитет конкретного следователя как профессионала, но и может повлечь искажение смысла, вкладываемого следователем в существо вопросов, поставленных перед экспертом.

Кроме этого, органы предварительного расследования, зачастую назначают производство судебных экспертиз в случаях, когда для ответа на поставленные вопросы не требуется проведение каких-либо сложных исследований или исследований вообще. Так, например, на экспертизу был предоставлен карабин ТОЗ и на разрешение эксперта был поставлен следующий вопрос: является ли представленный на экспертизу карабин огнестрельным оружием, к какому типу, образцу он относится?¹³ Эксперт указал, что представленный на экспертизу карабин является охотничьим промысловым карабином модели ТОЗ-16 и относится к нарезному огнестрельному оружию калибра 5,6 мм.

На наш взгляд для ответа на этот вопрос не требуется проведение экспертных исследований, так как данная информация могла быть получена следователем от специалиста-баллиста.

По результатам проведенного исследования установлены случаи, когда следователи из-за низкой профессиональной подготовки и отсутствия необходимого опыта допускали ошибки, связанные с последовательностью назначения комплексных исследований предметов-носителей следов различной природы. Типичный пример – оружие, на котором находятся микрообъекты, биологические, запаховые и другие следы. Такие проблемные вопросы можно грамотно решить лишь при тесном взаимодействии со специалистами, работающими в экспертных учреждениях.¹⁴

¹¹ Щербаковский М.Г., Кравченко А.А. Применение специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений/ М.Г. Щербаковский, А.А. Кравченко. – Харьков: Ун-т внутр. дел, 1999. – С. 24.

¹² Подволоцкий И.Н. К вопросу регламентации использования результатов применения специальных знаний в качестве доказательств по уголовным делам// Следователь №3, 2004, С. 45.

¹³ Заключение эксперта №1524 2008 от 16 июля 2008 года. Архив ЭКУ УВД ПК за 2008 год.

¹⁴ Данилкина В.М. Организационные аспекты назначения судебных экспертиз//Судебная экспертиза, №3, 2009 С. 69.

Библиография

1. Бородкина Т.Н. Реализация процессуального статуса специалиста на стадии предварительного расследования, М., 2009 С. 70-71.
2. Быков В. Заключение специалиста // Законность. 2004. N 9. С. 23.
3. Гришина Е.П. Тактические задачи участия специалиста в допросе обвиняемого// Следователь, №2, 2007, С. 34-35.
4. Данилкина В.М. Организационные аспекты назначения судебных экспертиз//Судебная экспертиза, №3, 2009 С. 69.
5. Заключение эксперта №1524 2008 от 16 июля 2008 года. Архив ЭКУ УВД ПК за 2008 год.
6. Орлов Ю. Специалист – это сведущее лицо, не заинтересованное в исходе дела // Российская юстиция. 2003. №4. С. 36.
7. Комаринец Б.М. Участие экспертов-криминалистов в проведении следственных действий по особо опасным преступлениям против личности//Теория и практика судебной экспертизы. М. 1964, сб. 1 (2) С. 21-22.
8. Лапшин В.Е. Теоретические основы экспертизы места происшествия// Эксперт-криминалист, №3, 2009, С. 3.
9. Мамошин М.А. К вопросу об участии специалиста в отдельных следственных действиях//Эксперт-криминалист №1, 2010, С. 7.
10. Подволоцкий И.Н. К вопросу регламентации использования результатов применения специальных знаний в качестве доказательств по уголовным делам// Следователь №3, 2004, С. 45.
11. Полякова М.А. Использование специальных познаний и помощи специалиста на первоначальном этапе расследования преступлений//Эксперт-криминалист, №3, 2009, С. 5, 6.
12. Полякова М.А. Использование специальных познаний и помощи специалиста на первоначальном этапе расследования преступлений// Эксперт-криминалист №3, 2009 С. 5.
13. Щербаковский М.Г., Кравченко А.А. Применение специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений/ М.Г. Щербаковский, А.А. Кравченко. – Харьков: Ун-т внутр. дел, 1999. – С. 24.

References (transliteration)

1. Borodkina T.N. Realizatsiya protsessual'nogo statusa spetsialista na stadii predvaritel'nogo rassledovaniya, M., 2009 S. 70-71.
2. Bykov V. Zaklyuchenie spetsialista // Zakonnost'. 2004. N 9. S. 23.
3. Grishina E.P. Takticheskie zadachi uchastiya spetsialista v doprose obvinyaemogo// Sledovatel', №2, 2007, S. 34-35.
4. Danilkina V.M. Organizatsionnye aspekty naznacheniya sudebnykh ekspertiz//Sudebnaya ekspertiza, №3, 2009 S. 69.
5. Zaklyuchenie eksperta №1524 2008 ot 16 iyulya 2008 goda. Arkhiv ECU UVD PK za 2008 god.
6. Orlov Yu. Spetsialist – eto svedushchee litso, ne zainteresovannoe v iskhode dela // Rossiyskaya yustitsiya. 2003. №4. S. 36.
7. Komarinets B.M. Uchastie ekspertov-kriminalistov v provedenii sledstvennykh deystviy po osobo opasnym prestupleniyam protiv lichnosti//Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy. M. 1964, sb. 1 (2) S. 21-22.
8. Lapshin V.E. Teoreticheskie osnovy ekspertizy mesta proisshestiya// Ekspert-kriminalist, №3, 2009, S. 3.
9. Mamoshin M.A. K voprosu ob uchasti spetsialista v otdel'nykh sledstvennykh deystviyakh//Ekspert-kriminalist №1, 2010, S. 7.
10. Podvolotskiy I.N. K voprosu reglamentatsii ispol'zovaniya rezul'tatov primeneniya spetsial'nykh znaniy v kachestve dokazatel'stv po ugovolnym delam// Sledovatel' №3, 2004, S. 45.
11. Polyakova M.A. Ispol'zovanie spetsial'nykh poznaniy i pomoshchi spetsialista na pervonachal'nom etape rassledovaniya prestupleniy//Ekspert-kriminalist, №3, 2009, S. 5, 6.
12. Polyakova M.A. Ispol'zovanie spetsial'nykh poznaniy i pomoshchi spetsialista na pervonachal'nom etape rassledovaniya prestupleniy// Ekspert-kriminalist №3, 2009 S. 5.
13. Shcherbakovskiy M.G., Kravchenko A.A. Primenenie spetsial'nykh znaniy pri raskrytii i rassledovanii prestupleniy/ M.G. Shcherbakovskiy, A.A. Kravchenko. – Khar'kov: Un-t vnutr. del, 1999. – S. 24.