

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛИЦЕЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Ю.В. Самович, М.К. Семенов

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ В ИСПОЛНЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОРУЧЕНИЙ

Одним из распространенных и устоявшихся терминов, который включает в себя вопросы исполнения следственных поручений в рамках МОУП, является «международное уголовное право». Понятие этой отрасли, данное в ряде учебников по международному праву, определяет, что это система международно-правовых принципов и норм, регулирующих сотрудничество субъектов международного права в области борьбы с международными и транснациональными преступлениями, а также по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам, включая выдачу преступников и передачу осужденных в государство гражданства¹.

Однако, не все авторы согласны с такой трактовкой. Например, И.Н. Лебединец рассматривает международное уголовное право, как систему принципов и норм, регулирующих сотрудничество государств в борьбе с преступлениями, предусмотренными международными договорами², а В.Л. Толстых говорит о том, что функции международного уголовного права — это разгра-

ничение юрисдикции государств в осуществлении уголовного преследования; регулирование правовой помощи по уголовным делам; обязывание государств к осуществлению преследования за определенные преступления и установление особых международных процедур реализации уголовной ответственности³.

Другие авторы определяют деятельность по исполнению следственных поручений в рамках Международной организации уголовной полиции в рамках «международного сотрудничества в борьбе с преступностью», «международной борьбы с преступностью», «правовой помощи по уголовным делам», «взаимопомощи по уголовным делам»⁴. Например, Е.Г. Ляхов определяет международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью как специфическую деятельность государств и других участников международного общения в сфере предупреждения преступности, борьбы с ней и обращения с правонарушителями⁵.

По мнению А.О. Шорора, термины «международная борьба с преступностью», «правовое

¹ См.: Международное право. Особенная часть: учебник для вузов / отв. ред. проф. Р.М. Валеев и проф. Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. – С. 561. Аналогичной точки зрения придерживаются, например: И.П. Блищенко и И.В. Фисенко // Блищенко И.П. Международный уголовный суд / И.П. Блищенко, И.В. Фисенко. – М., 1994. – С. 7; авторы учебника Международное уголовное право / под ред. В.Н. Кудрявцева. – 2-е изд, перер. и доп. – М.: Наука, 1999. – С. 15-16; В.П. Панов // Панов В.П. Международное уголовное право: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 1997. – С. 15 и др.

² См.: Международное публичное право / Под ред. К.А. Бекяшева. – М., 2004. – С. 708.

³ См.: Толстых В.Л. Курс международного права. – М.: Волтерс-Клувер, 2010. – С. 636.

⁴ См.: Иванов Д.В. Международное право / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – М., 2003. – С. 428; Курс международного права / Отв. ред. Ф.И. Кожевников. – М., 1972. – С. 193; Бастрыкин А.И. Взаимодействие советского уголовно-процессуального и международного права. – Л., 1986. – С. 25; Гардоцкий Л. Международное сотрудничество по уголовным делам // Социалистическая законность. – 1979. – № 6. – С. 61 и др.

⁵ См.: Международное право / Отв. ред. В.И. Кузнецов. – М., 2001. – С. 511.

сотрудничество государств в борьбе с преступностью», «правовая помощь по уголовным делам», «сотрудничество по уголовным делам», «взаимопомощь по уголовным делам» являются не вполне подходящими, поскольку не соотносены друг с другом и не отражают в полной мере содержание и характер рассматриваемого явления.

Сам он руководствуется термином «международное полицейское сотрудничество» и определяет его как деятельность, обеспечивающую международно-правовой и внутригосударственный правопорядок, способствующую международной и национальной безопасности. Такое сотрудничество представляет собой специфическую деятельность государств и других субъектов международных отношений в сфере предупреждения преступности, борьбы с ней и обращения с правонарушителями. При этом объем, основные направления и формы сотрудничества определяются содержанием и особенностями международной и внутригосударственной преступности, а также политикой различных государств в сфере борьбы с преступностью, развитостью правовой системы этих государств, степенью их включенности в международные отношения⁶.

Он отмечает, что содержание международного полицейского сотрудничества включает осуществляемые на основе действующих норм международного права и национального законодательства согласованные действия, взаимопомощь заинтересованных государств, прежде всего в лице их правоохранительных органов, по предупреждению, выявлению, пресечению, расследованию и судебному рассмотрению преступлений, затрагивающих интересы нескольких государств либо всего мирового сообщества, а также по исполнению наказаний и обращению с правонарушителями.

Нам, однако, представляется, что наиболее четко отражает все особенности вопросов, входящих в предмет регулирования «международного уголовного права» и «сотрудничества государств в борьбе с преступностью» классификация, предложенная Ю.С. Ромашевым. Он выделяет в качестве отрасли международного права международное правоохранительное

право, содержащее совокупность международно-правовых норм, регулирующих отношения между государствами, иными субъектами международного права в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, совершаемыми физическими лицами⁷. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью является частью предмета регулирования, который в целом определяется как деятельность в области борьбы с преступностью и иными правонарушениями, требующая объединения усилий государств, иных субъектов международного права на международной арене, их сотрудничества, координирования усилий на внутригосударственном уровне⁸. В свою очередь, международное уголовное право, международное уголовно-процессуальное право и др. относятся к подотраслям международного правоохранительного права⁹.

Осуществляя взаимодействие по уголовным делам, компетентные органы государств используют две основные правовые формы:

1) договорно-правовая, или конвенционная (заключение и реализация договоров, в которых регулируются отношения в данной сфере);

2) институционная (сотрудничество в рамках международных организаций как всеобщего, так и регионального значения — ООН, Интерпол, БКБОП, Содружество Независимых Государств, Совет Европы, Совет государств Балтийского моря и др.)¹⁰.

Основная функция Национального центрального бюро Интерпола — это правовая помощь по уголовным делам (выполнение и ответы на различные запросы, формирование различных информационных банков, выполнение следственных поручений и т.д.). В рамках данной функции центральное место отводится такой деятельности, как выполнение международных следственных поручений.

⁶ См.: Шорор А.О. Уголовно-правовые и криминологические проблемы международного полицейского сотрудничества (опыт системного исследования): Дис. ... канд юрид наук. — М., 2003 — С. 18.

⁷ См.: Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. — М., 2010. — С. 7.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: Участие органов внутренних дел и внутренних войск МВД России в международном сотрудничестве: Сб. документов. — Вып. 1. — М., 1999. — С. 13; Боднарченко И.В. К вопросу о международном сотрудничестве в расследовании налоговых преступлений // Налоги. 2008. Специальный выпуск. Январь. Электронный ресурс. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

По мнению В.С. Овчинского, анализирующего Европейскую конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года, международное следственное поручение определяется как «мандат судебных властей одной страны иностранным судебным властям на выполнение вместо себя одного или более определенного действия»¹¹. И далее конкретизирует, что следственные поручения включают любые действия, необходимые для получения доказательств — допрос свидетелей или обвиняемых, запрос на проведение обысков и изъятие собственности, заказ экспертных отчетов и передача предметов, которые будут предъявлены в качестве доказательств, записей или документов, а также уточняет, что нельзя смешивать следственные поручения и экстрадицию, так как последняя является следствием судебного преследования¹².

Одним из первых определение международного сотрудничества в сфере уголовного процесса дал А.Г. Волеводз. Он определил его как «деятельность, осуществляемую органом дознания, следователем, прокурором и судом в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство, согласованную с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, а также международными организациями по получению и оказанию помощи в досудебном разбирательстве, а также в принятии других мер, необходимых для правильного разрешения уголовных дел. Непосредственное содержание международного сотрудничества в сфере уголовного процесса составляет получение и оказание помощи в досудебном разбирательстве, а также в принятии других мер, необходимых для правильного разрешения уголовных дел»¹³.

Р.С. Тамаев включает в содержание международного сотрудничества при производстве по уголовным делам:

- 1) взаимный обмен информацией по правовым вопросам;
- 2) участие в решении вопросов о выдаче (экстрадиции);

3) подготовку материалов и их направление в зарубежные страны о выдаче (экстрадиции) лиц, совершивших преступления на территории России;

4) подготовку материалов и направление международных следственных поручений о производстве следственных действий на территории зарубежных стран;

5) выполнение международных следственных поручений о производстве следственных действий на территории РФ, поступающих от правоохранительных органов других государств;

6) проведение совместных следственных действий с правоохранительными органами зарубежных стран, как на территории России, так и на территории стран ближнего и дальнего зарубежья;

7) осуществление уголовного преследования¹⁴.

Е.Е. Феоктистова, оценивая международные соглашения в области правовой помощи, делает вывод, что в совокупности они предусматривают следующие ее виды:

1) получение показаний и заявлений от отдельных лиц (включая обвиняемых, подозреваемых, свидетелей, потерпевших, экспертов и др.);

2) содействие в предоставлении задержанных или других лиц для дачи свидетельских показаний или оказания помощи в проведении расследований;

3) вручение документов, связанных с производством по уголовному делу, в том числе повесток;

4) производство обысков и выемок;

5) производство осмотров, в том числе судебных;

6) предоставление информации, вещественных доказательств, оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, юридические и деловые;

7) установление личности и местонахождения лиц;

8) производство экспертиз;

9) определение или выявление доходов, собственности, средств или других вещей, их передача для доказательственных целей, а также

¹¹ См.: Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах. – М., 2008. – С. 126.

¹² Там же.

¹³ См.: Волеводз А.Г. Правовые основы новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса: Дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2002. – С. 65.

¹⁴ См.: Тамаев Р.С. Международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью (политические проблемы законодательного регулирования правовой помощи): Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 52.

осуществление мер, связанных с наложением ареста, конфискацией и передачей имущества, полученного преступным путем, реституцией и взысканием штрафов;

10) оказание любой помощи, не противоречащей внутреннему законодательству запрашиваемого государства;

11) использование технологий видеоконференцсвязи при расследовании и рассмотрении уголовных дел;

12) проведение трансграничных обысков и изъятия информации, передаваемой по телекоммуникационным сетям;

13) принятие мер по установлению местонахождения, идентификации, наложению ареста, изъятию и конфискации средств, предназначенных для целей терроризма и др.¹⁵.

А вот профессор П.Н. Бирюков разделяет понятия «правовая помощь по уголовным делам» и «сотрудничество по уголовным делам». По его мнению, «правовая помощь по уголовным делам» включает в себя только процессуальные действия, осуществляемые на основании просьб правоохранительных органов иностранных государств. Юридическим обоснованием правовой помощи являются поручения иностранных учреждений юстиции. Правовая помощь включает в себя целый комплекс элементов (порядок взаимодействия правоохранительных органов, реквизиты поручения, процедуру исполнения поручения и т.д.), регламентированных международными и внутригосударственными нормами. «Сотрудничество» охватывает оперативно-розыскные действия, а также процессуальные действия, которые осуществляются без запроса, в связи с обнаружением лиц или признаков преступления, затрагивающих интересы другого государства¹⁶.

И.Б. Осмаев в ходе рассмотрения направленной системы международного сотрудничества выделяет сотрудничество в сфере осуществления уголовного правосудия, а также сотрудничество в сфере оперативно-розыскной деятельности. В первом случае это такие формы, как полу-

чение свидетельских показаний, предоставление судебных документов, обследование объектов и участков местности и т.д., во втором — обмен информацией, обмен сотрудниками, проведение совместных операций и т.д.¹⁷

Особое значение для международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства имело принятие 14 декабря 1990 г. в виде резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Типового договора о взаимной помощи в области уголовного правосудия». Статья 17 этого документа рекомендует правоохранительным органам в пределах, допускаемых национальным законодательством, «выполнять просьбы об обыске и конфискации и передаче запрашивающему государству любых материалов для использования в качестве доказательств при условии соблюдения прав добросовестных третьих сторон».

Данным договором предусмотрено, что взаимная правовая помощь может оказываться в следующих формах:

а) получение свидетельских показаний и заявлений от отдельных лиц;

б) содействие в предоставлении задержанных или других лиц для дачи свидетельских показаний или помощи в проведении расследований;

в) предоставление судебных документов;

г) проведение розысков и арестов имущества;

д) обследование объектов и участков местности;

е) предоставление информации и вещественных доказательств;

ж) предоставление оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, юридические и деловые документы¹⁸.

Дополнения к сфере оказываемой помощи (положения, касающиеся информации о приговорах, выносимых гражданам сторон и др.) могут быть рассмотрены на двусторонней основе. Такая помощь должна быть совместима с законодательством запрашиваемого государства¹⁹.

¹⁵ См.: Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты. — М., 2010 / Электронный ресурс. — Доступ из СПС «Консультант Плюс».

¹⁶ См.: Бирюков П.Н. Международное уголовно-процессуальное право и правовая система Российской Федерации: теоретические проблемы: Дис. ... д-ра юрид. наук. — Воронеж, 2001. — С. 129.

¹⁷ См.: Осмаев И.Б. Международные и национальные правовые средства борьбы с отмыванием преступных доходов. — М., 1999. — С. 109.

¹⁸ Типовой договор о взаимной помощи в области уголовного правосудия // Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей ООН на сорок пятой сессии. Официальные отчеты. — Нью-Йорк, 1991. Т. 1. — С. 291-298.

¹⁹ Руководство по типовому договору о выдаче и руководство по Типовому договору о взаимной помощи в области

Полагаем, что суммируя вышеизложенное можно определить международное следственное поручение, как любые действия, выполняемые государственными органами, должностными лицами и представителями международных организаций, осуществляющими производство по делу и обладающими соответствующими полномочиями, в порядке правовой помощи по уголовным делам, проводимые на стадии следствия по уголовному делу и необходимые для сбора доказательств.

В международных отношениях к правовой основе выполнения следственных поручений можно отнести несколько видов актов — это многосторонние и двусторонние международные договоры о правовой помощи, а также международные договоры, содержащие условия в отношении следственных поручений. Для сотрудников Интерпола, на наш взгляд, ведущую роль в качестве источников будут играть многосторонние договоры. Прежде всего, это:

- уставные договоры Международной организации уголовной полиции и ИЦБ Интерпола;
- многосторонние соглашения о судебной взаимопомощи, например, Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. В ст. 3 этого договора регламентировано, что стороной договора выполняются «в порядке, установленном ее законодательством, любые поручения, касающиеся уголовных дел и направленные ей юридическими органами запрашивающей Стороны в целях получения свидетельских показаний или передачи вещественных доказательств, материалов или документов»²⁰.

Следует также отметить, что данная конвенция в ст. 26 предусматривает обязанность участвующих в этих договорах государств, прекратить применять в своих правоотношениях заключенные ранее любые двусторонние договоры, конвенции и соглашения по вопросам оказания взаимной правовой помощи и выдачи. В связи с этим государства — участники Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и семейным делам 1993 г. с

момента вступления для них в силу Конвенции 1959 при решении вопросов оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдачи должны применять положения европейских договоров;

- международные соглашения, которые, не являясь в чистом виде договорами о правовой помощи, содержат условия, касающиеся выполнения следственных поручений. Например, Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. содержит ст. 7 (взаимная правовая помощь), в которой предусмотрены такие виды деятельности, как сбор доказательств или показаний; производство обысков и арестов; обследование предметов и мест; предоставление информации, доказательственных предметов; предоставление оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, фирменные или коммерческие документы; выявление доходов, собственности, средств или других вещей для доказательственных целей²¹. В ст. 9, кроме того, предусмотрены и такие формы сотрудничества, как создание совместных групп для расследования преступлений, связанных с незаконным международным оборотом наркотиков; обмен образцами наркотических веществ в исследовательских и следственных целях; обмен сотрудниками и другими экспертами; участие в программах подготовки персонала правоохранительных органов, отвечающих за пресечение отмеченных преступлений.

Достаточно впечатляющий перечень форм сотрудничества закреплен в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. Так, п. 3 ст. 18 предусматривает такие процессуальные формы, как получение свидетельских показаний или заявлений от отдельных лиц; вручение судебных документов; проведение обыска и производство выемки или ареста; осмотр объектов и участков местности; предоставление информации, вещественных доказательств и оценок экспертов; предоставление подлинников или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая

уголовного правосудия. Международный обзор уголовной политики № 45 и 46. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1995. – С. 38.

²⁰ См.: Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. (с изм. от 17.03.1978) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 23. – Ст. 2349.

²¹ См.: Международное уголовное право в документах. В 2-х т. Т. 1. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. – С. 137-140.

правительственные, банковские, финансовые, корпоративные или коммерческие документы; выявление или отслеживание доходов от преступлений, имущества, средств совершения преступлений или других предметов для целей доказывания; содействие добровольной явке соответствующих лиц в органы запрашивающего государства; оказание любого иного вида помощи, не противоречащего внутреннему законодательству запрашиваемого государства²². Помимо этого, ст.ст. 19, 22, 26 предусмотрены совместное расследование, предоставление данных о судимости, об идентификационных данных, характере, членском составе, структуре, местонахождении или деятельности организованных преступных групп, об их международных связях, а также предоставление фактической, конкретной помощи, способствующей лишению организованных преступных групп их ресурсов или доходов от преступлений²³;

– двусторонние взаимные судебные соглашения о взаимной помощи по уголовным делам. Они, бесспорно, обладают наибольшей детальностью и наилучшим образом отражают интересы сторон. Например, в Договоре между РФ и КНР о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1992 г., объем процессуальных действий, предоставляемых в рамках правовой помощи, расширен за счет «иных действий, связанных со сбором доказательств»²⁴. С другой стороны, после принятия ООН Типового договора о взаимной помощи в области уголовного правосудия в 1990 г., данное соглашение может служить основой для заключения двусторонних договоров.

Вместе с тем, как отмечает Н.Н. Мазаева, не определен перечень таких международных договоров и соглашений, которыми следует руководствоваться судам, прокурорам, следователям при осуществлении определенного вида международного взаимодействия, не установ-

лена иерархия, т.е. не указан критерий предпочтения применения того или иного договора (соглашения)²⁵. Она предлагает следующую классификацию межгосударственных договоров, регламентирующих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: 1) многосторонние межгосударственные договоры, регламентирующие различные виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства; 2) международные договоры о борьбе с отдельными видами преступлений, содержащие обязательства государств-участников сотрудничать в вопросах выдачи и оказывать друг другу возможно более широкую правовую помощь в связи с указанными в них преступными деяниями; 3) двусторонние международные договоры, регулирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства России с отдельными государствами, обладающие большей детальностью и наилучшим образом отражающие интересы сторон²⁶.

В.В. Моторин классифицирует правовую основу системы международного сотрудничества по уголовным делам более подробно:

а) международные межгосударственные договоры (двусторонние и многосторонние): пакты, конвенции, договоры, соглашения;

б) межправительственные соглашения по отдельным вопросам, касающимся взаимодействия в борьбе с преступностью;

в) межведомственные договоры (соглашения);

г) национальное законодательство по вопросам оказания международной правовой помощи;

д) неписанные нормы международного права (международная вежливость, взаимность и др.)²⁷.

В свою очередь, Е.Е. Феоктистова резюмирует различные подходы следующим образом. По ее мнению существует два уровня правовой основы международного сотрудничества по уголовным делам.

Международный уровень составляют:

а) межгосударственные многосторонние договоры: пакты, конвенции, соглашения;

²² Там же.

²³ Там же.

²⁴ Договор между РФ и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам. Электронный ресурс. Доступ из СПС «Консультант Плюс». Постановление Верховного Совета РФ от 26 февраля 1993 г. № 4560-1 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам» // Ведомости Совета Народных Депутатов и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 11. – Ст. 392.

²⁵ См.: Мазаева Н.Н. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства Российской Федерации в стадии предварительного расследования: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 88.

²⁶ Там же.

²⁷ См.: Моторин В.В. Международное сотрудничество следователей в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам. – Домодедово, 2007. – С. 20.

б) межправительственные договоры (двусторонние и многосторонние), касающиеся взаимодействия в борьбе с преступностью;

в) договоры межведомственного характера (двусторонние и многосторонние), заключенные по линии МВД России;

г) неписанные нормы (обычаи) международного права (международная вежливость, взаимность и др.).

Внутригосударственный уровень составляют:

а) конституционные федеральные законы, федеральные законы, законы РФ (регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере международного сотрудничества по уголовным делам);

б) подзаконные нормативные правовые акты:

- указы Президента РФ;
- постановления Правительства РФ;
- отдельные ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере международного сотрудничества по уголовным делам (изданные компетентными органами РФ, а также соответствующими федеральными ведомствами в виде постановлений, инструкций, приказов, писем, распоряжений)²⁸.

На наш взгляд, данная классификация, хотя и рассматривает практически все возможные варианты используемых международных соглашений и национально-правовых актов, не совсем охватывает специфику деятельности Международной организации уголовной полиции. Поэтому мы полагаем, что правовая основа международного сотрудничества по уголовным делам может быть классифицирована следующим образом:

1) многосторонние межгосударственные договоры, представляющие собой уставные документы МОУП и НЦБ Интерпола;

2) многосторонние межгосударственные договоры, регламентирующие различные виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в частности договоры о правовой помощи;

3) международные договоры о борьбе с отдельными видами преступлений, содержащие положения о сотрудничестве;

4) двусторонние международные договоры, регулирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства России с отдельными государствами.

Международные следственные поручения обычно передаются по дипломатическим каналам. С другой стороны, сами международные договоры могут разрешать прямую передачу следственных поручений между судебными или центральными властями, а также предусмотреть передачу следственного поручения через каналы Международной организации уголовной полиции²⁹.

Содержащаяся в международных запросах и сообщениях информация, полученная в процессе взаимодействия по линии Интерпола, предназначена только для использования в борьбе с преступностью. В целях обеспечения конфиденциальности, а также ограничения использования представленной информации документы, направляемые по каналам Интерпола, сопровождаются специальными отметками «For police use only»/»Только для использования правоохранительными органами» или «For police and judicial use only»/»Только для использования правоохранительными и судебными органами».

НЦБ Интерпола и взаимодействующие органы обеспечивают защиту содержания получаемой и передаваемой информации от доступа к ней посторонних лиц, ее искажения и разглашения.

Таким образом, Международная организация уголовной полиции ответственна за быстроту, своевременность, конфиденциальность и достоверность информации, предоставляемой в рамках выполнения следственных поручений.

Вместе с тем, как российские³⁰, но и зарубежные исследователи³¹ отмечают, что лишь дипло-

²⁸ См.: Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты. – М., 2010 / Электронный ресурс. – Доступ из СПС «Консультант Плюс».

²⁹ Например, ст. 15 (5) Европейской конвенции о взаимной помощи по уголовным делам 1959 г. гласит: «В тех случаях, когда прямая передача разрешается на основании настоящей Конвенции, она может осуществляться через Международную организацию уголовной полиции (Интерпол)» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 23. – Ст. 2349.

³⁰ См.: Волобуев И.А. Проблемы совершенствования сотрудничества правоохранительных органов РФ и КНР в борьбе с международной наркопреступностью // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном регионе. – Хабаровск, 2005. – С. 17.

³¹ См.: Лю Ян. О практике сотрудничества управления общественной безопасности провинции Хэйлуцзян (КНР) с органами внутренних дел Дальневосточного федерального округа // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном регионе. – Хабаровск, 2005. – С. 21.

матических каналов и возможностей Интерпола недостаточно. При обмене информацией следует шире использовать такие средства, как телевидение, сеть Интернет.

Проанализировав деятельность Международной организации уголовной полиции в сфере выполнения международных следственных поручений, можно сделать следующие выводы:

1. Основной функцией Национального центрального бюро Интерпола является правовая помощь по уголовным делам (выполнение и ответы на различные запросы, формирование различных информационных банков, выполнение следственных поручений и т.д.). В рамках данной функции центральное место отводится выполнению международных следственных поручений. Международная организация уголовной полиции обеспечивает быстроту, своевременность, конфиденциальность и достоверность информации, предоставляемой в рамках выполнения следственных поручений.
2. Международное следственное поручение можно определить, как любые действия, выполняемые государственными органами, должностными лицами и представителями международных организаций, осуществляющими производство по делу и обладающими соответствующими полномочиями, в поряд-

ке правовой помощи по уголовным делам, проводимые на стадии следствия по уголовному делу и необходимые для сбора доказательств.

3. В международных отношениях к правовой основе выполнения следственных поручений можно отнести несколько видов актов — это многосторонние и двусторонние международные договоры о правовой помощи, а также международные договоры, содержащие условия в отношении следственных поручений. Правовая основа международного сотрудничества по уголовным делам может быть классифицирована следующим образом:

- 1) многосторонние межгосударственные договоры, представляющие собой уставные документы МОУП и НЦБ Интерпола;

- 2) многосторонние межгосударственные договоры, регламентирующие различные виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в частности договоры о правовой помощи;

- 3) международные договоры о борьбе с отдельными видами преступлений, содержащие положения о сотрудничестве;

- 4) двусторонние международные договоры, регулирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства России с отдельными государствами.

Библиографический список:

1. Бастрыкин А.И. Взаимодействие советского уголовно-процессуального и международного права. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1986.
2. Блищенко И.П. Международное уголовное суд / И.П. Блищенко, И.В. Фисенко. — М.: Закон и право ЮНИТИ, 1998.
3. Боднарченко И.В. К вопросу о международном сотрудничестве в расследовании налоговых преступлений // *Налоги*. 2008. Специальный выпуск. Январь. Электронный ресурс. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
4. Волеводз А.Г. Правовые основы новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса: Дисс. ... д-ра юрид. наук. — М., 2002.
5. Волобуев И.А. Проблемы совершенствования сотрудничества правоохранительных органов РФ и КНР в борьбе с международной наркопреступностью / И.А. Волобуев, А.В. Жуйнов // *Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном регионе: сб. науч. трудов*. — Хабаровск, 2005.
6. Гардоцкий Л. Международное сотрудничество по уголовным делам // *Социалистическая законность*. — 1979. — № 6.
7. Лю Ян. О практике сотрудничества управления общественной безопасности провинции Хэйлуньцзян (КНР) с органами внутренних дел Дальневосточного федерального округа // *Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном регионе: сб. науч. трудов*. — Хабаровск, 2005.
8. Моторин В.В. Международное сотрудничество следователей в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам: Учебное пособие. — Домодедово, 2007.

9. Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах: Учебное пособие. 2 изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2008.
10. Осмаев И.Б. Международные и национальные правовые средства борьбы с отмыванием преступных доходов. — М.: Изд-во РУДН, 1999.
11. Панов В.П. Международное уголовное право: учебное пособие. — М.: Инфра-М, 1997.
12. Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. — М.: Норма: Инфра-М, 2010.
13. Уголовная юстиция: проблемы международного сотрудничества. Международный научно-исследовательский проект. — М.: Издательство БЕК, 1995.
14. Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты: Монография. — Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2010 Электронный ресурс. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

References (transliteration):

1. Bastrykin A.I. Vzaimodeystvie sovetskogo ugovovno-protseessual'nogo i mezhdunarodnogo prava. — L.: Izd-vo LGU, 1986. 133 s.
2. Blishchenko I.P. Mezhdunarodnyy ugovovnyy sud / I.P. Blishchenko, I.V. Fisenko. M.: Zakon i pravo YuNITI, 1998. 238 s.
3. Bodnarenko I.V. K voprosu o mezhdunarodnom sotrudnichestve v ras-sledovanii nalogovykh prestupleniy // Nalogi. 2008. Spetsial'nyy vypusk. Yanvar'. Elektronnyy resurs. Dostup iz SPS «Konsul'tant Plyus».
4. Volevodz A.G. Pravovye osnovy novykh napravleniy mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugovovnogo protseessa: Diss. ... d-ra yurid. nauk. — M., 2002.
5. Volobuev I.A. Problemy sovershenstvovaniya sotrudnichestva pravookhranitel'nykh organov RF i KNR v bor'be s mezhdunarodnoy narkoprestupnost'yu / I.A. Volobuev, A.V. Zhuynov // Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu v Dal'nevostochnom regione: sb. nauch. trudov. — Khabarovsk, 2005. S. 17-21.
6. Gardotskiy L. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo po ugovovnym delam // Sotsia-listicheskaya zakonnost'. 1979. № 6. S. 61-63.
7. Lyu Yan. O praktike sotrudnichestva upravleniya obshchestvennoy bezopasnosti provintsii Kheyluntszyan (KNR) s organami vnutrennikh del Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga // Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu v Dal'nevostochnom regione: sb. nauch. trudov. — Khabarovsk, 2005. S. 21-24.
8. Motorin V.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo sledovateley v sfere okazaniya pravovoy pomoshchi po ugovovnym delam: Uchebnoe posobie. — Domodedovo, 2007.
9. Ovchinskiy V.S. Interpol v voprosakh i otvetakh: Uchebnoe posobie. 2 izd., pererab. i dop. — M.: INFRA-M, 2008. 368 s.
10. Osmaev I.B. Mezhdunarodnye i natsional'nye pravovye sredstva bor'by s otmyvaniem prestupnykh dokhodov. M.: Izd-vo RUDN, 1999. 297 s.
11. Panov V.P. Mezhdunarodnoe ugovovnoe pravo: uchebnoe posobie. M.: Infra-M, 1997. 320 s.
12. Romashev Yu.S. Mezhdunarodnoe pravookhranitel'noe pravo. — M.: Norma: Infra-M, 2010. 368 s.
13. Ugovovnaya yustitsiya: problemy mezhdunarodnogo sotrudnichestva. Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy proekt. — M.: Izdatel'stvo BEK, 1995. 296 s.
14. Feoktistova E.E. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo organov predvaritel'nogo rassledovaniya po ugovovnym delam: protseessual'no-pravovye i kriminalisticheskie aspekty: Monografiya. — Vserossiyskiy nauchno-issledovatel'skiy institut MVD Rossii, 2010 Elektronnyy resurs. Dostup iz SPS «Konsul'tant Plyus».